

Kære medlemmer af fødevarerudvalget.

Fugleinfluenzaudbruddet i England giver anledning til store spørgsmålstegn ved den hidtige politik omkring fugleinfluenza. Både myndighedernes og fabrikken i Englands håndtering af sagen og den ensidige fokusering på vilde trækfugle som smitekilde giver anledning til flere spørgsmål, som stilles til sidst efter en gennemgang af udbruddet indtil nu.

Historien om udbruddet er sammenskrevet fra de engelske medier. Kilderne til dette kan ses på Dansk Fjerkræ Forums hjemmeside, www.fjerkrae.dk, eller fåes ved henvendelse.

Fugleinfluenza i England

Kalkunfarmen og fabrikken Bernard Matthews (BM) i Suffolk, England er under anklage/mistanke for at have importeret kalkuner illegalt til England fra Ungarn og at der er derfra udbruddet af fugleinfluenza stammer. Men det er ikke bare BM, der er under anklage, DEFRA (den britiske fødevarerstyrelse) beskyldes også for at dække over fabrikken, i hvert fald til at begynde med. De ungarske myndigheder er også under mistanke, for at fjerkræ måske er bragt ud af det karantæneramte område i Ungarn.

Da udbruddet blev opdaget, blev skylden som sædvanligt lagt på vilde trækfugle af myndighederne. Selv om ingen vilde fugle i Suffolk blev konstateret smittet og det var helt uden for træksæsonen. Kalkunerne gik indenfor, BM og DEFRA hævdede at de havde den bedste standard for smittebeskyttelse.

Det viste sig hurtigt at H5N1 i England og Ungarn var identisk. BM havde også fabrikker i Ungarn, men firmaet afviste enhver forbindelse mellem de to fabrikker i Ungarn og England. Mandag udtalte talsmanden for firmaet, at det eneste fabrikkerne havde tilfælles, var at de havde samme ejer. Den ansvarlige britiske minister David Miliband udtalte i det engelske parlamentet samme dag, at da alle fugle på farmen var britiske, var det ingen ungarsk forbindelse. Landbrugsministeren Lord Rooker udtalte også i parlamentet at der ikke var blevet importeret hverken kyllinger eller æg til England.

Senere er det så kommer frem at der HVER eneste uge er bragt 37 tons af delvist forarbejdede kalkuner fra Ungarn til fabrikken i Suffolk. En sending ankom et par dage før den 27. Januar, hvor de først tegn på syge kalkuner blev opdaget. DEFRA blev klar over dette om mandagen, altså SAMME dag som de engelske politikere udtalte at der ikke var nogen forbindelse. Om tirsdagen fortalte de engelske myndigheder i EU, bl.a. til de danske myndigheder, at de ikke troede at der var nogen forbindelse mellem det engelske udbrud og de ungarske udbrud.

Oplysningerne om transporten af de ungarske kalkuner til England blev betragtet som "kommercielle fortrolige oplysninger" af DEFRA og det blev oprindeligt besluttet at hemmeligholde disse oplysninger.

Torsdag aften kom det alligevel frem i offentligheden at der blev transporteret kalkuner fra Ungarn til England med lastbiler. Ydermere kom det frem at myndighederne er bekymret for overtrædelse af hygiejnereglerne på den fabrik, der forarbejder kalkunerne i umiddelbar nærhed af kalkunfarmen. DEFRA undersøger forlydender om, at der nogen gange er rester af kalkunkød som ligger på

gulvet/jorden og at rotter og vilde fugle har mulighed for at komme til at spise af det. Det kom også frem at kalkuner i yderligere 3 af de i alt 22 stalde er inficeret med fugleinfluenza. Det undersøges om smitten er spredt fra stald til stald eller det kommer fra den samme kilde. Det undersøges, også om kalkunkød inficeret med fugleinfluenza er sendt på markedet.

Den britiske regerings chefrådgiver, Sir David King siger nu at det mest sandsynlige er at fugleinfluenza er bragt til England direkte fra Ungarn med friskt kød.

BM erkender nu at der har fundet transport af kalkuner fra Ungarn til England sted, trods tidligere udtalelser om det modsatte. Men de hævder at ingen af kalkunerne kommer fra det karantæneramte område i Ungarn.

De ungarske myndigheder undersøger også om der en forbindelse mellem udbruddene i Ungarn og England, men de er skeptiske overfor det. De ungarske myndigheder hævder også at der ikke er kommet fjerkræ ud af det karantæneramte område og at de overholder EU-reglerne.

En amerikansk undersøgelse fra december peger på at spredningen af fugleinfluenza i Asien i meget stor grad skyldes handel med fjerkræ. De peger på at den største fare for at H5N1 kommer til USA er ved import af inficeret fjerkræ til nabolande og det derfra breder sig.

Sidste år skyldtes det første udbrud af fugleinfluenza i Nigeria ulovligt importerede rugeæg fra Kina. Ved udbruddet i det østlige Tyrkiet i starten af 2006 var der få uger forinden solgt høns fra store fjerkræbrug, de såkaldte udsætterhøns. Også i Danmark har handel med fjerkræ været skyld i mindst et tilfælde af fugleinfluenza i 2006. "Heldigvis" af den lav-patogene slags. Udbruddet i Illebølle blev sporet tilbage til Løvel.

Handel med fjerkræ og rugeæg har tidligere vist sig at sprede fugleinfluenza. Dr. Caroline Lucas har i sin rapport. "TIME TO SHUT THE INTENSIVE POULTRY "FLU FACTORIES"? givet flere eksempler på at handel, både legalt og illegalt er en væsentlig og indtil nu overset kilde til spredning af fugleinfluenza.

Alt dette rejser flere spørgsmål:-

Hvor troværdig er BM. Først ændrer de forklaring fra at der ingen forbindelse var mellem England og Ungarn til at der har været ugentlige transporter mellem Ungarn og England men ikke med kalkuner fra det karantæneramte område.

Hvorfor hemmeligholder DEFRA oplysninger om de ugentlige transporter.

Hvorfor giver britiske ansvarlige ministre forkert besked i det engelske parlament og britiske myndigheder forkerte informationer til myndigheder i andre EU-lande. Dette strider mod den erklærede politik om at fugleinfluenza skal bekæmpes med åbenhed.

Har den danske Fødevarerstyrelse fortsat tillid til de informationer der kommer fra DEFRA.

Vil de danske politikere arbejde for at vi i Danmark ikke bliver udsat for at inficeret fjerkræ/levende fugle bliver importeret, med fare for at danske fjerkræ bliver smittet. De gældende regler har åbenlyse mangler. Fødevarestyrelsen har selv i et notat skrevet at det strider mod gældende regler at kontrollere import af fjerkræ fra EU. Danmark bliver nødt til at stole på landenes egen kontrol.

Hvordan er kalkuner i foreløbig fire stalde blevet smittet med fugleinfluenza. DEFRA anser det for sandsynligt at smitten er kommet til fabrikken med inficeret kalkunkød fra Ungarn, men hvordan er det kommet ind i staldene. Der er rygter/spørgsmål i UK om kalkunerne evt. er fodret med kalkunkødsaffald og at de evt. er smittet den vej,

Hvordan kan vi være sikre på at de ungarske myndigheder vil undersøge sagen. Hvis det kommer frem at de ungarske myndigheder ikke har haft styr på karantæneområdet, og der alligevel er kommet fjerkræ ud af området, så risikerer Ungarn omfattende sanktioner fra de andre EU-lande. Vil de danske myndigheder kræve en EU undersøgelse af om de ungarske myndigheder har styr på fjerkræet i karantæneområdet, eller har de tillid til at de selv undersøger sig selv.

Med venlig hilsen

Finn Jensen
Ulstrup Skovvej 3
8860 Ulstrup

Dansk Fjerkræ Forum