

O:\Folketinget\Folketing jobs\Aktstykker\559276\Dokumenter\akt-lige27.fm 14-06-07 11:29:53 k01

162

Kulturministeriet. København, den 12. juni 2007.

- a. Kulturministeriet anmoder om Finansudvalgets tilslutning til at overføre 11 mio. kr. fra det overskydende licensprovenu fra 2006 til §21.11.01 Kulturministeriets Departement til afholdelse af udgifter i forbindelse med en uafhængig revisorundersøgelse af fordyrelsen af DR's byggeri i Ørestaden (DR-Byen). Forslaget medfører ikke statslige merudgifter i finansåret.

- b. De mediepolitiske ordførere for samtlige partier i Folketinget besluttede på et møde den 12. januar 2007 at gennemføre en uafhængig revisorundersøgelse af fordyrelsen af DR's byggeri i Ørestaden (DR Byen). På daværende tidspunkt var byggeriets totaludgift af DR's bestyrelse anslået til 4,0 mia.kr. (1999-priser) mod 3,0 mia.kr. som oprindeligt anslået i 1999 og 3,3 mia.kr. som oplyst overfor Folketingets Finansudvalg i Akt 41 8/12-2005. Med dette aktstykke blev den i 1999 afgivne statsgaranti til DR til sikring af DR's betalinger på lån, som DR optager på det private kapitalmarked til finansiering af byggeriet, forhøjet fra de oprindelige 2,30 mia.kr. til 2,66 mia.kr. (1999-priser.)

Beslutningen om at gennemføre en uafhængig revisorundersøgelse blev truffet efter, at rigsrevisor i december 2006 havde besluttet at standse en undersøgelse af fordyrelsen af byggeriet, som ellers var igangsat i Rigsrevisionen. Det skete på baggrund af en diskussion i medierne om Rigsrevisionens uafhængighed i forbindelse med undersøgelsen og et efterfølgende notat udarbejdet herom af Folketingets Lovsekretariat.

Den 7. februar 2007 meddelte DR's bestyrelse, at slutprognosen for DR Byen efter en fornyet gennemgang nu lød på 4,7 mia.kr., jf. orienterende brev herom oversendt af kulturministeren til Finansudvalget og Kulturudvalget den 9. februar 2007. De mediepolitiske ordførere besluttede på baggrund heraf på et møde d. 8. februar 2007 at udvide undersøgelsen, så den også kom til at omfatte den seneste fordyrelse. Det endelige kommissorium for undersøgelsen vedlægges som bilag 1.

Kulturministeren har efter aftale med de øvrige partier bag medieaftale 2002-2006 (regeringen og DF) besluttet at finansiere undersøgelsen via overskydende licensprovenu fra 2006. Der blev til formålet som udgangspunkt afsat en beløbsramme på op til 10 mio.kr.

Revisorundersøgelsen har været i offentligt EU-udbud. Det fremgår bl.a. af udbudsmaterialet, at revisorerne skal forelægge eventuelle juridiske problemstillinger, som efter deres opfattelse knytter sig til undersøgelsen, for Kammeradvokaten. Dennes bistand honoreres særskilt af Kulturministeriet inden for en ramme på max. 1 mio.kr. Frist for afgivelse af bud var onsdag d. 9. maj 2007. Da resultatet af undersøgelsen i henhold til kommissoriet skal foreligge inden udgangen af 2007, forventer Kulturministeriet i løbet af juni at indgå kontrakt med den byder, der i forhold til udbudsmaterialets kriterier har afgivet det økonomisk mest fordelagtige tilbud. Ved kontraktindgåelsen vil der blive taget forbehold for opnåelse af fornøden bevillingsmæssig hjemmel. Ingen af de modtagne tilbud har ligget inden for beløbsrammen på 10 mio. kr., når der tages højde for, at denne også skal dække eventuel særskilt honorering af Kammeradvokaten. Derfor er den ovennævnte aftalte beløbsramme for revisorundersøgelsen forhøjet fra 10 til 11 mio. kr.

Dispositionen kan i 2007 specificeres således på under- og standardkonti:

§ 21.11.01. Departementet (*Driftsbev.*)

10. Departementet

Udgift

29. Ekstraordinære omkostninger 11,0 mio. kr.

Indtægt

34. Øvrige overførselsindtægter 11,0 mio. kr.

Det bemærkes, at udgiften og indtægten vil kunne afvige fra de anførte beløb, alt afhængig af omfanget af Kammeradvokatens bistand til revisor og af, om det politisk besluttet at anmode om besvarelse af supplerende spørgsmål i tilknytning til den af kommissoriet omfattede undersøgelse. Ved væsentlige afvigelser vil sagen blive forelagt på ny. Der vil imidlertid under alle omstændigheder være tale om en for statskassen udgiftsneutral disposition.

- c. Sagen forelægges for Finansudvalget nu med henblik på at opnå den fornødne bevillingsmæssige hjemmel til at gennemføre og afslutte revisorundersøgelsen inden udgangen af 2007.
- e. Under henvisning til ovenstående anmodes om tilslutning til at overføre 11 mio. kr. fra det overskydende licensprovenu fra 2006 til §21.11.01 Kulturministeriets Departement til afholdelse af udgifter i forbindelse med en uafhængig revisorundersøgelse af fordyrelsen af DR's byggeri i Ørestaden (DR-Byen), således at der på forslag til lov om tillægsbevilling for 2007 opføres følgende:

	Udgift	Indtægt
	— Mio. kr. —	
§ 21.11.01. Departementet	0,0	

- f. Finansministeriets tilslutning foreligger.

BRIAN MIKKELSEN

/ Mette Lindskoug

Til Finansudvalget.

NOTAT

8. februar 2007

Opdateret Kommissorium for revisorundersøgelse af DR-Byen

1. Undersøgelsens formål

Formålet med undersøgelsen er at gennemgå DR's byggeprojekt i Ørestaden med henblik på at vurdere de væsentligste årsager til til fordyrelsen af byggeriet i forhold til de 3,0 mia.kr. (1999-priser), som fremgik af det oprindelige beslutningsgrundlag fra 1999.

Det er endvidere formålet at klarlægge informationsstrømmene i DR's projektorganisation og ledelse i forbindelse med de senest udmeldte forhøjelser af budgettet for byggeprojektet fra 3,37 mia.kr. til først 4,0 mia.kr. og efterfølgende 4,7 mia.kr.

Undersøgelsen skal skabe grundlaget for en efterfølgende politisk stillingtagen til spørgsmålet om ansvarsplacering.

2. Det nærmere indhold af undersøgelsen

Følgende forhold skal undersøges og beskrives:

1. Hændelsesforløbet siden projektets start
2. Udgjorde forarbejdet et godt grundlag for gennemførelse af byggeprojektet?
 - Forelå der ved beslutningen om iværksættelse af byggeriet et realistisk og gennearbejdet budget, omhandlende også risikoen vedrørende budgettet?
 - Havde DR som udgangspunkt etableret en organisering af byggeriet, der effektivt kunne håndtere byggestyringen? Herunder tænkes bl.a. på valg af insourcing frem for outsourcing af ekspertise til planlægning og byggestyring.
 - Forelå der en realistisk tidsplan for byggeriet?
3. Har DR og DR's byggeorganisation gennemført en effektiv styring af byggeprojektet?
 - Hvordan har byggeprojektet været organiseret?
 - Har DR i hele forløbet sikret tilstrækkelig koordinering og samarbejde mellem byggeorganisationens forskellige enheder?
 - Har DR i tilstrækkeligt omfang sikret en løbende tilpasning af byggeorganisation og byggestyring, herunder forretningsgange, i lyset af de indhøstede erfaringer med budgetoverskridelser mv.
 - Har der været etableret et effektivt (økonomistyrings)system til opfølgning på byggeprojektets økonomi?
 - Har anvendelsen af forskellige prisindeks haft indflydelse på overblikket i projektet?
 - Har der været etableret et effektivt system til risikostyring, der løbende er anvendt i økonomistyringen?
 - Hvilke risikovurderinger er foretaget ad hoc og hvilke er foretaget løbende (i forbindelse med f.eks. måneds-, kvartals- og årsrapporter, inkl. evt. tillæg og bilag).
 - Hvornår er er risikovurderingerne udarbejdet, hvilken kreds har modtaget dem, og har samtidige rapporter til forskellige fora og personer været indbyrdes konsistente, eller har de indeholdt afvigende tal og oplysninger?

- Har DR's reviderede byggebudgetter været gennemarbejdede og realistiske?
 - Hvorledes har byggeprojektet regnskabsmæssigt været adskilt fra DR's øvrige investeringsprojekter, herunder teknologiprojektet, og DR's driftsregnskab?
 - I hvilket omfang har der i den overordnede økonomistyring og i ledelsen været fokus på - og taget højde for - merudgifter til drift mv., der kan tilskrives fordyrelser og forsinkelser i byggeprojektet?
 - I hvilket omfang er anlægslementer konverteret til drift, f.eks. ved brug af leasing, eller omvendt?
 - Har de løbende økonomiske (spare-)handlingsplaner, truffet af DR's ledelse, bygget på et realistisk grundlag, og er de blevet effektueret?
 - Hvilke projektenheder har ikke evnet at leve op til spareplanerne?
 - Har byggeorganisationen sikret, at entreprenører, leverandører, rådgivere etc. har efterlevet indgåede aftaler og intentionen i partneringmodellen?
 - Har den løbende programmering og projektering af byggeriet været foretaget med henblik på en fortsat overholdelse af det fastsatte budget og den fastlagte tidsplan?
 - Har der ved indgåelsen af kontrakter og tillægskontrakter været tilstrækkelig opmærksomhed på konsekvenserne for økonomi og tidsplan?
 - Har der været foretaget en effektiv styring af byggeprojektets tidsplan?
 - I hvilket omfang har projektenheden "Projektering og Udførelse" haft andel i overskridelser af tidsplaner og budgetter?
 - Har DR haft fastlagt og implementeret et rapporteringssystem, der har sikret, at ledelsen har fået tilstrækkelig og rettidig information om byggeprojektet?
4. Har ledelsesfokuseringen på projektet været tilstrækkelig i tiden fra bestyrelsens godkendelse af den økonomiske handlingsplan i april 2005 frem til budgetoverskridelserne i 2006 og den seneste budgetrevision i februar 2007 ?
- Er ledelsen blevet orienteret tilstrækkeligt og rettidigt om projektets økonomi og risici? Er der væsentlige informationer, (interne) dokumenter, systemer, planer mv. - herunder information om negative prognoser - der ikke er præsenteret for DR's øverste ledelse, særligt bestyrelse og direktion?
 - Hvem i byggeledelse, direktion og bestyrelse har kendt til interne notater vedrørende DR-Byens økonomi og risikovurderinger - og på hvilke tidspunkter? Har enkeltmedlemmer af den øverste ledelse evt. modtaget individuel information?
 - Har direktion og bestyrelse truffet de fornødne beslutninger på grundlag af rapporteringer fra DR's byggeorganisation i forbindelse med budgetoverskridelserne?

Undersøgelsen skal, som det fremgår, omhandle byggeprojektet og dets organisering og økonomi helt fra start og til dato. Dog skal særligt fokus f.s.v.a. orientering af ledelsen lægges på tiden fra bestyrelsens godkendelse af den økonomiske handlingsplan i april 2005 over revisionen af projektets budget til 3,37 mia.kr. i februar 2006 og indtil DR i september 2006 orienterede om den reviderede slutprognose på 4,0 mia.kr.

3. Metode

Undersøgelsen gennemføres af to eller evt. flere uafhængige revisionsfirmaer i fællesskab. Undersøgelsen skal basere sig på:

- A. Gennemgang af alle relevante dokumenter såsom oversigter over DR's organisationsstruktur, beslutningsstruktur, beskrivelser af anvendte projektstyringsværktøjer, økonomistyringssystemer, rapporteringssystemer og ledelsesinformationssystemer, interne notater omhandlende bl.a. rapporter, planer/beslutningsoplæg, beslutninger og udmøntning heraf.
- B. Interviews med nøglepersoner i DR's byggeorganisation og ledelse samt eventuelt DR's direktion og bestyrelse.

Der skal i fornødent omfang indhentes særlig byggesagkyndig bistand. Der skal endvidere anvendes advokatbistand, såfremt dette vurderes nødvendigt.

4. Tidshorisont

Undersøgelsen skal være afsluttet og en rapport herom afgivet til Kulturministeriet senest med udgangen af 2007.