



Frederiksholms Kanal 27 • 1220 København K • Telefon 33 92 33 55

Folketingets Trafikudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato - 8 MRS. 2006  
J.nr. : 300-13

**Kopi af svaret på SIC's henvendelse af 5. februar 2006**

Til Trafikudvalgets orientering fremsendes hermed en kopi af mit svar på SIC's henvendelse af 5. februar 2006.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen



Skagen Innovation Center  
Dr. Alexandrinesvej 75  
9990 Skagen

Dato : 8 MRS. 2006  
J.nr. : 300-13

Tak for jeres henvendelse af 5. februar 2006 i forbindelse med revisionen af kystbeskyttelsesloven.

I henvendelsen anføres, at SIC allerede har dokumenteret, at Kystdirektoratet med stor fordel kan kombinere SIC's metode med sandfodring på den jyske vestkyst. Der henvises til arbejder udført i Malaysia og Sverige og forestående arbejder i Holland.

Dette er baggrunden for SIC's tilbud på sikring af en 20 km lang strækning ved Søndervig og på forslag om sikring af alle landets kyster med SIC-systemet.

Jeg påskønner SIC's interesse for sikring af Danmarks kyster. For at dokumentere SIC's system indgik vi i 2004 en aftale om et treårigt forsøg syd for Hvide Sande. Jeg er glad for, at forsøget i et samarbejde mellem SIC og Kystdirektoratet er kommet godt i gang.

I forbindelse med fremsendelsen af SIC's tilbud på sikring af 100 km af den jyske vestkyst, alternativt 20 km ved Søndervig den 6. november 2005 svarede ministeriet ved brev af 25. november 2005, at yderligere overvejelser om anvendelse af SIC's system i statsligt regi skal afvente afslutningen og evalueringen af forsøget. Dette finder jeg stadig er rigtigt. Vi må derfor afvente den endelige evalueringsrapport, før vi indleder forhandlinger om et udbygget samarbejde.

I forhold til klimaeffekter og havspejlsstigninger er jeg enig i, at situationen skal tages alvorligt. Det er dog ikke muligt umiddelbart at overføre andre landes strategier til Danmark, da der er forskel på, hvorledes den generelle havspejlsstigning vil slå igennem. Desuden er der forskellige vurderinger af, hvilket scenario der er mest sandsynligt. Sårbarheden i andre lande, kan også være anderledes end i Danmark. Eksempelvis ligger en del tæt beboede områder i Holland meget lavt, hvilket ikke i samme grad er tilfældet i Danmark

Det er ikke hensigten i kystbeskyttelsesloven at indskrive konkrete tiltag i forhold til eventuelle klimaændringer. Dels falder dette uden for lovens formål, og dels er usikkerheden om udviklingen så stor, at det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at sige noget sikkert om klimaudviklingen og konsekvenserne på kort eller længere sigt. Konsekvenserne af klimaudvik-

lingen må i stedet naturligt indarbejdes i de kommende års planlægning i kystzonen.

I forhold til sidste afsnit i SIC's henvendelse skal jeg anføre, at jeg har tillid til Kystdirektoratet og direktoratets opgavevaretagelse. Kystdirektoratet løser sine opgaver kompetent og korrekt i forhold til både forvaltningsretlige regler og politisk udstukne målsætninger.

Hvis SIC ikke mener, at der i konkrete tilfælde er truffet en korrekt afgørelse af Kystdirektoratet, kan afgørelsen påklages til Transport- og Energiministeriet.

Jeg vil udtrykke min forundring og beklagelse over, at SIC offentligt kritiserer enkelte navngivne medarbejdere i direktoratet.

~~Med venlig hilsen~~

  
Flemming Hansen