

Invitation til dialog og samarbejde

Kære Undervisningsminister Bertel Haarder

Tillad mig, her i 11.time, at henvende mig for anden gang.
Nu med en opfordring med følgende ordlyd:

Brug os - nu!

Undervisningsministeriet har et forsøgscenter, brug dets pædagogiske viden, formidlingsmæssige færdigheder, administrative erfaringer samt organisatoriske ressourcer og entusiasme til netop "mere målrettede initiativer til styrkelse af kvaliteten på folkeskoleområdet". Brug desuden, eller alternativt, Undervisningsministeriets eget sted til at styrke arbejdet med nogle af regeringens mærkesager, f.eks. de som vedrører overgangen mellem folkeskolen og ungdomsuddannelserne, iværksætteri, evalueringskultur, globalisering samt læreres efteruddannelse. Brug os også til bedre forbindelse mellem forskning, erhvervsliv og undervisningsmæssig praksis

Vi bør tale med hinanden om det, undervisningsministeren og ledelsen på Statens Pædagogiske Forsøgscenter!

Jeg henvendte mig sidste år ved denne tid til den forrige undervisningsminister med et åbent brev. Mit ærinde var dialog med henblik på at se SPF's muligheder som aktiv samarbejdspartner til at fremme nogle af regeringens uddannelsespolitiske mål vedrørende kvalificering på afslutning af folkeskoleforløb og overgang til ungdomsuddannelserne.

SPF har 40 års erfaring med praktisk ungdomspædagogik inspireret af forskningsresultater og med udgangspunkt i aktuelle samfundsmæssige udfordringer såvel som visioner og mål for fremtiden. Vi har til stadighed været optaget af indhold og metoder til fremme af faglighed, pædagogisk innovation, vejledning og rådgivning samt haft en medarbejderstab, som har engageret sig i at omsætte deres ideer og opfindsomhed til aktiverende og meningsfuld undervisning.

SPF's organisatoriske CV er unikt og interessant.

Da du overtog Undervisningsministeriet i foråret 2005, så vi frem til, snarest belejligt, at kunne få en samtale med dig om mulige nye opgaver for Statens Pædagogiske Forsøgscenter, vel vidende, at du er velorienteret, visionær, energisk, engageret og målrettet, når det gælder kvalitetsudvikling af det danske uddannelsessystem.

Ved "Iværksætteri nytter!" konferencen i København den 13.oktober i år, henvendte jeg mig og gav dig en mundtlig invitation til et besøg på Statens Pædagogiske Forsøgscenter. Jeg mente, at netop du ville få gode ideer, efter at have set, hørt og oplevet, hvad der konkret foregår her og fået indtryk af, hvilke fagprofessionelle og personlige kvalifikationer, der er drivkraft bag aktiviteterne. Forhåbningsfuldt forestillede jeg mig en dialog med dig - både om *nutidige* opgaver for et pædagogisk forsøgscenter og mulige fremtidsscenarier- idet vi har en del undervisningsmæssige visioner og ideer, som formentlig sagtens kunne realiseres i et *samarbejde* med Undervisningsministeriet og *i overensstemmelse med* regeringens uddannelsespolitik!!

SPF ønsker, - frem for at blive betragtet som et problem, utidssvarende eller måske endog overflødig (?) i det fremtidige landsdækkende forsøgs- og udviklingsarbejde - at kunne fungere som en del af løsningen på de uddannelsesmæssige problemer, som regeringen og ministeriet ser som presserende, og de udfordringer, der bør håndteres snarest muligt. Det fremgår tydeligt, at der i ministeriet arbejdes intensivt med reformer af mange slags.

Vi mener, vedrørende grundskolen, at have belæg for at kunne anbefale os som medspillere og supplement til det landsdækkende arbejde, der skal inddrage forskellige skoletyper og samtlige skolens klassetrin. Vi mener endvidere, at vore solide erfaringer med mange former for udviklingsarbejde, dokumentation, koordination og formidling kunne betragtes som et aktiv, som Undervisningsministeriet kunne gøre brug af på forskellige andre uddannelsesområder. Især fordi SPF's målgrupper for formidling har været mangfoldige og fordi Forsøgscentret har samarbejds-erfaringer, både med *nogle* af de lærere, konsulenter, centre for undervisningsmidler og videregående uddannelser, som Undervisningsministeriet har benyttet som primære samarbejdspartnere og med en lang række andre, dvs. enkeltpersoner, organisationer og virksomheder fra indland og udland, repræsenterende både den offentlige og private sektor samt det civile samfund.

Således ville vi meget gerne, af hensyn til det, som vi tror, er et fælles ønske om kvalitets- og kompetenceudvikling samt innovation i overgangen fra grundskole til ungdomsuddannelser, tale med vores ministerium og hidtidige opdragsgivere for at identificere interessesammenfald og via samtale nå ud over eventuelle interesses modsætninger. Vi anmoder derfor venligst om et møde, hvor vi kan kommunikere direkte med vores øverste politiske chef på uddannelsesområdet, dig, undervisningsminister Bertel Haarder. Vi vil primært tale med dig om fremtidsmuligheder for stedet her, men selvfølgelig også om "Forslag til lov om ophævelse af lov om en statsskole som forsøgscenter for 8.- 10.kl.", som den 9. november 2005 er skriftligt fremsat for Folketinget.

Med al respekt for Undervisningsministeriets embedsmænds forberedelse af lovforslaget (Lovforslag nr.L 61) og trods det, at jeg finder det mere kvalificeret og begrundet end det tidligere fremsatte udkast, er jeg alvorligt bekymret, ikke blot for min skole, elever, forældre, lærere og alle SPF's samarbejdspartnere og brugere, men også for at Folketinget kommer til at træffe en uafvendelig beslutning på et utilstrækkeligt grundlag (dvs. manglende kendskab til SPF's samlede virke og potentiale) og dermed kommer til, som det populært udtrykkes "at smide barnet ud med badevandet." At ikke hele forsøgscentrets virke er bekendt, anes ved, at lovforslaget heller ikke i sin aktuelle udformning ser ud til at forholde sig til de dele af SPF's opgaver og aktiviteter, der jf. statut vedrører

- at skabe internationale kontakter og internationalt samarbejde
- at udgøre en koordineret del af det pædagogiske forsøgs- og udviklingsarbejde, der foregår på en række udviklings- og forskningsinstitutioner i Danmark

Mit håb er, at et møde, ansigt til ansigt, en fremvisning af nogle af SPF's aktiviteter samt efterfølgende en samtale om iagttagelser, indtryk, ideer, mål og fremtidsvisioner, kan give dig et meget bedre grundlag for at vurdere SPF's muligheder og begrænsninger og dermed et mere nuanceret beslutningsgrundlag. Jeg tror, at dit selvsyn, måske fulgt op med et besøg af uafhængige evaluatore, kunne forstærke beslutningsgrundlaget yderligere.

Sagen er, at det simpelt hen, fra min synsvinkel, kunne se ud som om hastværk kan gå hen at blive lastværk. Forsøger jeg at betragte min organisation og skole lidt ovenfra og se på et begrænset udsnit af forsøgscentrets aktuelle virke, kan jeg godt få øje på nødvendigheden af til stadighed at

overveje, hvorvidt *statsligt* udviklingsarbejde i 8.-10.klasse fortsat er nødvendigt eller vigtigt for flere end de elever, forældre, lærere og samarbejdspartnere, der indgår i det. Den feedback vi får fra kursister, gæster og samarbejdspartnere viser, at resultaterne af vort udviklingsarbejde er brugbart. SPF's formidlingstal viser fortsat, at mange er glade for, at der findes et sted, hvor det kan lade sig gøre at komme på besøg eller rekvirere gæstelærere, og som udmærker sig ved, at disse har troværdighed, *fordi de selv har en daglig praksis med elever og løbende må evaluere og reflektere over denne, fordi de skal formidle om den og således til stadighed efteruddanne sig, individuelt og gruppevis.*

Imidlertid er det mest unikke ved SPF den pædagogiske *innovations- og iværksætterånd*, der er en del af organisationskulturen og som kombineret med faglig dygtighed, ambitionsniveau, erhvervslivskontakt, engagement, vedholdenhed, projektledelseserfaringer, store tværsektorielle netværk samt nationale og internationale samarbejdspartnere, gør os anderledes end andre skoler. Hertil kommer, at den organisatoriske og medarbejderbårne, rådgivende, vejledende, administrative og koordinerende kapacitet og kompetence gør en forskel, der ikke lige kan eksporteres, hvis forsøgscentret nedlægges.

Ungdomsbyen trækker på erfaringer og ekspertise fra skolens lærere, der er pædagogiske konsulenter for samarbejdspartneres instruktører.

Det fremsatte lovforslag, beskriver en nedlæggelse af skolen, men besluttet det, som det nu fremstår, mister man ikke bare en statsskole for 8.- 10. kl. men hele SPF!!

Et godt alternativ kunne være at overveje forsøg og udvikling med eksempelvis

- nye (ældre? andre typer? mere blandede) målgrupper for undervisning i skolens lokaler. Vi kunne udveksle forestillinger om "præparandklasser" til ungdomsuddannelserne? "ungdomsklasser"? flerkulturelt rummelige, iværksætterklasser, studieklasser handelsklasser, eller en kombination, men alt sammen nogle, der trækker på "best practice" fra brobygning, efterskoler, 10.kl.centre mv.
- nye samarbejdspartnere, flere UU vejledere, iværksættere, organisationer, større virksomheder, videnskabelige forskningscentre, kommuner. En mulighed kunne være at udvide samarbejdet med Ungdomsbyens interessenter fra erhvervsliv og samfundsliv. Ud over de korte kurser i Ungdomsbyen, kunne nogle samarbejdspartnere måske have interesse i at være med i længerevarende undervisningsforløb med unge fra skolen. Det ville give iværksætteriet nye muligheder og desuden de unge nogle gode forudsætninger for at træffe de (for mange af dem) svære uddannelses- og jobvalg. Til at koordinere et præparandklasseforløb for unge, kunne man trække på såvel nogle nuværende SPFlærere, hvoraf mange er fagligt kvalificeret til at undervise på et højere niveau end grundskolen, som nye, eventuelt fra de eksisterende ungdomsuddannelser. Derudover kunne uddannelsesvejledere kobles til ligesom det ville være oplagt at inddrage forskere til enten at inspirere og følge forløbet eller at drive aktionsforskning samt afprøve teori i praksisrummet. Det er en selvfølge, at regeringens prioriteringer vedrørende indsatsområder vil indgå i en endelig undervisningsplan.
- For, for alvor at gøre de unge bekendt med globaliseringens muligheder og udfordringer, ville det selvfølgelig være naturligt at udbygge samarbejdet med og inddrage relevante aktører i vort internationale netværk med henblik på at bidrage til et interessant curriculum og lærerige aktiviteter i en kontekst af studier, udveksling, iværksætterprojekter og praktik.

- Nye opgaver sammen med eksisterende samarbejdspartnere og netværksforbindelse, *eksempelvis* Finansrådet, IBM, I/S Vestforbrænding, Selvstændighedsfonden, Ernest og Young, Dansk Center for undervisningsmiljø, CVUerne, RUC . . .for at medvirke til undervisningsmæssig inspiration, efteruddannelse mv. i nye regioner og kommuner...
-

Min pointe er, at der er nok at tage fat på, og SPF er god til ideudvikling og samarbejde. Lad os få muligheden for at prøve kræfter med nye opgaver!

Til slut vil jeg gerne genfremsætte min invitation til dig, Bertel Haarder, på skrift,

Det ville glæde ledelse og medarbejdere på Statens Pædagogiske Forsøgscenter at se undervisningsminister Bertel Haarder på et besøg, som kan programsættes efter ministerens ønsker.

Vi vil gerne præsentere nogle af SPF's nuværende aktiviteter og efterfølgende bede ministeren tale med ledelsen om, hvad der skulle til for at SPF fortsat kunne medvirke til at

- udvikle og perspektivere ideer til undervisning i???
- at afprøve ideerne i praksis
- at vurdere og formidle resultaterne af dette arbejde
- at bygge bro mellem folkeskolen og ungdomsuddannelserne, erhvervs og samfundsliv
- at skabe internationale kontakter og internationalt samarbejde
- at udgøre en koordineret del af det pædagogiske forsøgs- og udviklingsarbejde, der foregår på en række udviklings- og forskningsinstitutioner i Danmark

Eller Måske skulle vi have en ny statut?

Da vi aldrig har haft mulighed for en egentlig samtale med vores nærmeste chef i Undervisningsministeriet, vil vi gerne benytte lejligheden til at invitere ham også.

I håb om velvillig behandling

Venlig hilsen

Marianne Munis, skoleleder
Skolen på Forsøgscentret den 11. november, 2005