

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN**

9. februar 2006

Besvarelse af spørgsmål 34 (L 50) stillet af Erhvervsudvalget den 17. januar 2006.

Spørgsmål 34

”Vil ministeren garantere, at ministerens forslag, som helt korrekt ikke undtager holding – og moderselskaber, vil sikre, at datterselskaber bliver forsynet med en revisionspåtegning?”

Svar:

Udgangspunktet i såvel selskabslovgivningen som regnskabslovgivningen er det enkelte selskab, og lovreguleringen af revisionspligten som udgangspunkt bør bygge herpå.

Det er således alene holdingvirksomheder, der ikke er omfattet af den foreslåede reduktion af revisionspligten, og som derfor uanset størrelse m.v. skal revideres.

Forslaget indebærer ikke, at samtlige datterselskaber også skal aflægge årsregnskab forsynet med en revisionspåtegning. Der er således ikke krav om, at datterselskaber skal være forsynet med revisionspåtegning, hvis de opfylder de foreslåede størrelsesgrænser.

Når dette er sagt, er det vigtigt at være opmærksom på, at en af posterne i holdingvirksomhedens årsrapport er kapitalandelene i dattervirksomheden. Når en revisor skal revidere årsrapporten for holdingvirksomheden er den pågældende som følge heraf nødt til at foretage visse revisions-handlinger vedrørende dattervirksomheden, idet den pågældende skal revidere hele holdingvirksomhedens årsrapport med henblik på at sikre, at holdingvirksomhedens årsrapport opfylder lovens krav om et retvisende billede.

Omfanget af revisors handlinger vil ikke mindst afhænge af dattervirksomhedens aktiviteter. Der er forskel på, hvorvidt der er tale om et underliggende ejendomsselskab, som kun ejer en ejendom, eller et egentligt driftsselskab med en lang række forskellige aktiver og forpligtelser m.v. Det vil endvidere spille en rolle, hvorledes dattervirksomheden indregnes i holdingvirksomhedens årsrapport.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk