



Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Att. fuldmægtig Hanne Traberg
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K
is-ik2.post@uvm.dk

København, den 6. april 2006

Vedr. høring over forslag til lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser)

Frie Grundskolers Fællesråd takker for den fremsendte høring.

Vi noterer os, at de Private Gymnasier og Studenterkurser finder forslaget for restriktivt i forhold til en tidssvarende og fremtidssikret mulighed for en dynamisk drift og udvikling af de private gymnasier. Idet vi henviser til høringssvaret fra Private Gymnasier og Studenterkurser tilslutter vi os denne forenings indsigelser.

Med venlig hilsen



Per Kristensen, formand

Høringssvar vedr. forslag til lov for private gymnasieskoler, private studenterkurser og private hf-kurser

10.04.2006

Overordnede bemærkninger

I forbindelse med strukturreformen har Gymnasieskolernes Lærereforening (GL) modtaget udkast til lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og hf-kurser.

GL mener, at det er positivt, at de private gymnasiale institutioner får deres egen lovgivning, da det er med til at skabe større overskuelighed på området.

GL mener dog, at der bør sikres en parallelitet mellem de nye institutionslove, hvor der ikke er grundforskelle mellem uddannelserne, der betinger separate bestemmelser. Samtidig mener GL, at det bør sikres, at bekendtgørelse om vedtægter for private gymnasieskoler mv. tilpasses loven i det omfang, det er nødvendigt.

Herudover har GL følgende hovedbemærkninger:

- GL finder det vigtigt, at medarbejderne sikres repræsentation i bestyrelsen via lovgivningen, som det også er tilfælde for de selvejende institutioner
- GL finder det nødvendigt, at der udmeldes en model for fremtidig tilskudsberegning
- GL finder, at det skal sikres, at der ikke sker konkurrenceforvridninger mellem de private og de offentlige selvejende institutioner
- Lærere og elever på skolerne skal sikres samme retssikkerhed som den der er gældende for institutioner for almengymnasiale uddannelser

Bestyrelser

Tilsvarende de almengymnasiale uddannelser og erhvervsinstitutionerne skal medarbejderne for de private skoler sikres repræsentation i bestyrelsen med to repræsentanter. Det er helt uforståeligt og uacceptabelt, at institutionslovene ikke harmoniseres på dette punkt, der i høj grad drejer sig om medarbejderindflydelse, medejerskab og prioritering. Bestyrelsesrepræsentation af medarbejder i andre privatretslige virksomheder mv. er helt normalt. Tilsvarende bør der være to repræsentanter for eleverne/kursisterne.

Lærernes og elevernes rettigheder

Det fremgår af bemærkningerne til lov om institutioner for almengymnasiale uddannelser og almen voksenuddannelse, at "det findes rimeligt at sikre, at tidligere offentlige institutioner fortsat giver elever/studerende, ansatte og andre borgere, der kommer i kontakt med institutionerne, de retsgarantier, som denne lovgivning giver". GL mener i denne forbindelse, at lærere og elever på

private gymnasieskoler, studenterkurser og hf-kurser bør sikres samme rettigheder som lærere og elever på institutioner for almen­gymnasiale uddannelser.

Finansiering

I forhold til den fremtidige finansiering mangler der fortsat en model for tilskudsberegningen. Det er dog positivt, at det er indskrevet, at tilskudsniveauet som udgangspunkt vil svare til det hidtidige niveau. GL antager, at de private skolars økonomi som hidtil skal kobles til de tidligere amtslige institutioners økonomi.

Konkurrence

Det er vigtigt, at der i forbindelse med ændringer i tilskudssystemet og styringssystemet for de almen­gymnasiale uddannelser ikke sker konkurrenceforvridninger mellem de offentlige selvejende institutioner og de private.

Med venlig hilsen

Gorm Leschly



"Erik Juul Hansen"
<erik.juul.hansen@gymnasier.
dk>

06-04-2006 15:51

Til <IS-IK2.post@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Private gymnasier m.v.

Journalisering af indgående post

Journalnr./Sagsnr.

Sagsgruppe tekst/titel

Svar/Dokumentløbenr

Sagsbehandler

Emne

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

att.: IS-IK2.post@uvm.dk

Ang.: Forslag til lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseksamen.

Idet jeg på vegne af Private Gymnasier og Studenterkurser takker for modtagelsen af ovennævnte høringsudkast skal jeg på Foreningens vegne udtale følgende:

Foreningen finder det positivt, at der med lovforslaget forsøges skabt bedre overskuelighed med hensyn til reglerne på området. Regler der hidtil har været indeholdt i en lang række love og bekendtgørelser.

Generelt

Samarbejde:

Foreningens skoler ønsker - indenfor gymnasielovgivningens rammer - fortsat at kunne udbyde et seriøst alternativ af høj kvalitet. Et alternativ der som minimum lever op til de offentlige gymnasiers høje niveau. Skal dette være muligt, så kræver det imidlertid også, at de private gymnasier og studenterkurser opnår arbejdsbetingelser, der bare nogenlunde svarer til dem, som de offentlige gymnasier har og ikke mindst får ved vedtagelsen af "Lov om institutioner for almen gymnasiale uddannelser m.v.". Det er således ganske betegnende, at de to nævnte love, som på mange måder dækker det samme spekter af undervisningssektoren, formuleres vidt forskelligt. Hvor loven for de offentlige gymnasier meget kraftigt betoner ønsket om samarbejde mellem de offentlige uddannelsesinstitutioner på en lang række felter, så betones det i forslaget til lov om private gymnasier, at disse ikke må indgå i fællesskaber eller på anden måde forpligte sig i samarbejdsrelationer. Dette forhindrer et praktisk orienteret samarbejde mellem de private gymnasier, ligesom det forhindrer, at de private gymnasier kan indgå i løsningen af uddannelsesmæssige muligheder i et geografisk område i samarbejde med andre såvel private som offentlige institutioner. Der er for os ikke nogen logik i, at en privat uddannelsesinstitution skal have begrænset sit råderum på netop samarbejdsområdet.

Her skal blot nævnes et par mindre eksempler, der illustrerer absurditeten i de foreslåede regler:

- Et privat gymnasium har selvkært ikke mulighed for at ansætte en fuldtids psykolog. Det er på den anden side vigtigt, at skolen har en psykolog-ordning tilknyttet skolen, og at vedkommende har et godt kendskab til uddannelsessektoren. På et konkret område som dette vil det derfor være oplagt at

private gymnasier i et givet område skal kunne indgå i forpligtende samarbejde med andre uddannelsesinstitutioner – såvel private som offentlige – for at løse denne opgave. Noget de ifølge reglerne om forpligtende samarbejde ikke må.

- Et tilsvarende konkret samarbejde er oplagt på et område som skolens IT-support.

Begge praktiske og konkrete eksempler på opgaver, som ikke har deres baggrund i om skolen er privat eller offentlig, men hvor det drejer sig om opgaver der skal løses på den bedst mulige måde for at skolen kan fungere efter hensigten, og således at skolen udnytter sine ressourcer optimalt.

Foreningen foreslår derfor, at reglerne i lovens §1, stk. 1 omformuleres således at pædagogisk og administrativt forpligtende samarbejde de private gymnasier imellem og mellem private og offentlige uddannelsesinstitutioner kan finde sted. Eventuelt efter undervisningsministerens godkendelse i den konkrete sag.

Geografisk og bygningsmæssig enhed:

Et andet tema, der er til stor gene for de private gymnasier, er reglen om at skolerne skal udgøre en geografisk og bygningsmæssig enhed (§2, stk. 2). Som reglerne er formuleret i lovforslaget, så forhindrer de for det første en naturlig og hensigtsmæssig udvikling af skoledriften. Ikke mindst for skoler i byområder, der ikke kan udvide på eksisterende areal og forhindres i at bygge på eller købe arealer andre steder. Som det er i dag tolker ministeriet teksten på den måde, at institutionen skal ligge på matrikelnumre umiddelbart ved siden af hinanden. Dette betyder, at et privat gymnasium helt urimeligt hindres i at erhverve bygninger, som blot ligger på den modsatte side af vejen.

I bemærkningerne til §3 hedder det "Undervisningsministeren har beføjelse til i særlige tilfælde at fravige kravet, også sådan at den anden afdelings undervisning kan foregå på fysisk og geografisk adskilte områder". Denne formulering dækker over en dispensation til en enkelt skole for at løse en konkret sag.

Foreningen ønsker formuleringen "i særlige tilfælde" fjernet, således at der ikke er tale om en særregel for et enkelt privat gymnasium, men at alle private gymnasier får en reel mulighed for at opnå denne godkendelse.

Praktisk

I §9, stk. 3 omtales "lærernes løntrinsfordeling". Der gøres opmærksom på, at der p.t. foregår et udvalgsarbejde i ministerielt regi, der arbejder på at ændre de private gymnasiers tilskudsmodel. Udvalgets arbejde er ikke afsluttet, hvorfor der kan komme flere ændringer, men allerede nu er det aftalt, at "lærernes løntrinsfordeling" ikke skal indgå i en fremtidig tilskudsmodel.

I §28 nævnes at "afgørelser, som er truffet af skolerne eller kurserne,... , kan ikke indbringes for undervisningsministeren". Vi er enige i princippet, men formuleringen giver anledning til misforståelser, hvorfor vi vil foreslå, at det – eventuelt i bemærkningerne til lovforslaget – præciseres tydeligere, hvilke afgørelser der ikke kan indbringes for undervisningsministeren.

I bemærkningerne til §4, stk. 3, pkt. 5 omtales en af habilitetsreglerne for skolens bestyrelsesmedlemmer. Skoler, som har bestyrelsesmedlemmer udpeget af lokale organisationer eller institutioner (eksempelvis seminarier), oplever fra tid til anden problemer med at få besat posterne på grund af sammenfaldende udpegningsregler på tilsvarende institutioner. Foreningen vil derfor foreslå, at der indføres en ministeriel dispensationsmulighed i denne paragraf.

I bemærkningerne til §30 hedder det "Fra og med 2009 vil tilskudssystemet blive indrettet sådan, at det i udgangspunkt kommer til at svare til det hidtil gældende tilskudsniveau". Vi må med beklagelse indrømme, at vi simpelthen ikke forstår indholdet

i denne sætning. Vi går ud fra, at tilskudssystemet til de private gymnasier i fremtiden vil være indrettet således, at deres tilskud vil stå i forhold til de offentlige gymnasiers tilskud. På samme måde som deres tilskud i dag står i forhold til amternes gymnasieudgifter. Er det det der menes med omtalte sætning, så er vi enige.

Ikke med i loven. Vi vil endvidere gøre opmærksom på det faktum, at det i §31 i "Lov om institutioner for almen-gymnasiale uddannelser" hedder, at "Undervisningsministeren kan yde tilskud til udviklings- og forsøgsvirksomhed...." De private gymnasier har hidtil altid været omfattet af disse midler, hvorfor det må bero på en forglemmelse, at denne paragraf ikke er indbefattet i "Lov om private gymnasier". Specielt med henvisning til lovens formulering om, at "Det er ikke hensigten at ændre retstilstanden for de private skoler og kurser med nærværende lovforslag".

Ikke med i loven. I §16, stk. 6 i "Lov om institutioner for almen-gymnasiale uddannelser" hedder det, at "der kan ydes honorar til medlemmerne af bestyrelsen,...". Skal de private gymnasier kunne tiltrække kvalificerede bestyrelsesmedlemmer, vil det være hensigtsmæssigt, at der åbnes op for, at de private gymnasier på tilsvarende vis får mulighed for at yde honorar på dette område. Vi vil derfor anmode om, at den samme formulering indføres i "Lov om private gymnasier.."

Vi håber, at de ovennævnte kommentarer vil blive modtaget i den positive ånd som de er tænkt, og vi står meget gerne til rådighed for en uddybning ved et møde eller udvalgsarbejde efter ministeriets ønske.

Venlig hilsen

Poul Møller Petersen
Private Gymnasier og Studenterkurser

Ny Kongensgade 10, 1.
1472 København K

Tlf.: 33 30 79 25



RIGSREVISIONEN
B2

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor II
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Dato: 27. Marts 2006
J.nr.: 2006-5013-3
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)
Ref.: /33 92 84 22 jf

Forslag til lov om private gymnasieskoler mv.

Undervisningsministeriet har den 21. marts 2006 (Reference 146.111.031) fremsendt et udkast til lov om private gymnasieskoler, studenterkurser og HF-kurser.

Forslaget ses ikke at føre til ændring i de hidtidige retningslinier for regnskab og revision for disse skoler. Rigsrevisionen har på den baggrund ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

John Frederiksen
Specialkonsulent

Adresse
Landgreven 4
Postboks 9009
1022 København K

Telefon/Telefax
33 92 84 00
33 11 04 15

E-mail/Hjemmeside
rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

CVR-nr./EAN-nr.
CVR-nr. 77-80-61-13
EAN-nr. 5798000016002



Undervisningsministeriet
Frederiksholms kanal 21,
1220 København K

Vedrørende høring over forslag til lov om private gymnasieskoler,
studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser).
(L 182) Ref. 146.111.031.

10.april 2006

Som svar på høring over forslag til lov om private gymnasieskoler,
studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen (hf-kurser)
skal Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte meddele, at man ikke har
bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Tove Witt
Kontorchef
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte

SUstyrelsen
Danasvej 30
DK-1780 København V
CVR: 16 69 19 09
EAN: 5798000555051
Telefon: 33 26 86 00
Telefax: 33 26 86 11
E-mail: su@su.dk
Girokonto: 968-1566