



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (L 113) Forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv (Inddragelse af forældre i vejledningen af de 15-17-årige), har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 2. februar 2006 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 7:

”Er der en forbindelse mellem lovforslaget og lovforslag nr. L 108 om ændring af lov om social service og lov om en børnefamilieydelse (stærkelse af forældreansvaret) og i givet fald hvilken?”

Svar:

Begge lovforslag, L 108 og L 113, skal ses i forbindelse med regeringens indsats over for forældres ansvar for, at deres børn får muligheder for at udvikle sig, får en god skolegang og ikke begiver sig ind på en kriminel løbebane, som det fremgår af regeringsgrundlaget ”Nye mål” fra februar 2005.

Efter L 108 kan kommunen træffe afgørelse om forældreplæg, når der er risiko for, at et barns eller en ungs udvikling er i fare. En betingelse for at meddele forældreplæg er, at forældremyndighedsindehaveren ikke i tilstrækkelig omfang har levet op til sit ansvar som forælder og dermed har været medvirkende til barnets eller den unges negative udvikling. I sådanne tilfælde kan eventuelle oplysninger om, at forældremyndighedsindehaveren nægter at samarbejde med de relevante myndigheder, herunder Ungdommens Uddannelsesvejledning, om løsningen af barnets eller den unges problemer, indgå som del af grundlaget for kommunens beslutning om at meddele et forældreplæg.

Der er ingen formel forbindelse mellem de to lovforslag i den forstand, at det ene lovforslag forudsætter det andet gennemførelse for at opfylde sit formål.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder