

Betænkning afgivet af Uddannelsesudvalget den 0. april 2006

2. udkast

(Ændringsforslag fra DF samt optryk af bilag efter ønske fra V)

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om tilbud om ungdomsuddannelse til udviklingshæmmede unge og andre unge med særlige behov

[af Tina Petersen (DF) m.fl.]

1. Ændringsforslag

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til beslutningsforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 14. december 2005 og var til 1. behandling den 8. februar 2006. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Uddannelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 5 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

21'eren,
Dansk Forbund for Helsepædagogik og Socialterapi,
Efterskolen Østergård,
Forstandersamrådet,
Landsforeningen LEV,
Landsforeningen Ligeværd,
Munkegården,
Anders Rodenberg Nielsen, Åbyhøj,
Platypus,
Samrådet for Specialskoler i Danmark og
Speciallærerforeningen af 1981.

Undervisningsministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har Landsforeningen LEV og Landsforeningen Ligeværd mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til undervisningsministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret].

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et *mindretal* (DF), tiltrådt af <>:

1) Ordene »skoleåret 2007« ændres til: »den 1. august 2007«.

[Præcisering af tidspunkt for krav på en treårig ungdomsuddannelse efter endt grundskole]

Til nr. 1

Ændringsforslaget er alene en præcisering af tidspunktet for hvornår udviklingshæmmede unge og andre unge med særlige behov, der på grund af deres handicap ikke kan gennemgå det traditionelle ungdomsuddannelsessystem, får et lovfæstet krav på en treårig ungdomsuddannelse efter endt grundskole.

Troels Christensen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) Britta Schall Holberg (V)
Tina Nedergaard (V) Ellen Trane Nørby (V) Martin Henriksen (DF) Søren Krarup (DF)
Carina Christensen (KF) fmd. Allan Niebuhr (KF) Christine Antorini (S) Kirsten Brosbøl (S)
Carsten Hansen (S) Bjarne Laustsen (S) Margrethe Vestager (RV) nfmd. Bente Dahl (RV)
Thomas Krog (SF) Majbrit Berlau (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurin, Fólkaflokkurin og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende B 51**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsbrev.
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
4	Henvendelse af 22/2-06 fra Landsforeningen LEV
5	Henvendelse af 27/2-06 fra Efterskolen Østergård
6	Henvendelse af 1/3-2006 fra 21'eren
7	Undervisningsministerens svar på § 20-spørgsmål nr. S 2650, S 2655, S 2671, S 2673, S 2679, S 2681, S 2682, S 2700, S 2702, S 2706, S 2712 og S 2713
8	Henvendelse af 8/3-06 fra Landsforeningen Ligeværd
9	Henvendelse af 10/3-06 fra Platypus
10	Henvendelse af 24/3-06 fra Dansk Forbund for Helsepædagogik og Socialterapi
11	Henvendelse af 23/3-06 fra Munkegården
12	Henvendelse af 25/3-06 fra Forstandersamrådet
13	Henvendelse af 30/3-06 fra Anders Rodenberg Nielsen, Åbyhøj
14	Bilag tilbagetaget
15	Materiale modtaget i forbindelse med Landsforeningen LEV's foretræde for udvalget den 4/4-06
16	Henvendelse af 7/4-06 fra Samrådet for Specialskoler i Danmark
17	Henvendelse fra Speciallærerforeningen af 1981
18	1. udkast til betænkning
19	Notat vedrørende beslutningsforslaget, fra undervisningsministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 51

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 22/2-06 fra Landsforeningen LEV, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om kommentar til henvendelse af 27/2-06 fra Efterskolen Østergård, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 1/3-06 fra 21'eren, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om kommentar til henv. af 8/3-06 fra Landsforeningen Ligeværd, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om kommentar til henvendelse af 10/3-06 fra Platypus, til un-

- dervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm. om kommentar til henvendelse af 24/3-06 fra Dansk Forbund for Helsepædagogik og Socialterapi, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm. om kommentar til henvendelse af 23/3-06 fra Munkegården, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm. om kommentar til henvendelse af 25/3-06 fra Forstandersamrådet, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om kommentar til henvendelse af 30/3-06 fra Anders Rodenberg Nielsen, Åbyhøj, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spørgsmål tilbagetaget
- 11 Spm. om kommentar til materiale modtaget i forbindelse med Landsforeningen LEV's foretræde for udvalget den 4/4-06, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om kommentar til henvendelse af 7/4-06 fra Samrådet for Specialskoler i Danmark, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om kommentar til henvendelse fra Speciallærerforeningen af 1981, til undervisningsministeren, og ministerens svar herpå

Bilag 2

Notat af 24. april 2006 fra undervisningsministeren

Notatet er optrykt efter ønske fra V.

Vedrørende B 51 om tilbud om ungdomsuddannelse til unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov

I forbindelse med behandlingen af ovennævnte beslutningsforslag vil jeg gerne oplyse følgende:

Regeringen deler de intentioner, der ligger til grund for B 51. Regeringen lægger vægt på at alle unge – også udviklingshæmmede – får mulighed for at udnytte deres kompetencer fuldt ud, og at så mange unge som muligt får dokumenteret opnåede kompetencer.

Regeringen er opmærksom på, at der landet over tilbydes særlige ungdomsuddannelsesforløb i henhold til lov om specialundervisning for voksne, der imødekommer behovet for et fleksibelt tilbud, der kan rumme en bred målgruppe med meget forskellig forudsætninger og behov, ligesom der gives tilbud i henhold til anden lovgivning.

Regeringen lægger vægt på, at denne fleksibilitet fortsat er en del af tilbuddet til unge udviklingshæmmede. Regeringen anerkender samtidig, at en nærmere beskrivelse af tilbuddet i et regelsæt kan imødekomme et ønske om, at denne gruppe af unge får et mere velbeskrevet tilbud og øget sikkerhed for, at de kompetencer, som den enkelte unge erhverver i tilbuddet, kan blive dokumenteret i et uddannelsesbevis, hvis den unge ønsker dette.

Der er efter regeringens opfattelse grund til at vurdere behovet for at fastsætte nærmere regler om et særligt ungdomstilbud målrettet mod udviklingshæmmede unge og andre unge med særlige behov. De henvendelser, der er modtaget af Uddannelsesudvalget i forbindelse med beslutningsforslagets behandling, understreger, at der er varierende opfattelser af målgruppen og dens omfang, af tilbuddets indhold m.v.

Regeringen har derfor nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe med det formål at få afdækket, hvordan unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov, der vanskeliggør deres muligheder for at gennemføre en ordinær ungdomsuddannelse, kan gennemføre egnede undervisnings- eller uddannelses tilbud efter undervisningspligtens ophør.

Regeringen vil inddrage erfaringerne fra eksisterende amtskommunale tilbud og andre tilbud i det videre arbejde, herunder blandt andet erfaringer fra Fyns Amt.

Regeringen vil inddrage spørgsmålet om den endelige udformning af tilbudet – og dermed opfølgningen på den forventede vedtagelse af B 51 – i forhandlingerne om finansloven for 2007.