



Postliste 2

Side 2 af 3

Fødevarestyrelsen

23-05-2006

Sagsnummer		Sagstitel	Sagsbehandler
Brevdato	Aktnr.	Akttitel	Ansv. afdeling
Oprettet	Akttype	Akttekst	Udf. afdeling
	Aktgruppe	Aktdeltagere	
2006-20-24-02517			JKJ
18-01-2006	5	Møde Danske Slagterier og Fødevarestyrelsen imellem om kødkontrolområdet/kødkontrolbudget.	20DIR
05-04-2006	UE	Oplæg til mødet d. 24. 1.	20DIR
	ØVRIG	Oplæg til mødet d. 24. 1.	
	J 60225419	DANSKE SLAGTERIER Axeltorv 3 Axelborg DK 1609 København V 33 11 60 50 33 11 68 14 ds-dir@danskesslagterier.dk	
2006-20-24-02517			JKJ
06-02-2006	6	Møde Danske Slagterier og Fødevarestyrelsen imellem om kødkontrolområdet/kødkontrolbudget.	20DIR
05-04-2006	UE	opfølgning på mødet d. 24.1. samt afbud	20DIR
	ØVRIG	opfølgning på mødet d. 24.1. samt afbud	
	J 60225419	DANSKE SLAGTERIER Axeltorv 3 Axelborg DK 1609 København V 33 11 60 50 33 11 68 14 ds-dir@danskesslagterier.dk	
2006-20-24-02517			JKJ
06-01-2006	7	Møde Danske Slagterier og Fødevarestyrelsen imellem om kødkontrolområdet/kødkontrolbudget.	20DIR
05-04-2006	UE	Bem. til budgetanalyse af kødkontrollen	20DIR
	ØVRIG	Bem. til budgetanalyse af kødkontrollen	
2006-20-24-02517			JKJ
23-01-2006	8	Møde Danske Slagterier og Fødevarestyrelsen imellem om kødkontrolområdet/kødkontrolbudget.	20DIR
05-04-2006	NOTAT	Notat om fokusområder for kødkontrollen	20DIR
	ØVRIG	Notat om fokusområder for kødkontrollen	
2006-20-24-02517			JKJ
05-04-2006	9	Møde Danske Slagterier og Fødevarestyrelsen imellem om kødkontrolområdet/kødkontrolbudget.	20DIR
12-04-2006	1	Finder fortsat det er nødvendigt at inddrage eksterne ressourcer, som kan støtte kød-controllerens arbejde	20DIR
	ØVRIG	Finder fortsat det er nødvendigt at inddrage eksterne ressourcer, som kan støtte kød-controllerens arbejde og herunder få opstillet en præcis tidstabel for hvornår beskæftigelsestiltag skal være gennemført	
	Aktpart	G 211 Danish Meat Association - DMA Axelborg Axeltorv 3 DK 1609 København V +45 3373 2500 +45 3373 2510 dma@danishmeat.dk	
	Kopimodt	M ANMJ Anders Munk Jensen anmj@fvst.dk	



Postliste 2

Side 3 af 3

Fødevarestyrelsen

23-05-2006

Sagsnummer	Sagstitel		Sagsbehandler
Brevdato	Aktnr.	Akttitel	Ansv. afdeling
Oprettet	Akttype	Akttekst	Udf. afdeling
	Aktgruppe	Aktdeltagere	
2006-20-24-02517			MKO
03-05-2006	10	Møde Danske Slagterier og Fødevarestyrelsen imellem om kødkontrolområdet/kødkontrolbudget.	20DIR
03-05-2006	IE	supplerende emner til d. 26.4.	20DIR
	ØVRIG	supplerende emner til d. 26.4.	
	J 60225419	DANSKE SLAGTERIER Axeltorv 3 Axelborg DK 1609 København V 33 11 60 50 33 11 68 14 ds-dir@danskeslagterier.dk	
2006-20-24-02517			MKO
11-05-2006	11	Møde Danske Slagterier og Fødevarestyrelsen imellem om kødkontrolområdet/kødkontrolbudget.	20DIR
18-05-2006	NOTAT	Møde Danske Slagterier og Fødevarestyrelsen imellem om kødkontrolområdet/kødkontrolbudget.	20DIR
	ØVRIG	Ref. af møde DMA og Fødevarestyrelsen imellem om kødkontrolområdet d. 26.4..	
	Sagspart J 60225419	DANSKE SLAGTERIER Axeltorv 3 Axelborg DK 1609 København V 33 11 60 50 33 11 68 14 ds-dir@danskeslagterier.dk	

S3_5F

Afsender: Hanne Larsen (FVST)
Emne: Budgetanalyse af kødkontrollen
Modtaget: 06-01-2006 10:51:46
Modtager: Mikkel Sune Smith (MINFF); Lars Jensen (MINFF)

Kære Mikkel Sune Smidt
Hermed fremsendes efter aftale med Anders Munk Jensen notat om Danske
Slagteriers oplæg til budgetanalyse af kødkontrollen.
Med venlig hilsen
Hanne Larsen



06.01.2006

JKJ

Notat om Danske Slagteriers oplæg til budgetanalyse af kødkontrollen

Danske Slagterier har i brev af 21. december 2005 til ministeren fremsendt et af konsulentfirmaet Deloitte udarbejdet oplæg til budgetanalyse af kødkontrollen.

Som baggrund for ønsket om denne analyse peger DS på:

- at der er tale om en væsentligt udgift for eksportslagterierne,
- at kødkontrollen i.h.t. finansloven for 2006 ikke er omfattet af det generelle effektiviseringskrav på 2%,
- at omkostninger til kødkontrol er højere i Danmark end i sammenlignelige EU-lande og
- at store rationaliseringer på slagterierne ikke giver rationalisering af kødkontrollen.

Analysen, som planlægges gennemført i perioden januar - april 2006, skal resultere i effektiviseringsforslag, der kan medføre:

- engangsbesparelser på kort og mellemlangt sigt og
- inddragelse af kødkontrollen under det generelle effektiviseringskrav på 2%.

DS vil selv forestå styringen af arbejdet og foreslår desuden, at der etableres en styregruppe med deltagelse af DS, departementet, Fødevarestyrelsen og Deloitte.

Efter oplægget forudsætter analysen også, at Fødevarestyrelsen yder et omfattende og aktivt bidrag under arbejdet, herunder deltagelse i Work-shops og interviews på centralt og regionalt niveau.

I brevet omtales kort en række af de igangværende initiativer, som vil have indflydelse på omkostningerne: Hyejnepakken, som trådte i kraft 1. januar 2006; Fødevarestyrelsens arbejde med kødkontrollens struktur og bemanning; Auditfrekvensvejledning samt etablering af en controller-funktion for kødkontrollen. DS synes ikke at tillægge disse initiativer væsentlig betydning for udviklingen af omkostningerne ved kødkontrollen på slagterierne, men anerkender dog, at der i de senere år har været en rimelig dialog med Fødevarestyrelsen, og at udviklingen i omkostningerne er blevet stabiliseret.

Vedr. udgifter til kødkontrollen

Der er for nærværende i 47 eksportautoriserede slagterier, heraf er de 27 svineslagterier. Som det også fremgår af DS brev, er de samlede udgifter til kødkontrol i finansloven for 2006 budgetteret til 358,7 mio. kr. Det tilsvarende tal i finansloven for 2005 er 367,4 mio. kr.

Udgifterne består af direkte udgifter, som knytter sig til kontrollen, og fællesudgifterne (herunder administration).

Udviklingen i de direkte udgifter fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 1: Udvikling i de direkte udgifter

Mio. kr. (årets priser)	2002	2003	2004
Direkte udgifter	309,9	312,7	316,6

Udviklingen i fællesudgifterne fremgår af nedenstående tabel.

Tabel 2: Udvikling i fællesudgifterne

Mio. kr. (årets priser)	2002	2003	2004
Styrbare fællesudgifter	16,2	16,0	16,2
Ikke styrbare fællesudgifter	13,8	14,9	15,7
Styrbare i pct. af direkte udg.	5,23	5,12	5,12

Med virkning fra 2004 er der som nævnt i Finansloven indført en opdeling af fællesudgifter i styrbare og ikke styrbare udgifter. Styrbare udgifter er f.eks. regional administration, mens ikke styrbare udgifter f.eks. er barsel, fleksjobbidrag og udgifter i forbindelse med arbejdsskader.

Fødevarestyrelsen har for 2004 fastsat niveauet for de styrbare udgifter svarende til 2003-niveauet og fordelt som fast procentdel af de direkte udgifter. Niveauet var i 2003 5,12 øre pr. direkte krone. Virksomhederne bliver således maksimalt pålagt styrbare fællesudgifterne på 5,12% af de direkte udgifter. Primo 2006 vil der blive foretaget nye beregninger vedrørende loftet på 5,12 % som følge af Fødevarestyrelsens strukturændring. Der forventes et lavere loft fra 2006.

I 2003 var det et resultatkrav, at enhedsomkostningerne (omkostninger pr. slagteenhed, et slagtesvin er en slagteenhed) på kødkontrollen skulle holdes på samme niveau som 2002. Som det fremgår af nedenstående tabel har der fra 2002 til 2004 samlet set været et fald i samtlige enhedsomkostninger, dog med forskydninger årene i mellem.

Tabel 3: Uddrag fra årsrapport 2004

		enhedspris i 2002	enhedspris i 2003	enhedspris 2004	ændring i kr. pr. enhed fra 2003 til	Ændring i kr. pr. enhed fra 2002 til
		(2004-priser)	(2004-priser)		2004	2004
Svineslagterier	1)	10,95	10,48	10,67	0,19	-0,28
Kreaturslagterier		15,10	14,62	14,39	-0,23	-0,71

Fjerkræslagterier	2)	2,46	2,84	2,42	-0,42	-0,04
-------------------	----	------	------	------	-------	-------

Anm. Kødkontrollen tegner sig alene for 355 mio. kr. i udgifter og 349 mio. kr. i indtægter. Enhedspriserne for 2003 er korrigeret i.f.t. årsrapport 2003, idet der efterfølgende er sket ændring i de indberettede slagteenheder.

1) Udelades DC Horsens, som er nystartet virksomhed med etableringsomkostninger uden modsvarende slagteenheder, er enhedsomkostningerne 10,61 kr. i 2004. Dette svarer til en stigning fra 2003 til 2004 på 0,08 kr. eller 0,75%

2) Ekskl. Harboe i 2003 og heller ikke medtaget i 2004 da ingen slagtetotal.

Opgørelsen af enhedsomkostningerne vil fra 2005 blive ændret, idet det er aftalt med erhvervet, at der ikke længere skal korrigeres for over- og natarbejde, som der hidtil er blevet. Tallet for 2004 vil derfor også blive korrigeret for dette forhold.

Fødevarestyrelsen har i de forløbne år arbejdet med at forbedre og udvikle administrationen af kødkontrollen. Dette er blandt andet sket på baggrund af udviklingen i især de administrative omkostninger i kødkontrollen.

Efter ønske fra med erhvervet blev budgetprocessen med virkning for budget 2005 fremrykket, således at budgetprocessen opstartes i første halvår af året før budgetåret – dvs. primo maj måned, idet erhvervet ønsker det endelige budget og à conto opkrævningerne for budgetåret meddelt slagterierne inden 1. juli. Med ”slagterier” menes her alle kvæg-, svine- og fjerkræslagterier. Andre virksomheder end slagterier med tilsyn dagligt eller mere end en gang ugentligt skal meddeles budgetter og à conto opkrævning for budgetåret inden den 1. september. Regionerne holder møder med slagterierne om budgetterne i maj/juni inden budgetudmeldingen d. 1. juli.

Vedr. det generelle effektiviseringskrav på 2%

Kødkontrollen har ikke været omfattet af finanslovens generelle effektiviseringskrav på 2%, men i 2003 og 2004 var der fastsat et loft over omkostningerne pr. slagteenhed. Fra 2005 blev dette prisstigningsloft erstattet af andre styringsmekanismer.

Baggrunden for undtagelsen fra prisstigningsloftet er, at Fødevarestyrelsens tilrettelæggelse af kontrollen afhænger af virksomhedernes tilrettelæggelse af produktionen. Slagterivirksomhedernes tilrettelæggelse af produktionen har således stor betydning for Fødevarestyrelsens mulighed for at holde kontrolomkostningerne i ro. En væsentlig faktor er f.eks., at antallet af slagtninger ofte ændres med kort varsel.

Som det fremgår af såvel finansloven for 2005 og 2006 er der i stedet med erhvervet aftalt tiltag, som vurderes at være bedre egnede til at styre udviklingen af udgifterne på dette område: ”Der er med erhvervet aftalt et grundlag for fastsættelse af bemanningen af den faste kontrol på slagterierne. Der er desuden imellem erhvervet og Fødevarestyrelsen aftalt en fremskyndet budgetprocedure. Endvidere er der med erhvervet aftalt et fast, øvre niveau for de styrbare omkostninger, der medgår til fødevareregionernes administration af kontrollen.”

Disse aftaler er udmøntet i mål- og resultatkrav i Fødevarestyrelsens resultatkontrakt, og det er dermed sikret en løbende systematisk opfølgning.

I 2004, før loftet over de styrbare fællesudgifter og de øvrige, med erhvervet aftalte styringsmidler blev iværksat, gjaldt der i medfør af Finansloven for 2004 et loft over enhedspriserne på området.

Vedr. sammenligning med andre EU-lande

Det er korrekt – som anført af DS – at udgifterne til kødkontrol er højere i Danmark end i Holland, som i henhold til oplægget skal udgøre sammenligningsgrundlaget.

Danmarks helt unikke status på det internationale marked er imidlertid i meget stor udstrækning baseret på importlandenes accept af den måde, som den danske kødkontrol er tilrettelagt. Det betyder for det første, at en sammenligning med andre lande uden samme markedsadgang til tredjelande er af begrænset værdi.

For det andet indebærer det, at overvejelser om ændringer i kødkontrollen i væsentligt større omfang nødvendigvis må være baseret på en vurdering af, om ændringerne vil kunne opnå accept fra importlandene, herunder USA.

Vedr. rationalisering

M.h.t. bemærkningen om, at rationaliseringer på slagterierne ikke giver rationalisering af kødkontrollen, skal bemærkes, at forskellene mellem kontroludgifterne på de enkelte slagterier i stor udstrækning skyldes forskelle i virksomhedernes indretning og arbejdstilrettelæggelse. Det betyder, at en positiv effekt på kontrolomkostningerne ved rationaliseringer på de enkelte slagteri forudsætter en aktiv inddragelse af fødevareregionerne. Inddragelsen bør omfatte såvel planlægning og gennemførelse af ændringer i produktionen, som den daglige produktionstilrettelæggelse.

Vurdering og forslag

Som nævnt er der allerede iværksat en række styringsværktøjer, som virker positivt på udviklingen i omkostningerne ved kødkontrollen. Det omfatter bl.a. de årlige budgetforhandlinger med virksomhederne, som fortsætter uændret.

Det er desuden med den nye struktur taget følgende initiativer, som bl.a. har en yderligere effektivisering af kødkontrollen som formål:

- Administration af kødkontrollen samles i tre regioner
- Ny struktur for kødkontrollen med færre og ændre placering chefbedsdyrlæger
- Etablering af en kødkontrol-controller
- Ændring af frekvenser for kontrol med visse kødvirksomheder fra dagligt tilsyn til tilsyn 4 – 8 gange om året.

Effekten af de nye initiativer vil først kunne gøre sig gældende i løbet af 2006.

Iværksættelse af en budgetanalyse vil kræve en orientering af medarbejderne inden for rammerne af HSU. I den forbindelse vil en analyse med en udtrykkelig målsætning over væsentlige engangsbesparelser på kort og mellemlangt sigt af medarbejderne anses for være i modstrid med medarbejdernes forventninger om, at der med den nye organisation og den bagvedliggende politiske aftale er skabt et stabilt grundlag for bl.a. kødkontrollen. Det kan derfor ikke udelukkes negative reaktioner fra medarbejdersiden.

Det skal desuden bemærkes, at sidste års politiske aftale om bl.a. Fødevarestyrelsens struktur også omfatter en analyse af mulighederne for en yderligere effektivisering og behovsorientering af kontrollen. Det må derfor afklares, i hvilket omfang en aktiv involvering af ministeriet i DS budgetanalyse i givet fald ville berøre denne aftale.

Især hvis ministeriet helt eller delvist forudsættes at finansiere budgetanalysen, vil det også skulle vurderes, om det indebærer pligt til at foretage udbud af opgaven. Det vil endvidere være nødvendigt at overveje i hvor høj grad en ministeriel involvering i en branchestyrer budgetanalyse kan lede til forventninger hos andre organisationer om tilsvarende muligheder.

Til selve oplægget til budgetanalyse skal bemærkes, at der lægges op til en meget omfattende inddragelse af Fødevarestyrelsen og fødevareregionerne. Det ville bl.a. indebære, at en række centralt placerede ledere fra både styrelsen og regionerne skulle være til rådighed for analysearbejdet på samme tid, som implementering af den nye struktur og konsekvenserne af hygiejnenpakken stiller store krav til den ledelsesmæssige indsats.

Efter Fødevarestyrelsens vurdering er oplægget til budgetanalyse derfor ikke foreneligt med hensynet til en effektiv styring af disse store ændringer, og vil også kunne have en negativ indflydelse på medarbejdernes medvirken i processen. Styrelsen kan i stedet pege på følgende 3 alternativer:

Alternativ 1:

Der er med den nye struktur allerede iværksat initiativer, som bl.a. gennem reduktionen i antallet af chefembedsdyrlæger har en effektivisering af kødkontrollen som sigte. Med etableringen af stilling som kødkontrolcontroller er der desuden etableret en platform, som sikrer en løbende systematisk vurdering og gennemførelse af effektiviseringer og rationaliseringer inden for kødkontrollen.

Det er derfor allerede med den nye organisation iværksat et målrettet arbejde for at sikre en kosteffektiv kødkontrol på et højt kvalitativt niveau.

At iværksætte en ekstern budgetanalyse uden at afvente, at de iværksatte initiativer har haft mulighed for at fungere, risikerer enten at være en unødigt udgift eller i værste fald direkte skadelige for processen med etableringen af den nye struktur.

Det er naturligvis ikke muligt at hindre DS i at gennemføre analysen på eget initiativ, men det må frarådes på grund af de potentielt negative konsekvenser. Hverken departementet, Fødevarestyrelsen eller regionerne vil kunne bidrage aktivt, men naturligvis vil Fødevarestyrelsen stille foreliggende oplysninger til rådighed i det omfang, som det ikke kræver yderligere bearbejdning fra styrelsen.

Alternativ 2

I betragtning af slagteriernes væsentlige økonomiske interesse i omkostningerne ved kødkontrollen er det forståeligt, at DS ønsker at få afdækket mulighederne for reduktion i omkostningerne.

Arbejdet med implementeringen af den nye struktur indebærer imidlertid, at Fødevarestyrelsen og regioner ikke har mulighed for at deltage hverken i styregruppen eller bidrage til analysen i det omfang, som oplægget forudsætter, herunder deltagelse i workshops m.v..

Det foreslås i stedet, at DS som udgangspunkt gennemfører projektet, og at styrelsens og regionernes involvering i projektet aftales ved et indledende møde med deltagelse af DS, Deloitte, departementet og Fødevarestyrelsen. På dette møde aftales justering af projektoplægget med hensyn til omfanget af styrelsens deltagelse. Departementet og styrelsen vil desuden kunne involveres i færdiggørelse af analysen bl.a. ved at få udkast til kommentering og deltage i et afsluttende møde med styregruppen.

Alternativ 3:

I betragtning af slagteriernes væsentlige økonomiske interesse i omkostningerne ved kødkontrollen er det forståeligt, at DS ønsker gennem en analyse at få afdækket mulighederne for reduktion i omkostningerne.

Med controller-funktionen for kødkontrollen er der allerede skabt en platform for en sådan analyse.

Det kan derfor foreslås DS, at foreningen sammen med de andre relevante brancheorganisationer gennem et formaliseret samarbejde inddrages i Fødevarestyrelsens arbejde med løbende at planlægge opgaverne for og vurdere forslagene fra controlleren.

Fødevarestyrelsen er indstillet på, at der inden for rammerne af et sådant samarbejde f.eks. kan træffes aftale om analyse af mulighederne for effektivisering af de enkelte elementer i kødkontrollen. Styrelsen kan i den forbindelse pege på efterkontrollen på slagterierne som et område, hvor en analyse vil kunne iværksættes hurtigt.

Det vil også kunne drøftes, i hvilket omfang der i forbindelse med konkrete større analyseopgaver er nødvendigt med intern eller ekstern bistand til controlleren.

Fordelen ved model 3 er en mere faseopdelt proces, hvor initiativer som controller-funktionen får mulighed for at få effekt, før der gennemføres analyse heraf. Der vil således være tale om en proces, som nødvendigvis må strække sig over en længere periode.

Endvidere vurderes det fordelagtigt, at der sikres intern styring af processen.

Fødevarestyrelsen
23. januar 2005
JKJ/-

UDKAST

Idékatalog: fokusområder for kødcontrolleren:

1a: Implementering af de nye forordninger

- retningslinier for udmøntning
- snitfladen mellem kødkontrol og virksomhed

1b: Implementering af ny struktur

- arbejdsfordeling i embederne og i forhold til administrationen
- procedurer for administrative funktioner

2: Analyse af arbejdsgange

- ”rette medarbejder til rette arbejde”
- TA-funktionen
- ”bedste praksis”

3: Analyse af registreringspraksis

- unødige registreringer?
- hvem skal registrere (kødkontrol/virksomhed)?

4: Analyse af praksis vedr. certifikater og handelsdokumenter

- muligheden for rationalisering?

5: Analyse af sygefravær og arbejdsmiljø

- årsager til forskelle i sygefravær
- reducere af sygefravær bl.a. gennem forbedret arbejdsmiljø

6: Analyse af efterkontrollen

- mulighederne for ændringer/rationaliseringer



danish meat association

Fødevarestyrelsen
Adm. direktør Anders Munk Jensen
Mørkhøj Bygade 19
2860 Søborg

5. april 2006
67149.1
ebm@danskeslagterier.dk
Tlf.: 3373 2569

Kære Anders

Tak for dit brev af 31. marts 2006.

Vi finder fortsat, at det er nødvendigt at inddrage eksterne ressourcer, som kan støtte kød-controllerens arbejde og herunder få opstillet en præcis tidstabel for, hvornår besparelsetiltag skal være gennemført jf. aftalen på møderne den 24. januar og 6. februar 2006. Som aftalt på telefon sidste uge vil vi derfor gerne have et møde med dig om sagen. Som mødedato foreslås 25. april 2006 efter kl. 13. Vi håber, det passer dig.

Med venlig hilsen

Erik Bisgaard Madsen



NOTAT

KONTOR FOR KONTROLSTYRING

11.05.2006

J.nr.: 2006-20-24-02517/JKJ

Notits vedr. møde d. 26. april 06 med DMA vedr. kød-controlleren**Mødedeltagere:**

DMA: Jens Lorenzen (JL) og Erik Bisgaard Madsen (EB)

FVST: Anders Munk Jensen (ANMJ), Henrik G. Jensen (HGJ), Karsten Hansen (KH) og Jørgen Kruhl Jensen (JKJ).

JL: DMA vil gerne have en status for kød-controllerens arbejde, og finder i den forbindelse, at arbejdsplanen lægger op til en så dybtgående analyse, at det vil forsinke åbenbare muligheder for effektiviseringer og besparelser på kødkontrollen.

ANMJ: KH og HGJ har startet arbejdet med at implementere den arbejdsplan, som der var enighed om ved det 1. møde i følgegruppen. Der vil være to gennemgående hovedelementer: Pauser og bemanning samt sygefravær med hovedvægt på kvalitet og effektivitet.

HGJ: Der vil ske en faglig gennemgang af de enkelte slagterier fra A-Z.

KH: Med start i maj vil de 8 kontrolafdelinger med ansvar for kødkontrollen blive gennemgået. Der vil løbende ske en afrapportering for hver kontrolafdeling. Allerede når den første rapport vil foreligge i juni, vil alle regioner gå i gang med at implementere forslagene til forbedringer. Der startes i kontrolafdeling Haderslev.

ANMJ: For at understøtte implementeringen af de enkelte rapporter, vil de løbende blive taget op i koncernledelsen.

EB: Ideen om løbende rapportering og implementering er rigtig. DMA mener dog fortsat, at der er behov for ekstern bistand til KH.

HGJ: KH kan trække på hele Mørkhøj i sit arbejde. Desuden kræver gennemgangen en faglig indsigt, som eksterne konsulenter ikke kan bidrage med. M.h.t. implementering af kan der også være forslag, som kræver, at slagterierne ændrer på rutiner o.lign.

ANMJ: Ekstern bistand ville også kunne tolkes som et signal om, at gennemgangen har besparelser som primært mål. Det er ikke tilfældet – kvalitet og effektivitet er i centrum. Besparelser vil i givet fald være en sideeffekt. Desuden er der besluttet flere forskellige eksterne undersøgelser. At bringe en yderligere spiller på banen vil ikke være en god idé. Hvad er DMAs holdning til inddrage kødkontrollen i undersøgelse vedr. styring, mål og resultater i fødevarekontrollen.

EB: Kødkontrollen er i for mange tilfælde blevet holdt ude af den type undersøgelser. Derfor bør med i den aktuelle undersøgelse.

Det blev aftalt, at der afholdes et statusmøde ultimo juni.