

Folketingets Administration
Lovsekretariatet



23. august 2006
Ref. 06-000920-3

Notat
om
besvarelse af samrådsspørgsmål i fagudvalg parallelt med
UFO's behandling af beretning fra en
undersøgelseskommission

Baggrund

Den 27. november 2003 besluttede regeringen at nedsætte en undersøgelseskommission til undersøgelse af skattefradragssagen (TDC-sagen). Undersøgelseskommissionen blev nedsat i medfør af reglerne i lov om undersøgelseskommissioner.

Den 16. juni 2006 afgav skattefradragskommissionen beretning vedrørende TDC-sagen. Beretningen fra undersøgelseskommissioner er under behandling i Udvalget for Forretningsordenen.

Den 19. juni 2006 har Folketingets Skatteudvalg stillet 3 samrådsspørgsmål til statsministeren vedrørende TDC-sagen.

Reglerne i Forretningsordenen for Folketinget

Folketingets behandling af beretninger, som er afgivet af undersøgelseskommissioner nedsat i medfør af lov om undersøgelseskommissioner, er særskilt reguleret i Forretningsordenen for Folketinget, jf. kapitel XVIII (§§ 54 – 60) om spørgsmål vedrørende ministeransvar.

Af § 54 har følgende ordlyd:

Udvalget for Forretningsordenen behandler efter henvisning eller på eget initiativ spørgsmål om, hvorvidt forhold fra en ministers side skal give grundlag for, at *ministeren* søges draget til ansvar for det pågældende forhold.

Af § 56, 1. pkt. har følgende ordlyd:

Alle *beretninger* fra undersøgelseskommissioner, der vedrører ministres, herunder afgåede ministres forhold, behandles af udvalget med henblik på eventuel indstilling om ansvarsspørgsmålet.

§§ 56-59 indeholder endvidere en række retssikkerhedsgarantier i forhold til de implicerede.

Ved udvalget skal i § 56, 1. pkt. forstås Udvalget for Forretningsordenen(UFO).

Det forudsættes således, at alle undersøgelsesberetning behandles i UFO. Behandlingen af undersøgelseskommissioners beretninger forberedes i et underudvalg under UFO nedsat i overensstemmelse med forretningsordenens § 59. UFO/underudvalgets opgave er således, at behandle undersøgelseskommissioner beretninger med henblik på indstilling om ansvarsspørgsmålet.

Ifølge forretningsordenen § 8 stk. 6, kan et udvalg bede en minister om at besvare spørgsmål mundtligt under et *samråd* i et udvalgsmøde. Muligheden for at stille udvalgsspørgsmål i form af samråd er en blandt flere muligheder i Folketingets kontrol med regeringen.

Hensigten med indføjelser af Kap. XVIII (§§ 54-60) i Folketingets forretningsorden, har næppe været generelt at begrænse fagudvalgenes mulighed for at stille samrådsspørgsmål med en kritisk vinkel. Omvendt må et fagudvalgs behandling af et emne, som behandles i en undersøgelsesberetning, i form af samrådsspørgsmål ske i lyset af, at UFO behandler undersøgelsesberetningen. Er der ikke i UFO taget stilling til, om beretningen skal føre til kritik af en minister, bør fagudvalget være tilbageholdende med at inddrage dette spørgsmål i et samråd.

Der har endnu ikke udviklet sig en praksis på dette område.

