

Til Fødevareudvalget

Økologisk Landsforening vil gerne pege på følgende tre forhold i prioriteret rækkefølge som anses for at være væsentlige at få ændret i udkastet til en bekendtgørelse om forebyggende foranstaltninger mod fugleinfluenza.

1. at det kun er bedrifter i en radius af 3 km fra alle kyster, fjorde, udpegede enge, søer og åer, der skal have dyrene under net, hvis de vil have dem ude i trækperioderne (mellemriskoperiode), jf. §1 stk. 5 og §7, stk. 2

Det er en kæmpe forskel for erhvervet og sammenholdt med fundene af AI forekommer det overvældende at pålægge hele erhvervet at etablere en overdækket hønsegård.

Det foreliggende udkast til bekendtgørelse gør det vanskeligt at forestille sig, at der kan opdrættes økologiske ænder og gæs. Opblødningen af overdækningskravet som ovenfor vil åbne en mulighed.

2. Mågetråd må være tilfredsstillende **overdækning**, idet denne også holder rovfugle ude. Mågetråd er væsentligt billigere for landmændene, ikke sårbart overfor overisning og sne og kan i øvrigt anvendes på meget større arealer.

3. Erhvervet ser også meget gerne, at der i lighed med for strudse findes en **løsning, der gør det muligt at holde ænder og gæs**. Det kunne evt. være ved et intensiveret blodprøvetagningsprogram udover ovennævnte ændring ang. hvor der skal etableres overdækning af udearealer, jf. pkt. 1.

Vedhæftet er høringsvaret fra Økologisk Landsforening samt en artikel fra Dagens Medicin af Steffen Glisman og Kåre Mølbak, Seruminstitutet

Med venlig hilsen

Sybille Kyed
Fagpolitisk Chefkonsulent
Økologisk Landsforening
Frederiksgade 72, 8000 Århus C
tlf. 87 32 27 17; mobil 24 65 23 92; Fax 87 32 27 10
E-mail: sk@okologi.dk
web: www.okologi.dk



Fødevarestyrelsen
Kontor for husdyrsundhed (1. kontor)
Mørkhøj Bygade 19,
2860 Søborg

28. June 2006
SK/PB

Vedrørende udkast til bekendtgørelse om forebyggende foranstaltninger mod aviær influenza

Økologisk Landsforening ved Brancheudvalget for økologiske æg- og fjerkræproducenter takker for udkastet til ny bekendtgørelse vedrørende forebyggende foranstaltninger mod aviær influenza. Brancheudvalget for økologiske æg- og fjerkræproducenter er meget glade for at kunne konstatere, at Fødevarestyrelsen har forsøgt at tage hensyn til de bidrag, som branchen er kommet med på de møder, der har været afholdt.

Brancheudvalget vil hermed komme med kommentarer til det foreliggende udkast. Samtidigt vil branchen gerne give udtryk for, at det anses for at være af stor betydning, at de nuværende foranstaltninger, der medfører, at erhvervsfjerkræ ikke må komme ud, ophæves hurtigst muligt.

Såfremt vurdering og behandling af de indkomne høringssvar kræver mere behandling i styrelsen og ministeriet, end der er tid til inden den 1. juli, skal branchen henstille til, at eventuelle ændringer som følge af disse forslag indarbejdes som senere ændringer.

Kort opsummeret har branchen følgende kommentarer:

1. Bifald af opdelingen i risikoniveauer
2. Ændring af kapitel 3, stk. 2 til at vedrøre landområder 3 km fra alle kyster, fjorde, udpegede enge, søer og åer
3. Ændring af kapitel 3, stk. 2 til at der enten kan etableres 10x10 cm masker eller mågenet
4. Produktion af økologiske gæs og ænder bliver stort set ikke muligt

Kommentarene uddybes nedenfor.

Risikoniveauer

Brancheudvalget ser positivt på, at bekendtgørelsen baseres på en opdeling i risikoniveauer. Der er dog to uklarheder. Begrebet beskyttelses- og overvågningszoner er kendte begreber i medfør af



bekendtgørelse nr. 316 af 19/04/2006, men der savnes en definition på kontrol- og monitoringsområder.

Angående ordet "hvor" i kap. 1, § 1, stk. 4 og 5, så skal branchen kraftigt understrege, at brancheudvalget lægger vægt på, at "hvor" udtrykker, at Fødevarestyrelsen så vidt muligt tilstræber at risikoniveauet kun forhøjes i geografisk afgrænsede områder. Dvs. udbrud skal som udgangspunkt ikke udløse forhøjet risikoniveau i hele landet. Det bemærkes, at brancheudvalget blev i tvivl, om hvorledes ordet "hvor" læses.

Områder

Branchen ser meget gerne, at kravene i medfør af kapitel 3 §7, stk. 2 kun anvendes i forhold til fjerkræproducenter beliggende i en radius af 3 km. fra kyster, fjorde og udpegede søer, enge og åer svarende til risikoområder i bekendtgørelse om pligt til overvågning for AI hos fjerkræ og opdrættet vildt. Der er væsentlig forskel på, om stk. 2 omfatter alle producenter i hele landet eller kun producenter i områder, der på baggrund af fundene af AI i Danmark i 2006 må betragtes som områder med større risiko end indlandet. AI fund i vilde fugle i DK optræder alle inden for disse 3 km zoner.

Mågenet

Branchen vil også gerne stille spørgsmålstegn ved, om det er nødvendigt at kræve net. I eksempelvis dambrugserhvervet siger man, at tråde som sættes over fiskedamme vil være tilstrækkeligt til at holde rovfugle og andefugle ude af arealet, og det er hos disse fugle, der er konstateret AI i Danmark i forbindelse med vildfugleovervågningen. Udgifterne til etablering kan holdes nede på 5 kr./m² ved valg af dambrugstråde, mens den er på min. kr. 10/ m² på ved valg af net. Hvis nettet skal kunne holde til sne og frost, vil prisen blive højere. Dette må forventes at være den sandsynlige løsning for at kunne håndtere uforudsete krav om indespærring i forbindelse med forhøjet risiko.

Produktion af økologiske gæs og ænder

Som udkastet foreligger i dag, så vil det ikke være realistisk at etablere en produktion af økologiske gæs og ænder. Gæs og ænder bruger et areal på henholdsvis 80m²/dyr og 15/m² pr. dyr, hvis de skal kunne græsse svarende til deres adfærd og i øvrigt ikke udgøre en miljøbelastning. Det vil i nogen tilfælde være muligt at nå at lave et hold i perioden 1. maj til 1. oktober, men det kan ikke nås, inden for den 15. september, hvorefter der ifølge det nuværende forslag skal etableres overdække. Dyr, der har gået ude, kan ikke flyttes til et mindre overdækket areal i produktionsperioden, uden at det medfører voldsomme stressreaktioner.

Hvis der skal tages hensyn til muligheden for at producere økologiske ænder og gæs, vil det derfor være af meget stor betydning, at kravet begrænses til de nævnte 3 km landområder fra kyster, fjorde, udpegede enge, søer og åer. Det vil betyde, at det ikke er hele landet, der vil være udelukket for disse produktioner.

Tilbage resterer stadig, at der endnu ikke foreligger nogen løsning på, hvordan gæs og ænder skal sikres adgang til badevand, samt risikoen for pludselig at skulle holde dyrene inde midt i græsningssæsonen. Denne risiko kan derfor også betyde, at der ikke er nogen, der tør gå i gang med en produktion af gæs og ænder. Branchen ser derfor gerne, at der svarende til situationen med strudse tages særlige hensyn evt. i forbindelse med en styrket overvågning ved blodprøveudtagning fra ænder og gæs.



Konsekvenserne for muligheden for at producere økologiske ænder og gæs er meget nøje sammenholdt med, at nuværende registreringer ifølge overlægerne ved Statens Seruminstitut Steffen Glismann og Kåre Mølbak ikke berettiger til at frygte, at H5N1 muterer, så den udgør en risiko for mennesker og en deraf afledt pandemi.

Grundlæggende bakker den økologiske branche op om, at der tages de fornødne forholdsregler for at sikre menneskers sundhed. I den foreliggende situation med H5N1 ser det dog ud til, at den egentlige årsag til de forebyggende foranstaltninger mod aviær influenza er et behov for at dæmme op for diverse handelsrestriktioner og ikke en reel vurdering af risikoen for mennesker. Økologisk Landsforening og Brancheudvalget for økologiske æg- og fjerkræproducenter lægger derfor stor vægt på, at de forebyggende foranstaltninger ikke får unødvendige konsekvenser for erhvervets muligheder. Dette kan være tilfældet med produktionen af ænder og gæs.

Med venlig hilsen

Jan Volmar
Formand

Brancheudvalget for økologiske æg- og fjerkræproducenter