

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 16. juni 2005
Kontor: 2.s.kt.
J.nr.: 2004-1200-59
Sagsbeh.: tfp
Fil-navn: Dokument 1

Besvarelse af spørgsmål nr. 214 (L 74), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 9. juni 2005

Spørgsmål 214:

"Vil en kommende region Midtjylland med de ændrede regler om kommunalfuldmagten have hjemmel til at sikre basisdriften af Marselisborg-Centret?"

Svar:

Jeg kan oplyse, at kommunalfuldmagtsreglerne ikke vil gælde for regionerne, som dermed kun kan varetage opgaver, der direkte følger af lovgivningen. I de sammenhænge, hvor amterne under anvendelse af kommunalfuldmagtsreglerne har iværksat initiativer, tager sundhedslovsforlagets § 79 højde herfor.

Forslagets § 79, stk. 3 giver mulighed for, at regionsrådet kan samarbejde med offentlige myndigheder og private virksomheder, herunder i selskabsform, om løsningen af fælles opgaver efter sundhedsloven og påtage sig dermed forbundne udgifter. Og forslaget § 79, stk. 4 giver mulighed for, at et regionsråd kan påtage sig opgaver og dermed forbundne udgifter, som ikke er omfattet af loven, såfremt det har væsentlig betydning for varetagelsen af regionsrådets sundhedsopgaver.

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. 18 har MarselisborgCentret over for Indenrigs- og Sundhedsministeriet oplyst, at bestyrelsen for centret er i gang med at overveje kommunalreformens konsekvenser for konstruktionen af centeret, herunder forskellige modeller for centerets videreførelse. Endvidere gennemgås reformens konsekvenser for opgavefordelingen mellem region og kommuner vedrørende de offentlige opgaver, der foregår på centeret.

Århus Kommune er, som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 212, interesseret i at indlede drøftelser med Århus Amt om, at Århus Kommune fremover kan være driftsherre for MarselisborgCentret for at understøtte sammenhængen på rehabiliteringsområdet.

Hvorvidt den kommende region vil kunne løse opgaver i samarbejde med MarselisborgCentret efter § 79 i sundhedslovsforlaget, vil bero på en konkret vurdering af centerets konstruktion og opgaver mv. Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål nr. 18 mener jeg, det vil være rigtigst, at en sådan

vurdering afventer resultatet af ovennævnte overvejelser, herunder i forhold til et øget fremtidigt kommunalt engagement.