

## PRESSEMEDDELSE

### Slagslunde og Ganløse vil med i Furesø kommune

"Det er nu, at politikerne på Christiansborg og partierne bag det nye kommunekort skal leve op til løfterne om, at kommunalreformen skal være lokalt forankret." udtaler Niels Lindhardt Johansen fra initiativgruppen bag kravet om en folkeafstemning i Slagslunde og Ganløse. "Vi blev ofret af politikerne i marts, for at der kunne skabes en sammenlægning af Værløse og Farum kommuner. Derfor fik vi ingen folkeafstemning i første omgang."

Indenrigsministeriet argument var dengang: **"set i lyset af Farum og Værløse kommuners uafklarede situation synes det uhensigtsmæssig, at der på nuværende tidspunkt holdes en vejledende folkeafstemning"**

"Nu er tidspunktet kommet til at opfylde kravet fra de næsten 2000 borgere, der har skrevet under på ønsket om en folkeafstemning. Intet andet sted i landet er over 53 % af de stemmeberettigede blevet undertrykt i forbindelse med kommunalreformen." forsætter Niels Lindhardt Johansen.

"Utallige er de steder, hele kommuner først og senest sogne og skoledistrikter, der har fået mulighed for at stemme om den fremtidige placering på det kommunale landkort.

**Sammenlægningen af Farum og Værløse kommuner er en realitet, og derfor eksisterer forbeholdet ikke mere."**

I et interview i Danske Kommuner i december 2004 nævnte indenrigsminister Lars Løkke Rasmussen specifikt Ganløse blandt flere områder, som har ønsker om at bryde de vante kommunegrænser og udtaler:

*"-Til ansvaret (byrådenes, red) hører også at have blik for, om nogen har lyst til at afmønstre, og om der i det tilfælde stadig er besætning nok til at få skibet sikkert i havn". Ministeren "oplister de steder, hvor han er bekendt med, at der er områder, som har haft ønsker om at bryde de vante kommunegrænser. – Det er Christiansfeld, Egtved, Tørring-Uldum, Ullerslev, Humlebæk og Ganløse, og selv hvis det blev løsningen (altså delte kommuner, red.) alle steder ville det ikke være noget problem, siger ministeren."*

Såvel Christiansfeld, Egtved, Tørring-Uldum som Ullerslev har haft afstemninger, og Humlebæk var genstand for opmand Thorkild Simonsens vurderinger og anbefalinger.

"Nu mangler indenrigsministeren kun at opfylde ønsket i Slagslunde og Ganløse sogne."

Lars Løkke Rasmussen nævner også, at hvis der er begået fejl i 1970 ved sidste kommunalreform, skal disse fejl ikke bæres videre. I 1970 ville Slagslunde og Ganløse til Farum, men blev tvangssammenlagt med Stenløse-Veksø. I artiklen siger han: *"Men generelt kan man sige, at hvis der er lavet fejl i 1970, så skal man ikke bære de fejl med ind. Man skal heller ikke trække en hel kommune ind, hvis det vil skabe nye fejl.."*

"Dette skal vel også gælde for Slagslunde og Ganløse sogne."

Indenrigsministeriet vurderede i marts i oplægget til forligsaftalen om det kommunale landkort, at

- Der er i Slagslunde og Ganløse sogne er "en stor folkelig opbakning til en folkeafstemning".
- En kommune af Ledøje-Smørum, Ølstykke og den resterende del af Stenløse vil "stadig være bæredygtig med 33.539 indbyggere."

Dertil kommer, at

- Værløse kommune har udtrykt en stor interesse i, at Slagslunde og Ganløse sogne bliver en del af en ny Furesø kommune. Det er blevet nævnt ofte, hvis ikke hver gang overfor Indenrigsministeriet under sammenlægningsforhandlingerne om de økonomiske og politiske vilkår.
- Farums borgmester Lars Carpens og andre politikere i Farum har ytret, at de meget gerne så en optagelse af Slagslunde og Ganløse sogne i en ny kommunedannelse med Farum.
- Thorkil Simonsen har i forbindelse med sine sonderinger i Nørager udtalt, at 40 % bag ønsket om en folkeafstemning burde tilgodeses. Thorkild Simonsen har endvidere foreslået en "musefældeklause" ved afstemninger på 30 % af de stemmeberettigede. **Dette er tiltrådt af forligspartierne, og der har været afholdt afstemning i Nørager.**

"I Slagslunde og Ganløse har vi indsamlet underskrifter fra 53 % af de stemmeberettigede. Så er vi vel berettigede til en afstemning", udtaler Niels Lindhardt Johansen.

"Man kan godt konkludere, at der ingen saglige eller politiske argumenter er for, at vi ikke skulle få en folkeafstemning. Tidsmæssig kan det også nås endnu."

Dette handler også om regeringens og politikerne troværdighed.

Utallige er de løfter om folkelig opbakning bag kommunalreformen, og at der bør gives borgerne mulighed for at få indflydelse på det pågældende områdes fremtidige kommunale tilhørsforhold ved en folkeafstemning.

Som eksempler herpå kan nævnes:

I forligsteksten lyder det:

*"Partierne er enige om, at der i de tilfælde, hvor Folketingets Kommunaludvalg eller Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget et betydeligt og entydigt ønske om en justering af den kommunale grænsedragning fra borgerne i det pågældende område af kommunen, bør gives borgerne mulighed for at få indflydelse på det pågældende områdes fremtidige kommunale tilhørsforhold ved en folkeafstemning. Partierne er enige om, at forudsætningen for en justering af grænsedragningen er, at den nye kommune, der skal afgive området, og den nye kommune, der modtager området, fortsat vil danne et hensigtsmæssigt grundlag for en selvstændig varetagelse af de kommunale opgaver. Endvidere er det en forudsætning, at den ønskede justering af grænsedragningen alene vil medføre en mindre forskydning af indbyggertallet i den nye kommune, der ved en eventuel justering skal afgive området."*

Fra underskriftsindsamlingen i oktober/november 2004 har **Poul Nødgaard, Dansk Folkeparti** udtalt flere gange til pressen, at vi burde have en folkeafstemning. Den 27. december 2004 havde Poul Nødgaard følgende omtale og udtalelse til Københavns Radio:

*"I Stenløse har borgmester Willy Eliassen(V) eksempelvis afvist en folkeafstemning om hvorvidt kommunen skal deles i to, sådan som en gruppe borgere kræver det, og det er ikke godt nok, hvis der er bred modstand mod lokalpolitikernes linie, mener Dansk Folkeparti.*

*- Vi er i gang med at tegne et Danmarkskort, der vel skal gælde 40-50 år, og derfor er det vigtigt for demokratiet, at de mennesker, der skal leve med den ny reform også synes, at det er noget de har været med til at tage stilling til, siger Dansk Folkepartis Poul Nødgaard, der også er formand for folketingets kommunaludvalg.*

Partiet vil gøre det nemmere at tvinge en folkeafstemning igennem. Det forslag når formentlig ikke at blive til lov, inden de sidste kommunegrænser er trukket, men forslaget skal også gælde kommunalreformen. Derfor vil partiet foreslå regeringen, at de kommuner, hvor der er tvivlsspørgsmål, bliver bedt om at udskrive en folkeafstemning, når forslagene til de nye kommunegrænser kommer ind efter nytår.”  
Kilde: Københavns Radio

Efter valget udtalte **Poul Nødgaard** sig igen, hvor han til Frederiksborg Amts Avis den 24. februar 2005 udtaler: ”Det er min generelle holdning, at i de kommuner, hvor der er gode grunde til at holde en folkeafstemning skal man gennemføre en sådan”.

Under førstebehandlingen af lovforslaget L 68 om det kommunale landkort udtalte **Dansk Folkepartis Kristian Thulesen Dahl**: ”Hovedsigtet, hovedbilledet, er jo, at det er fantastisk flot så mange kommuner, der har løst opgaven helt selv. Der er nogle hjørne-problematikker, hvor vi får folkeafstemninger til afklaring af, hvad der skal ske, områder, hvor det jo er kendetegnende, at selv om man tager et sogn eller to ud, som får lov til at gå til en nabokommune, ødelægges det ikke noget for den kommune, de går fra....”.

Foranlediget af vores indsamlede underskrifter udtalte indenrigsminister **Lars Løkke Rasmussen** til TV-avisen den 4. november 2004, men først sendt dagen efter: ”Hvis man som borger ikke føler sig godt nok involveret, jamen så lever vi altså i et åbent samfund, hvor man jo også er velkommen til at skrive til mig, og det jeg siger, det er, at udgangspunktet er, at vi tager gummitemplet frem og godkender de nye kommunedannelser, men det gummitempel kommer selvfølgelig ikke til at svinge over de sammenlægningsønsker, hvor vi har en fornemmelse af, at her er der et eller andet der ikke er helt som det skal være. Så vil vi selvfølgelig kigge på det til den tid med kritiske øjne.”

Under førstebehandlingen af lovforslaget om kommunekortet udtalte **Venstres kommunalpolitiske ordfører Leif Mikkelsen**: ”Derfor har vi jo valgt det princip, at når en kommune har valgt én vej og der så er et mindre hjørne, der vil noget andet, ja, så gennemfører vi simpelt hen en folkeafstemning om det - det kan f.eks. være to kirkesogne, skoledistrikter, eller hvad ved jeg, der har et andet ønske - så vi med reformen når en situation, hvor vi respekterer de kulturelle grænser i landskabet, hvad de nu end kan være, der, hvor folk vender kulturelt, socialt, uddannelsesmæssigt osv. Det får de altså mulighed for at stemme om et antal steder i Danmark....”

Den **konservative kommunalordfører Christian Wedell-Neergaard** har udtalt, at med 53 % af befolkningen bag en folkeafstemning skal der endog meget gode argumenter til, for at der ikke skal afholdes en folkeafstemning i Slagslunde og Ganløse set i lyset af sammenlægningen af Værløse og Farum kommuner. Under førstebehandlingen af lovforslaget udtalte han: ”En anden erfaring, man kan lære af reformen i 1970, er problemerne med at tilpasse mindre lokalområder i en struktur, som lokalt har en tilknytning til en anden kommune. Hvis man gik ned og analyserede mange af de debatter om lokalt tilhørsforhold, som finder sted i dag, er der spor fra reformen i 1970. Derfor har vi givet mulighed for lokale folkeafstemninger, hvor der har været et ønske om det”.

Den **socialdemokratiske ordfører Oles Stavad** sagde under første behandlingen: ”Så har vi respekteret, at der er en række hjørner, typisk sogne og skoledistrikter, hvor der har været meget kraftige borgerreaktioner, som vi ikke mindst i Folketingets Kommunaludvalg har mødt; en lang stribe af deputationer, der har fortalt og forklaret, hvad de har foretaget sig, ofte med dokumentation for en stærk folkelig opbakning til et ønske om, at kommunegrænsen skulle være et lidt andet sted. Det er i stor udstrækning respekteret i den aftale, vi har indgået, således at det bliver folkeafstemninger, der kommer til at afgøre, hvilken kommune disse dele af en eksisterende kommune kommer til at høre til”.

Det handler således om, at demokratiet skal fungere i alle dele af Danmark. Man kan anstændigvis ikke lade et område i Danmark få lov til at stemme, medens et andet område ikke får lov. En

afstemning i Slagslunde og Ganløse vil uanset resultatet ikke ødelægge noget for nogen af de involverede kommuner. Det vil tværtimod styrke kommunerne, da disses fremtid vil hvile på en bedre folkelig forankring og dermed på et bedre grundlag.

**Statsminister Anders Fogh Rasmussen** har da også sagt det tydeligt, som det fremgik af forsiden af Berlingske Tidende, den 12. januar 2005: **"Det er kernen i folkestyret, at man lytter til, hvad befolkningen mener"**.

"En afstemning i Slagslunde og Ganløse handler derfor om politikernes troværdighed, at man kan stole på, hvad partierne og ledende politikere udtaler. Det blev nævnt så mange gange under den seneste valgkamp, at "vi holder, hvad vi lover". Det vil vi gerne se, og derfor ser vi frem til, at også Slagslunde og Ganløse får lov til at stemme om at blive en del af Furesø kommune", slutter Niels Lindhardt Johansen.

Med venlig hilsen på initiativgruppens vegne

Niels Lindhardt Johansen  
Vestagervej 25, Ganløse  
3660 Stenløse

Tlf.: 48 18 11 63 mob.: 30 25 00 02

e-mail: johansen@latnet.lv