

**Laurbjerg har aldrig bedt om at blive delt** fra Langå Kommune.

**Laurbjerg** viste ved den *vejledende* afstemning den 19. april, at **et flertal ønsker at følge Langå Kommune til Ny Randers Kommune.**

**Laurbjerg ønsker ikke**, at den *vejledende* afstemning fra 3 sogne på 2 afstemningssteder **betragtes under ét.**

Vi er foruroligede og det er demokratisk betænkeligt, at resten af kommunens borgere ikke har haft mulighed for at ytre sig.

Denne deling får nemlig konsekvenser for HELE kommunen.

Vores lokale demokrati er i fare! Indenrigsministeriet pålægger byrådet at finde den bedste løsning for HELE kommune. En **løsning som hviler på et helhedssyn om, hvad der er bedst for Langå Kommune og lokalområdets befolkning.**

Den opgave løser de: Langå Kommune til Ny Randers Kommune.

Alligevel får en lille gruppe i en lille del af kommunen en afstemning igennem.

Resten af kommunen må "nøjes" med byrådets beslutning!

Afstemningen om deling af Langå Kommune bringer **vores område i fare.**

Hvad er det der er i fare?

Vi har arbejdet i mange år for at få en **helhedsløsning** for skolevæsenet, børnehaven samarbejdet, fritidsordninger – hele dette kompleks **med børn og unge.**

**Løsningen er nu kvalificeret, funktionel og økonomisk bæredygtig.**

Vi har arbejdet for at få **projekt "Lilleåskolen" op at stå.** "Lilleåskolen" er kommunal folkeskole fra "0"-6. klasse, hvis skoledistrikt består af de 5 sogne.

Vi vedlægger "Rapport udarbejdet af LokalVision", som var beslutningsgrundlaget for skoleudvidelsen og skolesammenlægningen.

**Skolen er vores områdes omdrejningspunkt!**

Ingen skole – ingen idræt – ingen by – det er bekræftet på kryds og tværs af alle eksperter på dette område.

Da vi blev **påtvunget en afstemning** valgte man en sognedistrikt løsning og ikke en afstemning efter skoledistriktet. "Lilleåskolen"s skoledistrikt består af 5 sogne - kun de 3 var til afstemning og oven i købet kun på 2 afstemningssteder.

**En deling er lige ulykkelig**, hvad enten man respekterer de 2 valgresultater, der stemmer i hver sin retning eller man betragter resultatet under ét.

Skoledistriktet bliver revet over – og skaden er omgående sket!! Det er IKKE det vi ønsker.

**HVAD VAR ARGUMENTET FOR AT FÅ EN AFSTEMNING OM EN DELING?**

Var det følelser for at området for 35 år siden blev pålagt at komme under Langå Kommune?

Eller var det – og jeg citerer: " hensynet til en geografisk hensigtsmæssig løsning for Hvorslev kan indebærer konsekvenser for den nuværende Langå Kommune"?

## **HVORFOR SKAL VI DELES?**

Hvem er det til gavn for? Laurbjerg har som sagt aldrig bedt om det og for så vidt heller ikke Houlbjerg. De små landsbyer Granslev og Bøstrup har ytret sig.

Vi har netop lavet en underskriftsindsamling og vi har flere gange mødt borgere, der siger: Den 19. april stemte jeg en delt kommune til Favrskov, men når jeg nu får mulighed for det: Så vil jeg stemme for at bevare en HEL kommune.

Det er alvorligt det her!

## **HVAD ER DET VI ØNSKER?**

En udelt kommune – et udelt skoledistrikt

## **HVAD SKAL VI GØRE VED DET?**

I vil sikkert spørge jer selv:

**“Hvordan laver vi en god løsning for Langå Kommune?”**

Lad HELE kommunen være med til bestemme.

I vil også sige: **“Vi må respektere den vejledende afstemningen”**.

Lad os holde fast i: Afstemningen var *vejledende*.

Lad os holde fast i: Borgerne har ikke haft indflydelse på afstemnings temaet!

Lad os holde fast i: Alle kommunens borgere er ikke blevet spurgt.

**Lad HELE kommunen være med til bestemme!**

**Lad os bevare vores kommune som helhed!**

**Lad vores skoledistrikt forblive intakt!**

Med venlig hilsen

**“Borgergruppe fra Laurbjerg”**

Jes Munk Jensen

Trine Smed

Torben Grønbæk

Kim Petersen

## **Medbragt underskrift indsamling.**

Der er 341 underskrifter fra Laurbjerg svarende til **41,5%** af de stemmeberettigede.

Der er 73 underskrifter fra Houlbjerg BY – det er et påfaldende tal, idet det samlede resultat for Houlbjerg SOGN dvs. Houlbjerg, Granslev og Bøstrup viste 125 stemmer til NY Randers Kommune.