



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

J.nr. 05-0800-00053
Init.: TDA
Dato: 14. juni 2005

Under henvisning til spørgsmål nr. 37 vedrørende L 27 fra Folketingets Retsudvalg sendes hermed i 5 eksemplarer ministeren for familie- og forbrugeranliggenders besvarelse.

Spørgsmål:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 9. juni 2005 fra mitfamilienavn.dk, jf. L 27 – bilag 30.”

Svar:

Som jeg forstår henvendelsen har Henrik Wedell-Wedellsborg på vegne af foreningen www.mitfamilienavn.dk anført, at foreningen ønsker behandlingen af lovforslaget udskudt. Herudover anføres, at foreningen finder, at de vigtigste kritikpunkter mod lovforslaget er bestemmelsen om, at man kan tage et mellemnavn som efternavn, personantalsgrænsen på 1.000 og afskaffelsen af sondringen mellem giftenavn og eget efternavn.

Foreningen har bl.a. begrundet ønsket om udskydelse med, at der ikke har været udfoldet en aktiv indsats for at fortælle om de indgribende forslag.

Jeg finder fortsat, at det skal være muligt at tage sit mellemnavn som efternavn, idet jeg mener, at bærere af et mellemnavn har en sådan berettiget tilknytning til dette, at de bør kunne tage deres mellemnavn som efternavn, uanset at andre personer bærer navnet som efternavn. Jeg skal i den forbindelse henvise til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.6 og til mine svar på Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 1, 7 og 10 vedrørende L 27.

For så vidt angår personantalsgrænsen har jeg for at tage hensyn til den bekymring, der er udtrykt de seneste uger, fremsat ændringsforslag, hvorefter grænsen hæves til 2.000.

Det er fortsat min opfattelse, at sondringen mellem giftenavn og eget efternavn skal afskaffes. Jeg henviser i den forbindelse til lovforslagets almindelige bemærkninger pkt. 2.2. og til mine svar på spørgsmål nr. 6, 8, 11, 12, 15 og 17 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende L 27.

Da lovforslaget bygger på en meget grundig betænkning fra Navnelovsudvalget, da denne har været offentliggjort siden juni 2004 på Justitsministeriets hjemmeside, da der har været udsendt pressemeddelelser om betænkningen og lovforslaget, og da disse løbende har været nævnt i forskellige medier, er jeg ikke enig i, at der ikke har været udfoldet en aktiv indsats for at fortælle om forslaget, og at behandlingen af lovforslaget af den grund bør udskydes.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed

Kirsten á Rogvi