



Folketingets Retsudvalg
Christiansborg
1240 København K

MINISTEREN

J.nr. 05-0800-00053
Init.: TDA
Dato: 8. juni 2005

Under henvisning til spørgsmål nr. 27 vedrørende L 27 fra Folketingets Retsudvalg sendes hermed i 5 eksemplarer ministeren for familie- og forbrugeranliggenders besvarelse.

Spørgsmål:

”Ministerens kommentar udbedes til henvendelsen af 2. juni 2005 fra Peter Arnold Busck, jf. L 27 – bilag 25.”

Svar:

I henvendelsen anfører Peter A. Busck, at han er interesseret i at vide, hvordan man efter forslaget til den nye navnelov kan beskytte den virksomhed, som bærer familiens navn, og hvordan det sikres, at hans familienavn, Busck, ikke er frit for alle. Endelig vil Peter A. Busck gerne vide, hvorledes man vil sikre, at fremtidige generationer kan gennemføre en præcis slægtsforskning.

Vedrørende beskyttelsen af efternavnet Busck skal jeg oplyse, at Busck i dag er et beskyttet efternavn. Da navnet Busck ifølge Danmarks Statistik kun bæres af 77 personer som efternavn (pr. 1. januar 2005), vil navnet fortsat være beskyttet efter lovforslaget. Herefter vil personer kun kunne tage Busck, hvis de har den efter loven fornødne tilknytning dertil.

Hverken navneloven eller lovforslaget indeholder regler for, hvad en virksomhed må kalde sig. Virksomheden Arnold Busck har således ikke efter den nugældende navnelov og vil heller ikke efter lovforslaget være særligt beskyttet. Spørgsmålet om under hvilket navn, der må drives erhvervsmæssig virksomhed i Danmark, hører ikke under mit ministerområde. Jeg skal i den forbindelse henvise til mit svar på spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Retsudvalg. Den nugældende navnelov og lovforslaget indeholder ganske vist bestemmelser om, at en virksomhed kan anmelde sit virksomhedsnavn, således at dette opnår beskyttelse mod, at andre erhverver navnet som et nydannet efternavn. Det vil dog ikke være nødvendigt efter lovforslaget at anmelde navnet Busck, da dette allerede vil være beskyttet på grund af antalsgrænsen på 1000. I hvilket omfang et efternavn i øvrigt bliver benyttet uretmæssigt, er et spørgsmål der henhører under domstolene, jf. lovforslagets §§ 26 og 27, der er en gentagelse af bestemmelserne i den nuværende navnelov.

Efter min opfattelse ændrer lovforslaget ikke væsentligt mulighederne for slægtsforskning, da der efter lovforslaget alene frigives meget få efternavne og kun efternavne, som er almindeligt udbredte, og hvor det derfor allerede har været vanskeligt at slægtsforske. En eventuel navneændring vil som hidtil blive registreret i ministerialbogen, og man vil derfor fortsat kunne se tidligere båret navne, hvis dette er nødvendigt for slægtsforskningen. Hertil kommer, at alle personer født og indrejst i Danmark i dag registreres med og derfor kan søges via et personnummer, som næsten aldrig vil kunne ændres.

Lars Barfoed

Kirsten á Rogvi