

INGENIØRFORENINGEN I DANMARK



Folketinget
Arbejdsmarkedsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Arbejdsmarkedsudvalget (2. samling)
L 17 - Bilag 11
Offentligt

København, 21. marts 2005

L 17 - Replik til svar fra DA og beskæftigelsesministeren vedr. henvendelse fra IDA

Som aftalt under foretræde for Arbejdsmarkedsudvalget den 16. marts 2005, fremsendes hermed IDAs bemærkninger til svar fra DA og beskæftigelsesministeren vedrørende IDAs henvendelse til udvalget.

Det er overordnet positivt, at beskæftigelsesministeren lægger op til, at der kan gælde to regelsæt på en virksomhed. Det afmonterer DA's påstand om, at det vil være skadeligt at skabe konkurrerende informationssystemer. IDA finder ingen begrundelse i DA's svar på, hvorfor og hvordan det vil være skadeligt med to informationssystemer.

Problemet er, at beskæftigelsesministeren kun vil lade loven gælde for medarbejdere, for så vidt de i den gældende samarbejdsaftale ikke er sikret i henhold til direktivets minimumsrettigheder.

Det betyder, at en afklaring af IDAs medlemmers retsstilling vil trække ud, idet det vil kræve en præjudiciel sag ved EF domstolen.

IDA stiller sig i den forbindelse tvivlende over for, om Samarbejdsaftalen mellem LO og DA opfylder minimumsrettighederne i direktivet for IDAs medlemmer.

I Samarbejdsaftalen er der med virkning fra den 23. marts 2005 tilført følgende vedrørende oprettelse af samarbejdsudvalg:

"Såfremt der inden valget til samarbejdsudvalget stilles krav herom, kan b-siden i samarbejdsudvalget suppleres med repræsentanter for grupper, der ikke er repræsenteret gennem de ordinære samarbejdsudvalgsmedlemmer eller tillidsrepræsentanter"...

... "Ved valg af supplerende repræsentanter skal der bl.a. tages hensyn til [...] organisationerne omfattet af aftalen"

Det giver ikke IDAs medlemmer retssikkerhed for repræsentation, og dermed heller ikke en ret til information og høring.

IDA fastholder sit forslag om at ændre § 3 således, at loven gælder for så vidt en medarbejder ved en samarbejdsaftale ikke er sikret i henhold til loven. Ved at alle medarbejdere som minimum er sikret i henhold til loven, undgås juridisk usikkerhed om den enkelte medarbejders retsstilling.

IDA foreslår, at § 3 udarbejdes efter samme retningslinjer som for § 9 i lov om medarbejderindflydelse i SE-selskaber. I bemærkningerne til denne § 9 fastslås følgende:

"I Danmark er der tradition for, at samarbejdsudvalget er det naturlige forum for information og høring af medarbejderne, og det er nærliggende at gøre brug af eksisterende repræsentative strukturer i forbindelse med valg til det særlige forhandlingsorgan." ...

... "Hvis der er grupper, der ikke omfattes af eksisterende samarbejdsaftaler, eller hvis der er grupper uden tillidsrepræsentation, skal samarbejdsudvalget eller gruppen af tillidsrepræsentanter på samme måde som i lov om europæiske samarbejdsudvalg suppleres med repræsentanter for disse grupper. Med grupper forstås særlige faggrupper eller grupper med særlig uddannelse. Det er en betingelse for at opnå repræsentation, at disse grupper inden valget anmoder herom. Det forudsættes, at valget til det særlige forhandlingsorgan annonceres i så god tid, at disse grupper får mulighed for at varetage deres interesser gennem en anmodning om repræsentation."

Efter disse retningslinjer vil det være muligt at fastholde ét informationssystem på virksomhederne, og samtidig sørge for, at alle faggrupper har adgang til at blive informeret og hørt.

Med venlig hilsen



Leif Dyrmosé

Formand for Ansatte Ingeniørers Råd