

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 4. maj 2005

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

(Forlængelse af mulighed for 1-årige tilbud om vejledning og opkvalificering i første ledighedsperiode)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. marts 2005 og var til 1. behandling den 5. april 2005. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring hos Beskæftigelsesrådet og Ankestyrelsen. Den 31. marts 2005 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 2 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret.

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget finder, det er godt, at lovforslaget åbner mulighed for længerevarende uddannelses tilbud ud over den normale grænse på 6 uger under det første års arbejdsløshed.

Men det er til gengæld uforståeligt, at muligheden kun skal gælde for ½ år, og at Folketinget nu for tredje gang forlænger ordningen med et så kort perspektiv. Som det også fremgår af høringssvarene, betyder tidsbegrænsningen nemlig, at arbejdsformidlingen, a-kasserne og andre får begrænsede muligheder, når det handler om at planlægge og udvikle ordentlige uddannelses tilbud og uddannelsesforløb til gavn for de arbejdsløse.

SF og Enhedslisten mener, at der bør udvikles en helt ny ramme med krav til indhold og varighed, som giver langt bedre mulighed for opkvalificering af de ledige i første ledighedsperiode, så ledige kan få nogle reelle nye kompetencer. Det vil imidlertid kræve en ny arbejdsmarkedspolitik, som regeringen desværre ikke vil erkende, at der er behov for. Men forhåbentlig vil Socialdemokratiet

og Det Radikale Venstre snart erkende, at der skal andre boller på suppen, hvis der skal gøres noget reelt for at sikre arbejdsløse bedre uddannelsesmuligheder.

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Charlotte Antonsen (V) Erling Bonnesen (V) fmd. Tina Nedergaard (V) Marion Pedersen (V)
Jens Vibjerg (V) Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Jakob Axel Nielsen (KF)
Tom Behnke (KF) Anne-Marie Meldgaard (S) Kim Mortensen (S) nfmd. Thomas Adelskov (S)
Lone Møller (S) Jytte Andersen (S) Elisabeth Geday (RV) Ole Sohn (SF)
Jørgen Arbo-Bæhr (EL)

Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit, Siumut og Fólkaflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Fólkaflokkurin (FF)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 128**Bilagsnr. Titel**

- | | |
|---|--|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat fra beskæftigelsesministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 4 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 128**Spm.nr. Titel**

- | | |
|---|--|
| 1 | Spm. om, hvorfor ordningen kun foreslås forlænget med ½ år, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, hvad argumenterne er for ikke at forlænge ordningen med 1 år, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå |