

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

9. kontor JER/ iwi

Sagsnr.: 2053

Den 1. marts 2005

Notat

om

høringssvar til udkast til "Forslag til Lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne (landdistriktsstøtteloven)"

Notatet indeholder en skematisk oversigt over de 19 modtagne hørings-svar vedrørende "Forslag til Lov om ændring af lov om støtte til udvikling af landdistrikterne (Landdistriktsstøtteloven)".

Det understreges, at høringssvarene alene er gengivet i hovedtræk i oversigten. Detaljerede oplysninger om svarenes indhold må søges i høringssvarene.

Bemærkninger i høringssvaret	Opfølgning
<u>Dansk Landbrug, LandboUngdom, Dansk Erhvervsgartnerforening</u> (høringssvar nr.1) 1. Landbrugets organisationer finder, at det må sikres, at EU-reformens støtteafkobling ikke resulterer i mindre YJ-lån til de unge jordbrugere. Det kan gennemføres ved, at den kontante handelsværdi, som er basis for YJ-udmålingen, ikke skal reduceres med de tekniske korrekationer på 11.000 kr. pr. ha omdriftsareal og 1,30 kr. pr kg. mælkekvote. 2. Landbruget foreslår, at den maksimale udmålingsprocent for YJ-lånet hæves fra de maksimale 20 pct. (i den gældende YJ-ordning) til 33 pct. for at opretholde status quo. 3. En fortsat kraftig strukturudvikling betyder, at et stigende antal heltidsbrug støder mod loftet for udmåling af YJ-lån på 14,5 mio. kr. Landbruget foreslår derfor dette loft ajourført til 20 mio. kr.	1. Landbrugets organisationers ønsker om en særlig YJ-tillægslåneordning, som kan neutralisere effekten af de lavere realkreditvurderinger fra den 8. oktober 2004, er imødekommet ved indarbejdelsen af en YJ-tillægslåneordning i lovforslaget (lovforslagets § 1, nr. 13 – ”§ 10 a-ordningen”). 2. At gennemføre landbrugets forslag vil i givet fald medføre en meget stor udvidelse af statens engagement i finansieringen af YJ-bedrifterne. Landbrugets ønsker vedrørende en udvidelse af YJ-ordningen som skitseret i landbrugets forslag er dog i udstrækning imødekommet ved lovforslagets § 10 a-ordning (YJ-tillægslåneordningen). 3. At gennemføre landbrugets forslag vil i givet fald medføre væsentligt større YJ-lån. Dette skal ses på baggrund af, at det kun er godt 1 år siden, at Folketinget udvidede det maksimale udmålingsgrundlag fra 7 mio. kr. til 14,5 mio. kr. På 2 år ville udmålingsgrundlaget således forøges med 13 mio. kr., mens det fra 1995 til 2000 kun blev forøget med 2 mio. kr. Forslaget vil formentlig medføre en nettoudgift for staten i størrelsesordenen 0,5 mio. kr. pr. år. Det vil dog kræve yderligere udredning, før konsekvenserne og det ønskværdige i et sådant YJ-lovtiltag kan fastslås.

4. Landbruget er imod en fuldstændig afskaffelse af § 6-ordningen, som afskærer en række unge fra at opnå YJ-lån, fordi de uforvarende har fået status, som ”førstegangsetableret”. Landbruget forudser, at denne ordning på grund af strukturudviklingen vil få større betydning i fremtiden, end det i dag er tilfældet.	For landbrugets forslag til udvidelse af YJ-ordningen gælder generelt, at tabene på indfrielse af statsgarantierne bygger på de nuværende gunstige konjunkturer med bl.a. lav rente. Hvis renten stiger væsentlig, vil landbruget som et meget rentefølsomt erhverv blive meget hårdt ramt, de økonomiske sammenbrud vil blive omfattende og statens tab på garantier ”katastrofalt” store. 4. § 6-YJ-ordningen var en overgangsordning for en række yngre jordbrugere, der var i færd med at etablere sig forud for vedtagelsen af år 2000-YJ-ordningen. Disse yngre jordbrugeres problem blev løst ved en anden YJ-overgangsordning, hvorunder ca. 275 jordbrugere indgav ansøgning. Siden har der kun været en lille restgruppe på ca. 7 ansøgere pr. år, der har haft indgivet ansøgning efter § 6-YJ-ordningen. Disse yngre jordbrugere får efter lovforslaget en yderligere frist for at opfylde betingelserne for YJ-lån indtil den 1. januar 2006. Af de årligt ca. 7 ansøgere vil den ene- som tidligere etableret gårdforpagter- kunne blive omfattet af den almindelige § 5-YJ-ordning. Udmålingsgrundlaget for YJ-lånet er i § 6-YJ-ordningen kun 7 mio. kr., og YJ-lånet er fastlåst til en bestemt lånetype. Det er en ordning, der gør det muligt at yde støtte til jordbrugere, der førstegangsetablerede sig som jordbrugere for 10-12 år siden, og har således intet med en førstegangsetableringsordning at gøre. Ordningen kan kun afskaffes eller opretholdes efter det gældende regelsæt, jf. tidligere udmelding fra Kommissionen.
---	--

5. Landbruget foreslår, at der indføres et engangstilskud på 2-3 pct. af ejendommens udmålingsgrundlag for YJ-lån til dækning af engangsomkostningerne ved etableringen. Det er nødvendigt med tilskuddet for at imødegå de betydelige omkostninger i forbindelse med køb og finansiering af et jordbrug. Stempel og tinglysning til staten udgør 45.000 kr. ved et gårdkøb på 3 mio. kr. til over 200.000 kr. ved et gårdkøb på 15 mio. kr.	5. Forslaget fra landbruget går ud på at yde et engangstilskud i størrelsesordenen op til 225.000 kr. i forbindelse med førstegangsetableringen. Landdistriktsforordningen giver mulighed herfor. En sådan ordning vil imidlertid blive meget dyr, selv efter EU-medfinansiering - i størrelsesordenen en nettoudgift for staten på 30 mio. kr. årligt. Et sådant forslag ville i givet fald også kræve en særlig begrundelse, eftersom Folketinget for kun et år siden afskaffede tilskuddet på YJ-ordningen, hvilket over tid vil give staten en nettobesparelse i størrelsesordenen 40 mio. kr. Det vil kræve yderligere udredning, før konsekvenserne og det ønskværdige i et sådant YJ-lovtiltag, som foreslået af landbruget, kan fastslås.
<u>Økologisk Landsforening</u> (høringssvar nr. 2) Høringssvaret indeholder ud over generelle betragtninger over landdistriktspolitikken en række bemærkninger, der konkret vedrører lovforslaget. - Tilskud til opfyldelse af normer vedr. dyrevelfærd og miljø skal ligge ud over statslig lovgivning og kan omfatte naturplaner, økologi, frilandsproduktion, m.v.	Vedrørende bemærkningen om, at tilskud til opfyldelse af normer vedrørende dyrevelfærd og miljø skal ligge ud over statslig lovgivning og kan omfatte naturplaner, økologi, frilandsproduktion, m.v., er det foreløbigt alene hensigten, at etablere et system for bedriftsrådgivning. Såfremt det skulle komme på tale at gennemføre en støtteordning til opfyldelse af normer vedrørende f. eks. dyrevelfærd, vil det blive et krav, at de nye normer skal ligge på et højere niveau end allerede eksisterende danske normer.

- Anmoder om, at Økologisk Landsforening bliver inddraget i drøftelserne mellem Fødevareministeriet og Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret og landbrugets organisationer om indførelse af en støtteordning for bedriftsrådgivning. - Anmoder om, at møllerier bliver omfattet af strukturprojektordningen. - Ønsker at omstilling af kommunale, amts- og statslige storkøkkener til økologiske fødevarer kan blive omfattet af art. 33-foranstaltningen. - Anmoder om, at økologiske producenter kan blive omfattet af en tilskudsordning om "støtte til landbrugsmetoder, der forbedrer dyrevelfærden ud over normal god landbrugspraksis".	Såfremt det skulle komme på tale at gennemføre en støtteordning for bedriftsrådgivning, vil Økologisk Landsforening blive inddraget på linje med andre organisationer i udviklingen af en sådan ordning. Økologisk Landsforening anmoder om, at møllerier bliver omfattet af strukturprojektordningen. Der er ikke for tiden tanker om, at strukturprojektordningen skal omfatte møllerier. Økologisk Landsforening ønsker, at omstilling af kommunale, amts- og statslige storkøkkener til økologiske fødevarer etableres som en foranstaltning under art. 33. Den eksisterende ordning "Grønne indkøb" ligger under innovationsloven, hvor det også er muligt for offentlige storkøkkener at søge om tilskud. Det vurderes, at mulighederne for at opnå medfinansiering i henhold til art. 33 er stærkt begrænsede. Der er ikke mulighed for at yde støtte til ordningen under det nye kapitel om kvalitetsfødevarer. Vedrørende anmodning om, at økologiske producenter kan blive omfattet af en tilskudsordning om "støtte til landbrugsmetoder, der forbedrer dyrevelfærden ud over normal god landbrugspraksis", bemærkes det, at der ikke umiddelbart er planer om at etablere en sådan tilskudsordning. Forslaget vil indgå i overvejelserne vedrørende udformningen af det fremtidige landdistriktsprogram.
--	--

- Anmoder vedrørende foranstaltningen om "støtte til landbrugsproduktionsmetoder, der forbedrer landbrugsprodukternes kvalitet, og salgsfremstød for sådanne produkter" om, at Økologisk Landsforening kan defineres som en "producentgruppe". Støtter at fonde og andre aktører kan medvirke ved finansieringen af landdistriktsprogrammet. Ser især hen til, at vandværker og kommuner kan medfinansiere aftaler med landmænd i drikkevandsindvindingsområder.	Økologisk Landsforening ønsker at blive defineret som en "producentgruppe". I henhold til gennemførelsesbestemmelserne må Økologisk Landsforening betragtes som en brancheorganisation og ikke som en producentgruppe. Brancheorganisationer kan ikke opnå støtte. Vedrørende muligheden for, at vandværker og kommuner kan medfinansiere aftaler med landmænd i drikkevandsindvindingsområder, undersøges det p.t., i hvilket omfang vandværker vil kunne bidrage til den nationale finansiering af miljøindsatser i disse områder.
<u>Dyrenes Beskyttelse</u> (høringssvar nr.3) Mener ikke, at der bør gives økonomisk kompensation for at leve op til nogle dyreetiske normer. Landmændene burde af sig selv leve op til disse normer. Vedrørende foranstaltningen om "støtte til landbrugsproduktionsmetoder, der skal forbedre jordbrugsprodukternes kvalitet, og salgsfremstød for disse produkter", mener foreningen, at der skal kunne gives tilskud til generisk markedsføring af produkter med høj dyrevelfærd, herunder tilskud til markedsføring af mærker, der kan gøre det lettere for forbrugerne at købe dyrevelfærdsmæssigt korrekt, når de står ved køledisken.	Det er foreløbigt alene hensigten at anvende hjemlen til "opfyldelse af normer vedrørende miljø, folke-, dyre- og plantesundhed, dyrevelfærd og arbejdssikkerhed" til at etablere et system vedrørende bedriftsrådgivning. Såfremt det skulle komme på tale at gennemføre en støtteordning til opfyldelse af normer vedrørende f. eks. dyrevelfærd, vil det blive et krav, at de nye normer skal ligge på et højere niveau end allerede eksisterende danske normer. Forslaget fra foreningen om tilskud til markedsføring af mærker, der kan gøre det lettere for forbrugerne at købe dyrevelfærdsmæssigt korrekt, når de står ved køledisken, vil kunne indgå i overvejelserne om etablering af en støtteordning, såfremt ministeren beslutter at anvende sin hjemmel til at iværksætte en støtteordning til landbrugsproduktionsmetoder, der skal forbedre jordbrugsprodukternes kvalitet, og salgsfremstød for dis-

	se produkter.
<u>Danmarks Jægerforbund</u> (høringssvar nr.4) Danmarks Jægerforbund så helst, at “læhegn/læplantning” var specifikt nævnt i lovteksten som i den gældende lov. Udtrykker skepsis til ordningens placering under art. 33-foranstaltningerne.	Når “læhegn” ikke længere specifikt nævnes i lovteksten, er der alene tale om en konsekvens af, at “læplantning/ læhegn”, siden landdistriktsstøttelovens vedtagelse i maj 2000 er blevet medfinansieret af Kommissionen som en art. 33-foranstaltning. Ordningen er således ikke i EU-medfinansieringsmæssig forstand en miljøvenlig jordbrugsforanstaltning og bør derfor af ordensmæssige grunde også lovmæssigt placeres det korrekte sted, dvs. under art. 33- foranstaltningerne. Det fremgår i øvrigt klart af bemærkningerne til lovforslaget, at der ikke er tale om nogen realitetsændring.
<u>Sammenslutningen af Danske Erhvervsbiavlere</u> (høringssvar nr. 5) har ingen bemærkninger.	
<u>Fødevarerindustrien</u> (høringssvar nr. 6) Udtrykker især interesse for den nye foranstaltning “støtte til landbrugsmetoder, der forbedrer landbrugsprodukternes kvalitet, og støtte til salgsfremstød for sådanne produkter” og ser frem til i regi af Overvågningsudvalget at kunne deltage i drøftelserne om, hvilke programmer der kan tænkes iværksat inden for dette område.	Bemærkningen vedrører ikke, at der ved lovforslaget skabes hjemmel til at gennemføre ovennævnte foranstaltning, men går på det videre forløb, såfremt ministeren beslutter sig for at anvende den pågældende hjemmel.
<u>Landsforeningen De Danske Plantningsforeninger</u> (høringssvar nr. 7) Landsforeningen De Danske Plantningsforeninger så helst, at “læhegn / læplant-	Når “læhegn” ikke længere specifikt nævnes i lovteksten, er der alene tale om

ning” var specifikt nævnt i lovtæksten som i den gældende lov. Udtrykker skepsis til ordningens placering under art. 33-foranstaltningerne.	en konsekvens af, at “læplantning/ læhegn”, siden landdistriktsstøttelovens vedtagelse i maj 2000 er blevet medfinansieret af Kommissionen som en art. 33-foranstaltning. Ordningen er således ikke i EU-medfinansieringsmæssig forstand en miljøvenlig jordbrugsforanstaltning og bør derfor af ordensmæssige grunde også lovmæssigt placeres det korrekte sted, dvs. under art. 33- foranstaltningerne. Amterne blander sig ikke i administrationen af læhegn/læplantningsordningen, da ordningen ikke medfinansieres af amterne. Ordningen kører derfor i rent fødevareministerielt regi ligesom følgende andre art. 33-foranstaltninger: ordningen med tilskud til projekter vedrørende LandboUngdom og 4 H, tilskudsordningen til jordfordelinger, tilskudsordningen vedrørende pilot- og demonstrationsprojekter vedrørende græsningsselskaber og naturplaner, og tilskudsordningen vedrørende demonstrationsprojekter vedrørende miljøvenlig jordbrugsdrift og økologisk jordbrug. Det fremgår i øvrigt klart af bemærkningerne til lovforslaget, at der ikke er tale om nogen realitetsændring.
<u>Rigsrevisionen</u> (høringssvar nr. 8) har ingen bemærkninger til lovforslaget	
<u>Realkreditrådet</u> (høringssvar nr. 9) har ingen bemærkninger til lovforslaget	
<u>SID</u> (høringssvar nr. 10) Udtrykker generelt betænkelighed ved de vide beføjelser til ministeren til at gennemføre støtteordninger.	De mange hjemler til ministeren er et generelt spørgsmål, som Folketinget har taget stilling til ved hovedlovens vedtagelse i år 2000, og i forbindelse med

Støtter udvidelsen af hjemmelen til at andre end Fødevareministeriet kan deltage i finansieringen af landdistriktsprogrammets foranstaltninger. Støtter afskaffelsen af § 6-YJ-ordningen.	landdistriktsstøttelovens forgænger strukturlovens vedtagelse i 1995.
<u>Registrerede Revisorer</u> (høringssvar nr.11) har ingen bemærkninger til lovforslaget	
<u>Dansk Landbrug og Landbrugsraadet</u> (høringssvar nr. 12) Organisationerne ønsker forbedringsordningen genåbnet for så vidt angår målrettede investeringstilskud til energibesparende og miljøforbedrende foranstaltninger og bedre arbejdsmiljø i primærjordbruget. Endvidere kommenterer organisationerne bestemmelser i forordningsgrundlaget.	Der er ikke på nuværende tidspunkt tanker om at genåbne forbedringsordningen med tilskudsområder som ønsket af landbrugets organisationer. En nærmere fortolkning af forordning nr. 1783/2003 vil blive foretaget, såfremt fødevareministeren beslutter sig til at anvende de hjemler, som han får ved lovforslaget til at gennemføre de omhandlede foranstaltninger.
<u>Danmarks Naturfredningsforening</u> (høringssvar nr. 13) Mener, at det nye bedriftsrådgivningssystem udelukkende bør sigte på at sørge for, at landmændene overholder EU-direktiver, som vandramme- og habitatdirektivet, og at tilskuddet alene bør udbetales til landmanden for at sikre, at kun den tilskudsberettigede rådgivning støttes. Mener også, at der under fødevarekvalitetsskapitlet skal være mulighed for at	Formålet med bedriftsrådgivningssystemet er netop at hjælpe landmanden til at sikre overholdelsen af diverse miljødirektiver, som vil blive omfattet af kryds-overensstemmelseskravene. Såfremt ministeren anvender hjemlen til at gennemføre en støtteordning vedrørende bedriftsrådgivning, vil tilskud blive udbetalt til den enkelte landmand på basis af afholdte udgifter, dog maksimalt 1.500 € pr. rådgivning. Bestemmelserne om fødevarekvalitet giver mulighed for generiske informati-

støtte generiske informationsaktiviteter for økologi, og at der bør ydes tilskud til omstilling til indkøb af økologiske produkter i storkøkkener. Endelig finder foreningen, at det bør være muligt for vandværker at bidrage til den nationale medfinansiering af en tilskudsordning om ophør med anvendelse af pesticider i drikkevandsindvindingsområder.	onsaktiviteter til bl.a. økologi, men ikke for tilskud til omstilling til indkøb af økologiske produkter i storkøkkener. Det undersøges p.t., i hvilket omfang vandværker vil kunne bidrage til den nationale finansiering af miljøindsatser i drikkevandsindvindingsområder.
<u>Friluftsrådet</u> (høringssvar nr.14) Friluftsrådet ser gerne, at landdistriktsstøttemidlerne i højere grad målrettes mod natur- og miljøforbedrende tiltag. Finder det positivt, at bl.a. jordbrugets produktions- og promilleafgiftsfonde kan bidrage til medfinansieringen af statens udgifter til landdistriktsprogrammets foranstaltninger. Endelig finder rådet det uhensigtsmæssigt, at den del af landdistriktsmidlerne, der afsættes til MVJ-ordningerne beskæres i 2005.	Fordelingen af midlerne under det nye landdistriktsprogram vil blive fastlagt i forbindelse med udarbejdelsen af det nye program, når forordningsgrundlaget herfor er vedtaget. For så vidt angår MVJ-midlerne, er der ikke tale om en beskæring i 2005. Derimod var der i 2004 en stor opsparring af uforbrugte midler fra tidligere år.
<u>Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA)</u> (høringssvar nr.15) har ingen bemærkninger til lovforslaget	
<u>LandboUngdom</u> (høringssvar nr.16) Der henvises i øvrigt til høringssvar nr. 1. Udtrykker glæde over, at tilskudsordningen for Fællessekretariatet for LandboUngdom og 4 H nu er indskrevet i lovgrundlaget vedrørende art. 33-foranstaltninger.	Konstateringen er ikke ganske korrekt. Ordningen med tilskud til projekter vedrørende LandboUngdom og 4 H er alene omtalt i bemærkningerne til lovtæksten vedrørende art. 33-foranstaltningerne.

<u>Danmarks 4H</u> (høringssvar nr.17) Udtrykker glæde over, at tilskudsordningen for Fællessekretariatet for LandboUngdom og 4 H nu er indskrevet i lovgrundlaget vedrørende art. 33-foranstaltninger.	Konstateringen er ikke ganske korrekt. Ordningen med tilskud til projekter vedrørende LandboUngdom og 4 H er alene omtalt i bemærkningerne til lovteksten vedrørende art. 33-foranstaltningerne.
<u>Foreningen af Vandværker i Danmark</u> (høringssvar nr.18) har ingen bemærkninger til lovforslaget	
<u>Forbrugerrådet</u> (høringssvar nr.19) har ingen bemærkninger til lovforslaget	