

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 24. maj 2005
Kontor: 1.k.kt.
J.nr.: 2004-2000-5
Sagsbeh.: lbe
Fil-navn: Spm 48-svar

Besvarelse af spørgsmål nr. 48 (L 65), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 6. maj 2005

Spørgsmål 48:

"Hvad er begrundelsen for, at der ved overdragelse af dokumenter i forbindelse med flytningen af inddrivelsesopgaven jf. L 112 ikke, som i de andre lovforslag vedrørende kommunalreformen, er fundet nødvendigt at fastsætte krav om, at dokumenterne bevarer deres interne karakter, uanset at der sker overdragelse til en anden myndighed.

Ministeren bedes nærmere beskrive de forskelle, der skaber to forskellige retsstillinger på kommunalreformens område."

Svar:

Ved L 112 (forslag til lov om opkrævning og inddrivelse af visse fordringer) foreslås det, at al restanceinddrivelse vedrørende offentlige fordringer overføres og samles hos en statslig myndighed, restanceinddrivelsesmyndigheden. Samlingen vil omfatte den inddrivelse, der i dag varetages af kommuner og amtskommuner, politiet, domstolene, Økonomistyrelsen (indtil den 1. januar 2005) og af ToldSkats områder samt Inddrivelsesenheden under ToldSkat. Samlingen af inddrivelsen i staten foreslås at træde i kraft den 1. november 2005 i henhold til et ændringsforslag, skatteministeren den 28. april 2005 har fremsendt til Folketingets Skatteudvalg

Det kan oplyses, at interne arbejdsdokumenter, der alene eller næsten udelukkende indeholder eller i øvrigt afspejler en forvaltningsmyndigheds interne overvejelser, efter offentlighedsloven og forvaltningsloven som udgangspunkt ikke er omfattet af retten til aktindsigt. Et internt arbejdsdokument vil dog i vidt omfang miste sin interne karakter, hvis det interne dokument sendes til en anden myndighed eller på anden måde udleveres til udenforstående.

Dokumenter, der overføres til en anden myndighed som følge af en ved lov fastsat flytning af opgaver mellem myndighederne, mister imidlertid ikke sin interne karakter efter offentlighedsloven eller forvaltningsloven.

De dokumenter, der overføres til staten som led i den ved L 112 foreslåede opgaveflytning, mister således ikke sin interne karakter. Der er derfor ikke behov for i L 112 at fastsætte, at dokumenterne bevarer deres interne karakter.

I § 69 i forslag til lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab (L 65) er det fastsat, at dokumenter, der i forbindelse med forberedelsesudvalgenes forberedelse af etableringen af regionerne modtages af forberedelsesudvalget fra amtskommuner m.v., der er beliggende inden for regionen, ikke som følge af videregivelsen mister deres interne karakter.

En tilsvarende regulering er fastsat i § 40 i forslag til lov om revision af den kommunale inddeling (L 68) i forhold til dokumenter, der i forbindelse med sammenlægningsudvalgenes forberedelse af kommunesammenlægningerne modtages af sammenlægningsudvalgene fra kommuner, der indgår i en sammenlægning.

Reguleringen i § 69 i L 65 og § 40 i L 68 skyldes, at der ved disse lovforslag etableres selvstændige myndigheder - forberedelsesudvalg og sammenlægningsudvalg - der har til opgave at forberede etableringen af regionerne henholdsvis sammenlægningen af kommuner, og at dokumenter, der videregives mellem kommuner henholdsvis amtskommuner m.v. og sammenlægningsudvalg henholdsvis forberedelsesudvalg, således vil miste deres interne karakter, hvis der ikke foretages den foreslåede regulering. Der er alene tale om en midlertidig fravigelse af forvaltningsloven, offentlighedsloven og persondataloven under regionernes forberedelse i 2006.

Det tilføjes, at der i forbindelse med kommunesammenlægningen på Bornholm blev fastsat en lignende bestemmelse, jf. § 26 i lov nr. 144 af 25. marts 2002 om sammenlægning af de bornholmske kommuner.