

Uddannelsesudvalget
UDU L 20 – svar på spørgsmål 2
Offentlig



UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

MODTAGET

14 DEC. 2004

1850

Den Centrale Indlevering

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v. har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 22. oktober 2004 (L 20 – spørgsmål 2) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 2:

"Vil ministeren stille et ændringsforslag om, at § 1, nr. 4, udgår af lovforslaget?"

Svar:

Jeg har på baggrund af tilkendegivelserne under 1. behandlingen af lovforslaget overvejet, hvordan bestemmelsen i lovforslagets § 1, nr. 4, kan tydeliggøres og i det hele taget forbedres.

Jeg vedlægger på denne baggrund et ændringsforslag til lovforslaget til brug for udvalgets behandling.

Jeg mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at opgive formålet med den foreslåede bestemmelse, som er at kvalificere de oplysninger om en skoles karaktergivning, som skolen allerede efter den gældende lov skal sørge for at gøre tilgængelige på skolens hjemmeside på internettet.

Bestemmelsen tager sigte på, at forældre, lærere og andre af en skoles interessenter kan få et mere realistisk vurderingsgrundlag for, hvor god en skole er til at løse sin opgave på de givne betingelser med hensyn til skolens elevgrundlag.

Når skolens gennemsnitskarakterer alene foreligger i ubehandlet form, kan man ikke se, om en skoles resultater er bedre eller dårligere eller svarer til, hvad man skulle kunne forvente på baggrund af det givne elevmateriale.

Oplysninger om elevernes forældrebaggrund, kønsfordeling, etnisk herkomst mv., som indgår i vurderingen af elevmaterialet, er ikke interessante oplysninger i sig selv, og det er heller ikke dem, der skal offentliggøres. Det er åbenbart ikke markeret tilstrækkeligt klart i lovforslaget.

14 DEC. 2004

Jeg vedlægger endvidere et notat om, hvorledes et supplement til de offentliggjorte karakter vil kunne udformes.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Ændringsforslag

Af *undervisningsministeren*, tiltrådt af ...

Til § 1

1) Nr. 4 udgår.

2) Efter nr. 2 indsættes som nyt nummer:

01. I § 2 indsættes som *stk. 3*:

»*Stk. 3.* Undervisningsministeren kan med hensyn til grundskolen, herunder 10. klasse, bestemme, at de offentliggjorte karakterer efter stk. 1, nr. 3, jf. stk. 2, skal ledsages af oplysninger fra Undervisningsministeriet, der angiver en måling af skolens indsats.«

[Ved forslaget tydeliggøres formålet. Samtidig foretages en redaktionel ændring]

Bemærkninger

Til nr. 1-2

Forslaget indebærer en ændring af den oprindeligt foreslåede bestemmelse således, at det af forslaget betydelig mere klart fremgår, at det er skolens indsats frem for elevernes baggrund, der fokuseres på. Samtidig sker der en klargørelse ved, at den foreslåede formulering affattes som et nyt stykke i § 2.

Det foreslås, at ministeren skal kunne bestemme, at skolen skal offentliggøre oplysninger fra Undervisningsministeriet i form af et udtryk, som vil være en indikator for skolens indsats, når der tages hensyn til skolens udgangspunkt.

Det tydeliggøres samtidig, at forslaget også omfatter 10. klasse, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4.

Formålet er at få et realistisk vurderingsgrundlag for skolens faktiske undervisningsindsats.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4.

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
9. december 2004

Præsentation af supplementet til de offentliggjorte karakterer

Det er intentionen, at skolerne skal opfylde lovforslagets krav om at offentliggøre præstationsmålingen sammenholdt med de faktiske karaktergennemsnit via et link til ministeriets hjemmeside. Præstationsmålingen kan præsenteres på forskellige måder, og nedenfor angives en række forskellige illustrationer. På den enkelte skoles hjemmeside vil det naturligvis kun være skolens egne karaktergennemsnit og præstationsmål, der kan ses, men for illustrationens skyld vises eksempler for to fiktive skoler.

Det skal understreges, at

- der ikke findes et samlet karaktergennemsnit for hele skolen, men kun for hver enkelt fag/prøveform. Ligeledes vil der ikke være en samlet præstationsmåling for skolen som helhed. Det er muligt, at den enkelte skole vil klare sig bedre end forventet i nogle fag og dårligere i andre. Det vil derfor heller ikke, uanset valg af præsentationsform, være muligt umiddelbart at rangordne skolerne.
- elevernes baggrund vil ikke fremgå ved præsentationen, men alene indgå i beregningerne, der ligger til grund for præstationsmålingen.
- skolernes forventede/beregnete gennemsnit er ikke forudsat at fremgå ved offentliggørelsen.

En mulighed er, at resultaterne offentliggøres ved at inddele resultaterne i de enkelte fag i fx 3 eller 5 kategorier, der sprogligt set dækker over:

Skolen har præsteret et karaktergennemsnit i dette fag, som er:

5-punktsskala

Langt større end forventet
Større end forventet
Som forventet
Mindre end forventet
Meget mindre end forventet

3-punkts skala

Bedre end forventet
Som forventet
Ringere end forventet

Inden den endelige fastlæggelse af skalaen skal der ske en nærmere analyse af skalaens intervaller, og herunder tages hensyn til skolernes muligheder for at bevæge sig fra et trin på skalaen til et andet. (Jo færre kategorier, jo sværere er det for den enkelte skole at rykke op i den næste kategori.)

Præsentationsmæssigt kan en 3 eller 5 kategori inddeling vises på forskellige måder. De 3 eller 5 kategorier kan udtrykkes ved symboler, eller der kan anvendes farver, tal (+2,+1,0,-1,-2) eller bogstavbetegnelser for kategorier – afhængigt af smag og tekniske muligheder. Her er vist et smiley-3 eksempel på helt fiktive tal.

3-punktskalaen kunne fx præsenteres ved hjælp af "smileys", der er et meget velkendt og let aflæseligt symbol.

"Smiley model"

Fiktive tal - kun til illustration	Dansk, skriftlig		Dansk, mundtlig		Matematik, skriftlig		Matematik, mundtlig	
	Gns.	Præstation	Gns.	Præstation	Gns.	Præstation	Gns.	Præstation
Sydbyens skole	8.1	√	7.9	☹	8.3	☺	8.8	☺
Vestskolen	7.4	☹	8.3	☺	8.3	√	6.9	☹

En præstation som forventet er angivet med et flueben (√).

5-punktskalaen kunne fx vises ved hjælp af pile op eller ned.

"Pilemodel"

Fiktive tal - kun til illustration	Dansk, skriftlig		Dansk, mundtlig		Matematik, skriftlig		Matematik, mundtlig	
	Gns.	Præstation	Gns.	Præstation	Gns.	Præstation	Gns.	Præstation
Sydbyens skole	8.1	√	7.9	↓	8.3	↑↑	8.8	↑↑
Vestskolen	7.4	↓↓	8.3	↑↑	8.3	√	6.9	↓↓

En præstation som forventet er angivet med et flueben (√).

Alternativ afbildning af en 5-punkts skala er at anvende smileys. ☺ ☹ ☹ ☹

17

18

Uddannelsesudvalget
UDU L 20 – svar på spm. 3
Offentlig

UNDERSVISINGSS
MINISTERIET

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

MODTAGET

17 DEC 2004
13.55
Den Centrale indlevering

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 – Spørgsmål 3) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 3:

"Af de almindelige bemærkninger til udkastet af lovforslaget, jf. (folketingsåret 2003-04) alm. del – bilag 407, fremgik det, "at institutionerne i dag i *alt væsentlighed* offentliggør oplysninger om institutionen og om undervisningen *på tilfredsstillende vis*", samt "at institutionerne både *er i stand til at stille relevante oplysninger til rådighed for borgere* og virksomheder via internettet, og at de faktisk i *udstrakt grad også gør det*." I det den 7. oktober 2004 for Folketinget fremsatte lovforslag har denne konklusion imidlertid i mellemtiden undergået en ændring på 180 grader. Der står i de almindelige bemærkninger, "at institutionerne i dag offentliggør oplysninger på internettet og institutionen og om undervisningen i *utilstrækkeligt omfang*. Sideløbende med, at lovforslaget har været til høring, har ministeriet konstateret, at de oplysninger institutionerne offentliggør *ikke altid er præcise nok, og at de ikke lever op til samtlige krav i loven*." Vil ministeren forklare, hvordan den samme undersøgelse i løbet af høringsfasen fra den 26. august til den 16. september 2004 har kunnet underkastes så forskellige udlægninger, at det kan føre til stik modstridende konklusioner, og hvilken af de to versioner kan der fæstes mest lid til?"

Svar:

Undervisningsministeriet sendte spørgeskemaer ud til institutionerne i juni 2004 og behandlede derefter de indkomne svar. Det umiddelbare indtryk var, at alle typer skoleformer generelt informerer på internettet. Svarprocenten var derimod ikke tilfredsstillende. Parallelt med høringen af lovforslaget blev der derfor udsendt endnu en anmodning til uddannelsesinstitutionerne om svar.

De nye svar blev herefter gennemgået sammen med de oprindelige svar, og ministeriet måtte nu konstatere, at antallet af besvarelser fortsat var utilfredsstillende, og at der – uanset om skolerne og uddannelsesinstitutionerne har oprettet hjemmesider – fortsat mangler en række oplysninger, som loven foreskriver offentliggjort. En række oplysningspligtige oplyser dog, at man inden udgangen af 2004 vil være i stand til at overholde loven.

På baggrund af de nye oplysninger var det naturligvis nødvendigt at ændre bemærkningerne, inden lovforslaget blev fremsat, og således give Folketinget og offentligheden de retvisende informationer.

Ministeriet har meddelt alle, der er omfattet af loven, at der skal tages skridt til, at denne overholdes, og at der vil blive gennemført en ny undersøgelse i 2005.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Uddannelsesudvalget
UDU L 20 – svar på spm. 4
Offentlig

UNDERVISNINGS
MINISTERIET



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

MODTAGET
17 DEC 2004
13.55
Den Centrale Indlevering

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 – Spørgsmål 4) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 4:

"Hvordan vil ministeren sikre, at indhentning, bearbejdning og offentliggørelse af data i forbindelse med tilvejebringelse af en årlig skolescore ikke bliver så ekstra administrativt belastende for skolerne, at det uundgåeligt vil medføre en nedprioritering af skolens øvrige opgaver, når det samtidig er lagt fast, at etablering og vedligeholdelse af disse oplysninger skal finansieres inden for de gældende budgetrammer?"

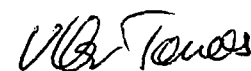
Svar:

Beregningsen kræver ikke ekstra ressourcer af skolerne. De skal intet beregne.

Skolerne indberetter i dag eksamens- og standpunktskarakterer efter hver sommereksamen, og der er ikke behov for at få yderligere oplysninger. Undervisningsministeriet har alle øvrige oplysninger fra Danmarks Statistik, og skoler og uddannelsesinstitutioner skal alene tilføje et link til ministeriets statistikdatabase, hvor oplysningerne for skolen vil findes.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Uddannelsesudvalget
UDU L 20 – svar på spm. 5
Offentlig

UNDERVISNINGS
MINISTERIET



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

MODTAGET

17 DEC. 2004
13.35
Den Centrale Indlevering

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 – Spørgsmål 5) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 5 :

"Hvis det viser sig, at det øgede administrative ressourceforbrug, der følger af dette lovforslag, ikke kan afholdes inden for den nuværende budgetramme, uden at det i praksis resulterer i en tilsvarende reduktion af de midler, som ellers ville være til rådighed til skolens øvrige kerneaktiviteter, vil ministeren så give tilsagn om at øge budgetrammen for at råde bod herpå? "

Svar:

De informationer, der foreslås offentliggjort ifølge lovforslaget, vil - som anført i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, pkt. 3.1. - ikke medføre merudgifter for hverken de kommunale parter, skolerne eller uddannelsesinstitutionerne.

De informationer, som foreslås offentliggjort på de i forvejen etablerede hjemmesider, vil enten kunne hentes via link til centrale databaser eller være oplysninger, institutionerne allerede har, eller som de efter anden lovgivning er forpligtet til at have. Dermed får lovforslaget ikke administrative konsekvenser, der medfører udgifter ud over dem, der følger af at skulle overholde gældende bestemmelser.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 4.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Uddannelsesudvalget
UDU L 20 – svar på spm. 6
Offentlig

UNDERSVISINGENS
MINISTERIET

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

MODTAGET

17 DEC 2004

13-35
Den Centrale indlevering

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 – Spørgsmål 6) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 6:

"Hvordan forestiller ministeren sig, at et karaktergennemsnit for årets afgangselever korrigeret for forældrekredsens socioøkonomiske forhold kan bidrage til at højne kvaliteten af undervisningen eller dialogen på skolerne om skolens udvikling?"

Svar:

Under 1. behandlingen i Folketinget den 12. april 2002 af lovforslaget om gennemsigtighed og åbenhed (L175) blev der netop sat spørgsmålstegn ved, om skolernes karakterer isoleret set kan være et udtryk for undervisningens kvalitet, eller om ikke elevernes sociale baggrund mv. spiller en rolle for karaktergennemsnittet.

Det videre arbejde med dette spørgsmål har ført til dette lovforslags indhold for så vidt angår anvisningerne på en metode til at give et mere retvisende billede af skolernes undervisningsindsats.

Af mit svar på spørgsmål 2 (L 20 – Spørgsmål 2) fremgår, at formålet med forslaget netop er at få et klart billede af, hvordan en skoles undervisningskvalitet er i de enkelte fag, når der er korrigeret for udefrakommende faktorer.

Dermed får skolerne et nyt hjælpemiddel til at tilrettelægge deres indsats og udviklingsprofiler.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Uddannelsesudvalget
UDUL 20 – Svar på spm. 7
Offentlig

UNDERVISNINGS
MINISTERIET



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

MODTAGET
17 DEC 2004
14-00
Den Centrale Indlevering

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 – Spørgsmål 7) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 7:

"Hvordan vil ministeren undgå, at karaktergennemsnit korrigeret for en række socioøkonomiske faktorer i den såkaldte skolescore vil bidrage til en socioøkonomisk rangordning (ranking) af skolerne, hvad enten denne kan udledes direkte eller indirekte af informationerne?"

Svar:

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål 2. De foreslåede oplysninger vil alene vise, om f.eks. en skoles matematikundervisning – når der er korrigeret for elevernes baggrund – herefter er bedre end, dårligere end, eller er på det forventede niveau.

Man kan derimod ikke sammenligne to skoler som helhed, fordi der kun gives oplysninger om de enkelte fag og klassetrin. En skoles karaktergennemsnit for eleverne i 9. klasse kan eksempelvis være over forventet i dansk, men som forventet eller under forventet i matematik.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

MODTAGET

17 DEC. 2004
17.12
Den Centrale Indlevering

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 – Spørgsmål 8) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 8:

”Kan man på grundlag af en begrænset population, f.eks. 10 personer, opstille statistisk gyldige resultater, og hvordan vil ministeren på den baggrund sikre sig, at bestemmelserne i forslagets § 1, nr. 3 og 4, ikke gør identifikation mulig og dermed strider mod hensynet til at beskytte sådanne oplysninger?”

Svar:

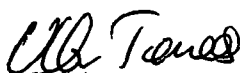
Der vil i statistisk forstand kun være tale om meget begrænset usikkerhed med hensyn til gyldigheden af resultaterne.

Selv om indikatorer for skolernes præstationer kun vil blive beregnet for ”store fag”, fx skriftlig dansk og skriftlig matematik, kan et elevgrundlag eller den andel, der aflægger prøve, være så lille, at en offentliggørelse af resultatet ikke giver mening. Mindstegrænsen for offentliggørelse vil i sådanne tilfælde blive afgjort efter en nærmere statistisk undersøgelse af datamaterialet.

For så vidt angår risikoen for personidentifikation, er det i dag efter den gældende lov således, at der kun skal offentliggøres karaktergennemsnit for grupper med mindst 3 deltagere. En tilføjelse af en indikator for skolens præstation i faget vil ikke forøge muligheden for identifikation af eleverne.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

R VIS

UNDERVISNINGSS
MINISTERIET

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

MODTAGFT

17 DEC 2004
14-00

Den Centrale Indievering

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 - Spørgsmål 9) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 9:

”Hvordan vil ministeren sikre sig mod, at en samtidig offentliggørelse af såvel de rå, ubearbejdede gennemsnitskarakterer som de socioøkonomisk korrigerede karakterer kan bruges til at beregne skolens socioøkonomiske indeks og derved få uheldige og utilsigtede virkninger?”

Svar:

For hver skole vil alene de opnåede gennemsnitskarakterer og en kvalitativ indikator for skolens præstation i hvert af de udvalgte fag blive offentliggjort. De korrigerede karakterer vil ikke blive gjort tilgængelige.

Man kan ikke på baggrund af indikatorerne for præstation og gennemsnitskaraktererne i de enkelte fag udlede "et socioøkonomisk indeks".

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Ulla Tørnæs

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

MODTAGET

17 DEC 2004
Den Centrale Indlevering

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 – Spørgsmål 10) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 10:

”Hvordan forestiller ministeren sig, at man trods den statistiske usikkerhed ved at destillere karaktererne med den angivne formel kan nå frem til et sandt og ubesmittet mål for undervisningskvalitet, der afspejler virkeligheden, når der fra statistisk ekspertside er der blevet stillet spørgsmålstegn ved beregningsgrundlag og metode for opstilling af en troværdig og pålidelig skolescore, og metoden er bl.a. blevet sammenlignet med at beregne antallet af fødsler ud fra antallet af storke eller intelligensniveau ud fra antal bøger i bogreolen?”

Svar:

Jeg er bekendt med den kritik, som er rejst fra professor Peter Allerup fra Danmarks Pædagogiske Universitet.

Til gengæld har andre netop peget på, at der er en tydelig sammenhæng mellem elevernes baggrund og de resultater, eleverne opnår, således at inddragelse af disse faktorer vil kunne bidrage til et mere retvisende billede af skolens præstationer.

Jeg kan henvise til en artikel af Niels Glavind i Ugebrevet A4, november 2003, hvori der redegøres for en undersøgelse af en sammenhæng mellem karaktergennemsnit og svag social baggrund, og hvor der påvises en tydelig sammenhæng.

Endvidere kan jeg henvise til et indlæg af direktør Jørgen Søndergaard, Socialforskningsinstituttet, i Berlingske Tidende den 10. september 2004. Jørgen Søndergaard finder, at man må se på elevernes udgangspunkt, når

man vil måle, hvor dygtig en skole og dens lærere er til at give eleverne kundskaber.

Undervisningsministeriet vil gennem inddragelse af den fornødne ekspertise sørge for størst mulig kvalitetssikring af metoderne og deres anvendelighed.

Som svar på spørgsmålet om statistisk usikkerhed, kan jeg nævne, at beregningen af modellen baseres på indberettede karakterer fra alle afgangselever i grundskolen. Dermed bliver den statistiske usikkerhed i traditionel forstand meget begrænset. For at tage højde for den usikkerhed, der er af mere fortolkningsmæssig art, har jeg valgt ikke at offentliggøre et detaljeret indeks, hvor en skole vurderes at være god eller ringe på baggrund af ubetydelige afvigelser fra det forventede resultat. For skoler, som kun afviger fra det forventede i mindre omfang, vil vises en neutral indikator. Kun for skoler, hvor der er en større afstand til det forventede, vil en positiv eller en negativ indikator blive vist.

Det er min forventning, at de konsoliderede oplysninger, når de offentliggøres, vil blive et instrument, som med stort udbytte kan bruges af skolerne som dialogværktøj i forhold til forældre og undervisere mv. i skolenes fortsatte arbejde med at udvikle kvaliteten.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

MODTAGET

17 DEC 2004

Den Centrale Indlevering

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 - Spørgsmål 11) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 11:

"Hvordan vil ministeren undgå misvisninger ved at skære alle over en kam og korrigere samtlige indvandrerbørn efter samme forklaringsfaktor ("etnisk baggrund"), når der er forskel på, hvordan børn fra forskellige indvandrergrupper klarer sig?"

Svar:

I Undervisningsministeriets forberedende arbejde, jf. bemærkningerne til lovforslaget, er der anvendt forholdsvis grovmaskede inddelinger af elevernes baggrund, herunder deres etniske baggrund. Efter det kommende mere dybdegående arbejde med at finde den bedst mulige statistiske model kan det ikke udelukkes, at ny viden vil betyde, at andre grupperinger af elevernes baggrund vælges.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

VIS

**Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg**

Ministeren

MODTAGE T

17 月 2004

Den Centrale Indlevering

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 - Spørgsmål 12) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 12:

"Forestiller ministeren sig, at kategorien "etnisk baggrund" skal differencieres ud på enkelte nationaliteter?"

Svar:

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål 11.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Ulla Tørnæs

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

MODTAGET
17 DEC 2004
19-CD
Den Centrale Indlevering

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 - Spørgsmål 13) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 13:

"Det er på det seneste dokumenteret, at Danmark er ved at blive mere socialt opsplittet. Velstillede grupper samler sig i nogle kvarterer, skoler og børnehaver. Socialt svage danskere og indvandrere klumpes sammen andre steder. Kombinationen af øget social opdeling, flere tosprogede børn og et decentralt skolevæsen med frit valg har vist sig problematisk. Når den erklærede hensigt med lovforslaget er at fremme og sætte skub i forældrenes fra- og tilvalg af bestemte skoler på grundlag af nye supplerende oplysninger, hvilke konkrete skridt vil ministeren så tage for at afbøde uheldige følgevirkninger af denne polarisering?"

Svar:

Elevernes baggrund offentliggøres ikke. Den anvendes udelukkende for at kunne vurdere en skoles indsats i et fag eller flere mere retvisende og dermed give dels skolerne bedre muligheder for at vurdere deres egen indsats, dels omverdenen mulighed for at få kendskab til denne indsats.

Forskningsprojektet "De gode skoler", som netop er blevet offentliggjort viser, at når skolernes resultater er korrigeret for påvirkningen af elevernes baggrund er udgangspunktet, at yderligere forskelle i skolernes resultater vil kunne henføres til den enkelte skoles egen praksis.

Analysens hovedbudskab er, at god skolepraksis er et kompliceret samspil af mange enkeltfaktorer.

Jeg mener, at der er brug for en åben erkendelse af, at ikke alle skoler gør deres arbejde så godt, som man burde kunne forvente, og at ikke alle metoder er lige gode.

Jeg er ikke enig i, at lovforslaget vil bidrage til øget polarisering i uddannelsessystemet eller i samfundet som helhed. Derfor vil der ikke være behov for at tage skridt til at afbøde uheldige følgevirkninger.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

MODTAGET

17 DEC 2004

Den Centrale Indlevering

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 - Spørgsmål 14) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 14:

"Hvordan vil ministeren søge at modvirke, at en offentliggjort skolescore, der fremhæver sociale, etniske og kulturelle forskelle mellem de enkelte skolars rekrutteringsbagland, bidrager yderligere til at forstærke den allerede igangværende sociale polarisering mellem skoler og institutioner?"

Svar:

Der er ikke tale om en offentliggørelse af oplysningerne om elevernes baggrund eller fremhævelse af sociale, etniske eller kulturelle forskelle mellem skolerne.

Det er et redskab til skolerne og andre, som har brug for at kunne vurdere den enkelte skoles indsats. Det interessante er, om skolen formår at gøre en forskel. Om skolen er i stand til medvirke til at bryde negativ social arv og udvikle eleverne fagligt og kundskabsmæssigt mv. lige så meget eller mere, end hvad man kan forvente, når der tages højde for elevgruppens baggrund.

Jeg henviser i øvrigt til mit svar på spørgsmål 13.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

MODTAGET

17 DEC 2004

Den Centrale Indlevering

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 – Spørgsmål 15) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 15:

”Vil ministeren give en begrundet vurdering af risikoen for, at en offentlig opregning og udstilling af socioøkonomiske faktorer over forældregruppen i stedet for at bidrage til et udviklings- og ressourcefremmende syn på elevernes potentialer vil komme til at virke problemvedligeholdende og stigmatiserende?”

Svar:

Jeg henviser til mine svar på spørgsmål 6, 13 og 14.

Spørgsmålet synes at bero på den misforståelse, at det vil blive skoler med mindre ressourcestærke elever, der evt. vil få en neutral eller negativ indikation for sin indsats.

Der er ikke grundlag for at antage, at dette vil blive tilfældet. Eksempelvis kan mønsterbryderskolerne demonstrere at have ydet en indsats, så deres elever når længere end forventet. Omvendt kan skoler med et bedre udgangspunkt, hvad angår elevgruppens baggrund, demonstrere en indsats, der er ringere end det forventelige.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

MODTAGET

17 DEC 2004
14.00
Den Centrale Indlevering

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 - Spørgsmål 16) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 16:

"Deler ministeren opfattelsen af, at der er en "klassekammerateffekt", hvor ressourcestærke elever trækker de svage elever op, så de klarer sig bedre, mens elever med svag hjemmebaggrund ikke tilsvarende "smitter af" på de stærke elever og dermed ikke trækker disse nedad, samt at dette er forskningsmæssigt dokumenteret?"

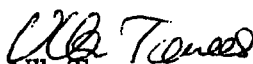
Svar:

Den seneste forskning på området viser, (Rangvid, B.S. (2004): "School composition effects in Denmark: Quantile regression evidence from PISA 2000") at ressource svage elever klarer sig signifikant bedre på skoler med en "god/bred" elevsammensætning (mht. socioøkonomisk og etnisk baggrund) end på skoler, hvor elevsammensætningen er domineret af børn med en lav socioøkonomisk baggrund. Undersøgelsen finder ingen tilsvarende (statistisk signifikant) sammenhæng mellem ressourcestærke børns testresultater og elevsammensætningen på skolen.

Resultaterne gælder generelt for testresultater i både læsefærdigheder, matematik og naturvidenskab, men mønsteret er mest tydeligt for læsefærdigheder.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

MODTAGET

17 DEC. 2004

Den Centrale Indlevering

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 – Spørgsmål 17) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 17:

”Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger, at de foreslåede oplysninger om fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald og overgangsfrekvens til anden uddannelses eller beskæftigelse især vil ”være relevante for de erhvervsrettede uddannelser”. Vil ministeren redegøre for, hvordan disse oplysninger lader sig tilvejebringe under hensyntagen til, at erhvervsuddannelserne er vekseluddannelser, der for størstedelens vedkommende består af praktiktid i en virksomhed, og som tilmed efter Reform 2000 i vidt omfang er individualiserede efter den enkelte elevs behov og evner; hvortil kommer, at en række uddannelser kun gennemføres på en enkelt eller ganske få skoler i landet?”

Svar:

Elevernes vej gennem erhvervsuddannelsernes forskellige dele (grundforløb, uddannelsesaftaler og skoleophold i forbindelse med hovedforløbet) indberettes på personniveau fra de edb-administrative systemer til Danmarks Statistik, hvorfra Undervisningsministeriet henter de oplysninger, der danner grundlag for beregning af såvel nøgletallene for uddannelserne selv (fuldførelsestid og -frekvens og frafald) som overgangsfrekvenser til andre uddannelser og beskæftigelse. Nøgletallene beregnes og offentliggøres for grundforløb og for hovedforløb hver for sig.

Jeg er fuldt opmærksom på, at vekseluddannelsesprincippet og de individualiserede forløb i erhvervsuddannelserne betyder, at korrekte og relevante nøgletal for disse uddannelser på skoleniveau skal dannes på anden måde end for andre uddannelsesområder.

I erhvervsuddannelserne er det en del af tilrettelæggelsen, at eleverne forholdsvis hyppigt skifter mellem praktikuddannelse i virksomheder og skoleundervisning, og det skal der tages højde for i talmaterialet.

Da alle erhvervsuddannelseselever, også elever med uddannelsesaftale med en praktikvirksomhed, under hele forløbet er tilknyttet en uddannelsesinstitution, kan alle uddannelsesdele knyttes til institutioner.

Særligt i grundforløbet, men også i vidt omfang under hovedforløbet, er der tale om, at én institution varetager hovedparten af elevens undervisning. Der er dog i mange tilfælde tale om, at eleven skifter skole/institution undervejs som følge af, at der sker en stigende specialisering gennem mange hovedforløb. Der er derfor særlig opmærksomhed om udformningen af talmaterialet i de tilfælde, hvor uddannelsesdele fra flere institutioner skal knyttes sammen og danne valide indikatorer for de implicerede institutioner.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

MODTAGET

17 DEC 2004
/n.co
Den Centrale Indlevering

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

17 DEC. 2004

I forbindelse med behandlingen af (L 20) Forslag til Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 5. november 2004 (L 20 - Spørgsmål 18) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 18:

”Med hvilken begrundelse vil ministeren ophæve revisionsbestemmelsen i § 5, der sikrer en evaluering af hele loven om åbenhed og gennemsigtighed?”

Svar:

Jeg henviser til mit svar på spørgsmål 3, herunder oplysningen om, at Undervisningsministeriet vil gennemføre en ny undersøgelse af skolars og uddannelsesinstitutioners gennemførelse af loven.

I betragtning af, at lovforslaget indebærer ændringer af bestemmelser i loven om de oplysninger, der skal gives efter loven, er formålet med revisionsbestemmelsen allerede delvist opfyldt. Efterhånden som der måtte vise sig behov derfor, vil jeg naturligvis tage de nødvendige initiativer til yderligere ændringer af loven.

På den baggrund mener jeg ikke, at der vil være behov for en bindende lovbestemmelse om, at loven tages op til revision allerede i den kommende samling.

Dette svar fremsendes i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen


Ulla Tørnæs

Uddannelsesudvalget
L 20 - Bilag 1
Offentlig


UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

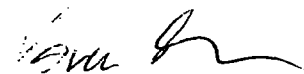
Ministersekretariatet

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 6304
www.uvm.dk

6. oktober 2004
J.nr. 2004-1130-
11267.a

Til brug for udvalgets behandling af L 20 - Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) fremsendes i 5 eksemplarer høringsresumé og høringssvar.

Med venlig hilsen



Søren Orlof Frandsen

Ministersekretær

Direkte tlf. 3392 5003

E-mail: Soeren.Orlof.Frandsen@uvm.dk

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Oktober 2004

Høringsresumé

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)
(L 20)

I. Generelt.

Lovudkastet blev den 26. august 2004 sendt til høring hos 85 organisationer m.fl. Af disse har 43 afgivet høringssvar. Endvidere har yderligere 8 organisationer afgivet høringssvar. Høringsliste med angivelse af, hvem der har svaret, er vedlagt som bilag 1.

Overordnet er der en generel tilslutning til lovforslaget. Der er udbredt enighed om, at de oplysninger, som kræves offentliggjort ved lovforslaget, er vigtige, dog har der været en stor skepsis med hensyn til offentliggørelse af "skolescore" på folkeskolens område. Enkelte har været imod dette.

Interessen blandt de hørte organisationer mv. har endvidere navnlig samlet sig om spørgsmålet om fremskaffelse af relevante data vedr. fuldførelses- og beskæftigelsesfrekvens m.v. og med hensyn til ressourceforbruget.

II. Væsentlige bemærkninger til lovforslaget.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Gymnasieskolernes lærerforening	Generelt	Kravet om offentliggørelse af uddannelsernes mål er uklart, jf. de nye gymnasiebekendtgørelsers bestemmelser om pædagogiske og kompetencemål. Kravet om offentliggørelse af pædagogisk praksis og indsatsområder accepteres som relevante.	Begrebet skal dække flere forskellige uddannelser og må derfor have en vis generel udformning.
Rektorkollegiet		De supplerende (fuldførelsesfrekvens mv.) oplysninger i lovforslaget er i høj grad indeholdt i VTU's Vejledning om gennemsigtighed og åbenhed i universitetsuddannelserne.	Lovforslaget tager hensyn hertil, da vedkommende minister efter lovforslagets § 1, nr. 3, kan bestemme, at institutionerne ikke skal trække på centrale databaser.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)	Generelt	Rådet fremhæver, at en lang række faktorer udover de nævnte i lovforslaget har indflydelse på de grundlæggende erhvervsrettede uddannelsers funktionsområde. Arbejdsgiversiden i rådet kan tilslutte sig udkastet til lovforslag, idet offentliggørelsen vil give elever og virksomheder mulighed for at sammenligne de enkelte skoler samt skabe grundlag for, at erhvervsskolerne kan lade sig inspirere af hinandens resultater. Lønmodtagersiden i rådet samt repræsentanterne i rådet for skoleleder- og lærereorganisationer finder ikke, at der med udkastet til lovforslag er taget hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende på de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser, herunder blandt andet at der er tale om vekseluddannelser med store muligheder for individuel fleksibilitet.	Loven tager hensyn hertil. Efter gld. lov § 2, stk. 1, nr. 5 kan institutionerne lægge yderligere oplysninger ind.
Skole og Samfund		Støtter fuldt ud intentionerne bag lovforslaget og finder det af afgørende betydning, at borgerne har så mange informationer til rådighed som muligt. Finder dog, at kravene til, hvilke oplysninger folkeskolerne er forpligtet til at offentliggøre, er for snævre i deres sigte. Bør også indeholde oplysninger om, i hvor vidt omfang skolen faktisk lever op til virksomhedsplaner og principper, oplysninger om skole/hjemsamarbejdet, specialundervisningens indretning og en række økonomiske nøgletal.	Det er der mulighed for efter loven, hvis institutionen ønsker det, idet institutionen kan lægge yderligere oplysninger ind efter § 2, stk. 1, nr. 5.
Specialarbejderforbundet i Danmark (SID)		Enig i forslagens hensigtserklæring. Har svært ved at se noget presserende behov for at gennemføre ændringer på området.	-

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Børne- og Kulturchefforeningen (BKF)	Generelt	Finder det som udgangspunkt positivt, at skolens valgte pædagogiske mål, indsatsområder og tilrettelagte praksis for løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen bliver oplyst. Ser dog hellere, at den pædagogiske praksis, der skal beskrives i forhold til at forbedre indlæringen for tosprogede og for at nedbryde den negative social arv, erstattes af beskrivelser af, hvordan skolens pædagogiske mål sikrer udfordringer og læring til alle uanset baggrund.	Bemærkningerne til lovforslagets nr. 2 indeholder alene eksempler og udelukker ikke BKF's forslag.
Dansk Industri (DI)		Finder at lovforslaget ubetinget vil styrke gennemsligtigheden i uddannelsessystemet og dermed lette erhvervslivets og borgernes muligheder for at vurdere både institutioner og uddannelser. Hilser det i særligt grad velkomment, at der fremsættes forslag om, at frafald samt overgangsfrekvens til hhv. anden uddannelse og beskæftigelse skal offentliggøres. Savner en nærmere præcisering af "overgangsfrekvens" til beskæftigelse.	Forudsættes udmøntet på forskellig måde under hensyn til de forskelligartede uddannelses- og beskæftigelsesområder
Foreningen af Universitets- og Handelshøjskolestuderende, FHS		Positiv, men der er risiko for kvalitetsforringelser, hvis institutionerne ønsker, at de studerende skal hurtigere igennem.	Universiteterne er underlagt ministerielt tilsyn.
Efterskoleforeningen		Der er ikke behov for at uddybe oplysningerne på efterskolens hjemmeside. Efterskolernes mål er klare i lovgivningen.	-
Frie Grundskolers Fællesråd		Foreningen finder det væsentligt at offentliggøre oplysninger om, hvor stor en andel af elever, der går til folkeskolens prøver, og dermed indgår i skolens prøvestatistik.	-

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Funktionærernes og Tjenestemændenes Forbund.	Generelt	Positive overfor offentliggørelse af mål, pædagogisk udgangspunkt, indsatsområder, fuldførelsestid og fuldførelsesfrekvens.	
		Mener ikke alle oplysninger er væsentlige for alle uddannelsesområder. Samtidig er der indenfor andre områder, f.eks. efteruddannelse, behov for andre oplysninger. Opfordrer til, at der bliver en højere fleksibilitet i forhold til, hvilke informationer, der skal offentliggøres.	Det er der taget hensyn til ved lovforslaget. Lovforslaget forudsættes udmøntet på forskellig måde, under hensyn til de forskelligartede uddannelses- og beskæftigelsesområder. Der er mulighed for at fastsætte nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5.
Handelsskolernes Bestyrelsesforening		Foreningen forventer, at offentliggørelse af oplysninger ikke erstatter Undervisningsministeriets tilsynspligt	Dette er ikke hensigten med lovforslaget
Kommunernes Landsforening		I almindelighed er gennemsigtighed og åbenhed positivt. Finder dog ikke offentliggørelse af karakterer er en kvalitetsfremmende faktor i skoleudviklingen.	Vedrører den gældende lov
		Foreslår, at der sættes større fokus på at måle værditilvæksten i elevernes læringsprogression, f.eks. ved at identificere skoler, der er i stand til at 'rykke elever' udover det forventede.	Derfor forslaget om skolescore
Landsorganisationen i Danmark		Tilslutter sig forslaget om at offentliggøre kvalitetsindikatorer, så længe der tages højde for, at ikke alle indikatorer er relevante for alle uddannelsesområder. På eud ville yderligere oplysninger om overgang mellem grundforløb og praktik være væsentlige. Derfor bør forslaget gøres mere fleksibelt i forhold til de enkelte uddannelsesområder.	Imødekommes i forbindelse med udmøntningen af loven, der vil ske under hensyn til de forskellige uddannelser og beskæftigelsesområde. Der kan fastsættes nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5.
Akademikernes Centralorganisaton		For videregående uddannelser er variation og forskellighed ikke foreneligt med krav om offentliggørelse af centralt fastlagte oplysninger	Lovforslaget tager hensyn hertil. Efter lovforslagets § 1, stk. 3, kan det fastsættes, at institutionerne ikke skal trække på centrale databaser.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Dansk Magisterforening	Generelt	På linje med AC, endvidere: Offentliggørelse af centrale oplysninger kan betyde, at de enkelte uddannelser bedømmes på forkert grundlag. Bør være institutionerne selv, der afgør, hvilke oplysninger der offentliggøres og hvordan.	Lovforslaget tager hensyn hertil. Efter lovforslagets § 1, stk. 3, kan det fastsættes, at institutionerne ikke skal trække på centrale databaser.
Amtsrådsforeningen		1) På den centrale database bør der kunne søges på geografi. 2) Indhentning af oplysninger om voksen- og efteruddannelser bør udskydes.	Ad 1: Vil være muligt. Ad 2: Efter lovforslagets § 1, nr. 3 og 5, forudsættes fastsat nærmere regler herom.
CVU-Rektorkollegiet		Ministeriet bør stille data til rådighed for den enkelte institution. Kritisk mht. grundlag for ministerielt tilsyn	Dette er forudsat ved lovforslaget, jf. forslagens § 1, nr. 3. Lovforslaget ændrer ikke ved ministeriets tilsyn.
Danmarks Lærerforening		Skeptisk m h t offentliggørelse af karaktergennemsnit. Den enkelte skole bør selv bestemme, hvad den vil offentliggøre mht. pædagogisk praksis. Andre forhold f.eks. udgifter pr. elev, klassekvotienter, bygningsstandard m.v. vil også være af interesse at offentliggøre.	Vedrører gældende lovkrav i lovens § 2, stk. 1, nr. 3. Muligt efter lovens § 2, stk. 1, nr. 5.
Dansk Arbejdsgiverforening		Udkast til nærmere regler vedr. offentliggørelse bør høres i råd og organisationer. Oplysninger om mål, værdigrundlag og pædagogisk udgangspunkt ikke tilstrækkelige, institutionernes målsætning m.h.t. udbud og uddannelsesrettelæggelse bør også offentliggøres.	Sædvanlige procedurer vil blive fulgt. Efter § 2, stk. 1, i gældende lov, kan institutionerne lægge yderligere oplysninger ind.
Dansk Friskoleforening		Uklart, hvor grundigt målbeskrivelser bør udformes. Uoverskueligt at beskrive en skoles pædagogiske praksis	Lovforslaget tager hensyn hertil. I bemærkningerne til forslagens § 1, nr. 2, er der alene angivet eksempler.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Kommunernes Landsforening	Generelt	Foreslår, at udtrykket 'negativ social arv', der anvendes i bemærkningerne, erstattes af "at styrke forståelsen for den sociale arvs betydning".	Delvis imødekommet i bemærkningerne til § 1, nr. 2.
		Undrer sig over begrebet læringsmål. Ordet findes ikke i folkeskoleloven. 'Fælles Mål' beskriver undervisningsmål og ikke læringsmål.	Begrebet dækker variationerne mellem mange uddannelsesområder.
Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)		Rådet understreger, at Undervisningsministeriets tilsyn ikke forventes erstattet af offentliggørelsen af de nævnte oplysninger i lovforslaget.	Lovforslaget ændrer ikke ved ministeriets tilsyn.
Rådet for de Mellem lange Videregående Uddannelser (MVU-rådet)		Loven bør ikke indsnævre rammerne for "relevant information". F.eks. kan undervisningsmidler, institutionernes prispolitik på kurser mv. også være interessante. Rådet opfordrer til fleksibilitet vedr. det præcise indhold af informationen.	Lovforslaget indsnævrer ikke rammerne. Der er mulighed for, at institutionerne kan uddybe informationerne efter lovens § 2 stk. 1, nr. 5.
Dansk Center for undervisningsmiljø		Foreslår, at de lovpligtige undervisningsmiljøvurderinger i henhold til lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø direkte nævnes som et af de dokumenter skoler og uddannelsesinstitutioner skal offentliggøre.	Det er der mulighed for efter lovens § 2, stk. 1, nr. 5. Et evt. lovkrav kan overvejes taget op i forbindelse med redegørelsen om lov om undervisningsmiljø og evt. ændringer af denne lov.
Det Centrale Handicapråd		Gennemsigtighed og åbenhed bør også være et redskab til at sikre bedre kvalitet i uddannelsestilbuddet til personer med funktionsnedsættelser. Derfor bør forpligtelserne om åbenhed omfatte offentliggørelse af oplysninger om uddannelsesstedets tilgængelighed for personer med funktionsnedsættelser	Det er der mulighed for efter loven lovens § 2, stk. 1, nr. 5. Et evt. lovkrav kan overvejes i forbindelse med en systematisk tilsynsindsats på området.
De Samvirkende Invalideorganisationer		Vedlægger tidligere høringssvar og tilføjer: Loven bør sørge for, at der informeres bedre om aktiviteterne på specialskolerne. Der bør være krav om, at fysisk tilgængelighed til institutionerne oplyses på hjemmesiderne.	Det er der mulighed for efter loven lovens § 2, stk. 1, nr. 5. Et evt. lovkrav kan overvejes i forbindelse med en systematisk tilsynsindsats på området.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Dansk Ungdoms Fællesråd	Generelt	Undervisningsmiljøvurderinger bør nævnes i loven.	Det er der mulighed for efter loven lovens § 2, stk. 1, nr. 5. Et evt. lovkrav kan overvejes i forbindelse med redegørelsen om lov om undervisningsmiljø og evt. ændringer af denne lov.
Lærerseminariernes Bestyrelsesforening (LSB)		Ser ikke problemer i de nye krav der stilles i lovforslaget.	-
Libertalt Oplysnings Forbund (LOF)		Ingen bemærkninger	-
Pædagogseminariernes Rektorforsamling (PSR)		Forsamlingen har ingen bemærkninger og kan anbefale lovforslaget	-
Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE)		Ingen bemærkninger.	-
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger (SALA)		Ingen bemærkninger	-
Danske Ungdomsskoleelevers netværk		Ingen bemærkninger	-
Rektorforsamlingen for Sygeplejerskeuddannelsen		Ingen bemærkninger	-
Erhvervsakademirådet		Ingen bemærkninger	-
Folkehøjskolernes Forening		Ingen bemærkninger	-
Grundskolerådet		Ingen bemærkninger	-
Landbounngdom		Ingen bemærkninger	-
Danmarks Evalueringsinstitut		Ingen bemærkninger	-
Efterskolernes lærerforening		Meget positive overfor offentliggørelse af uddannelsernes mål, pædagogiske udgangspunkt samt indsatsområder.	-
CVU-Rektorkollegiet	Gennemførelse, frafald m.v.	Der må tages hensyn til de særlige problemer, som studerendes flytninger mellem institutioner medfører for opgørelsen	Imødekommes i forbindelse med udmøntningen af loven, der vil ske

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Danske Landbrugsskoler	Gennemførelse, frafald m.v.	Problematiske, da der er faktorer som skolen ikke har indflydelse på, f.eks. praktikuddannelsen	under hensyn til de forskellige uddannelser og beskæftigelsesområder. Der kan fastsættes nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5.
Danske Studerendes Fællesråd		Kvantitative opgørelser ikke brugbar information. Derimod bør der være beskrivelser af institutionernes aktiviteter for at hjælpe studerende	Det kan institutionerne selv supplere med efter gældende lov.
Handelsskoleledernes forstanderforening (HFI) og Foreningen af skoleledere ved de tekniske skoler (FS)		Foreningen finder lovforslaget i uoverensstemmelse med vekseluddannelsesprincippet. På eud er uddannelse individualiseret. Derfor tager grundforløbet mellem 20 og 60 uger afhængigt af den enkeltes behov. En opgørelse af fuldførelsestid er derfor irrelevant. På samme måde påvirker praktikpladssituationen direkte indflydelse fuldførelsestiden og frekvensen.	Imødekommes i forbindelse med udmøntningen af loven, der vil ske under hensyn til de forskellige uddannelser og beskæftigelsesområder.
Handelsskolernes Lærerforening		På eud er det ikke kun skolen, der har ansvaret for gennemførelsesprocenten, da en del af uddannelsen foregår i en virksomhed. I stedet for gennemførelsesprocenter på hele uddannelsen giver det mere mening, at offentliggøre gennemførelsesprocenter på hhv. grund- og hovedforløb	Der kan fastsættes nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5.
Rektorkollegiet		Finder ikke, at det enkelte universitet har mulighed for at opgøre studerendes overgang til andre uddannelser end på de universitet udbudte. Det enkelte universitet har ikke mulighed for at opgøre tal for kandidaternes beskæftigelse, og det er derfor afgørende, at tal herfor kan hentes via centrale databaser. Efterlyser en afklaring af, hvordan tal for overgangsfrekvensen til beskæftigelse forventes opgjort. Efterlyser en afklaring af, hvordan tal for overgangsfrekvensen til beskæftigelse forventes opgjort.	Det er der taget hensyn til ved lovforslaget. Der kan fastsættes regler i henhold til lovforslagets § 1, nr. 3, om at centrale data ikke skal benyttes, og nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5, om at nærmere oplysninger ikke skal gives. Sker ved udmøntningen af loven, jf. ovenfor.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Handelsskoleledernes forstanderforening og Foreningen af skoleledere ved de tekniske skoler	Gennemførelse, frafald m.v.	Det fremgår ikke, om opgørelsen af fuldførelsesfrekvensen og frafald skal opdeles på skoledelen alene eller om praktikdelen er med i opgørelsen.	Imødekommes i forbindelse med udmøntningen af loven, der vil ske under hensyn til de forskellige uddannelser og beskæftigelsesområder. Der kan fastsættes nærmere regler efter lovforslagets § 1, nr. 5.
Amtsrådsforeningen		Karakterer, fuldførelse m.v. er uhenigtsmæssig for specialeundervisningsområdet	M.h.t. offentliggørelse af karakterer følger dette af gældende lovs § 2, stk. 1, nr. 3. M.h.t. oplysninger om fuldførelse m.v. er der taget hensyn til dette. Der kan fastsættes nærmere regler herom efter lovforslagets § 1, nr. 5.
Rådet om kortuddannedes fortsatte uddannelse	Skolescore	Rådet er enig i lovforslagets hovedsigte. LO og LVU kan ikke tilsluttes sig forslaget om skolescore	Spørgsmålet om skolescore er uddybet i bemærkningerne i § 1, nr. 4.
Efterskoleforeningen		På grund af registerlovens bestemmelser vil efterskolerne ofte på grund af deres størrelse ikke kunne offentliggøre karakterer eller skolescore.	Det er allerede gældende og ændres ikke ved lovforslaget.
Kommunernes Landsforening		Offentliggørelse af karakterer medfører rangordninger. Erfaringer fra andre lande viser, at rangordningerne medfører en gabstokseffekt og mindsker de professionelles engagement med hensyn til evaluering og dokumentation. Skolen risikerer at komme ind i en nedadgående spiral, fordi ressourcestærke forældre og dygtige lærere forlader de skoler, der er nederst på ranglisten.	Uddybet i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4.
Efterskolernes Lærereforening		Er meget skeptiske over for at rangordne skolerne efter statistiske oplysninger	

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Amtsrådsforeningen	Skolescore	Gymnasier e.lign. bør kunne anvende lignende metoder	Der er ikke p.t. udviklet en model herfor, og en evt. implementering vil derfor ikke kunne foretages samtidig for folkeskolen og gymnasiet.
Danmarks Lærereforening		Yderst tvivlende. Specielt ved små populationer	Der forudsættes taget hensyn hertil ved udmøntningen af lovforslaget, jf. bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 4.
Dansk Ungdoms Fællesråd		Kritisk – skolescoren giver et forkert billede og marginaliserer skoler med "problematisk" elevgrundlag. Højner ikke kvaliteten af forældres valg af skole m.v.	Spørgsmålet om skolescore er uddybet i bemærkningerne i § 1, nr. 4.
Det Centrale Handicapråd		Det Centrale Handicapråd mener, at skolescoren bør nuanceres yderligere. Det er væsentligt, at åbenhed ikke bliver en barriere for rummeligheden i skolen	Do.
Efterskoleforeningen		Efterskoleforeningen advarer mod forestillingen om, at skolescoren giver et retvisende billede af skolens undervisning og øvrige virksomhed	Do.
Efterskolernes lærerforening		Skolescore er en meget snæver og enstrengt beskrivelse af en skole. Skolescoren kan ikke give et realistisk billede af skolen.	Do.
Frederiksberg Kommune		Tager forbehold for offentliggørelse af skolescore, idet det ikke fremgår, hvordan den forventes udmøntet i praksis.	Do.
Frie Grundskolers Fællesråd		Finder det relevant, at skolers karakteroplysninger korrigeres for socio-økonomiske faktorer, såfremt der er faglige begrundelser for, at det gør oplysninger mere retvisende og informativ.	Do.
Frie Grundskolers Læreforening		Foreningen tager afstand fra skolescoren, da det medfører rangordning af skolerne.	Do.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Funktionærernes og Tjenestemændenes Forbud	Skolescore	Tager afstand fra skolescoren, da den giver et ensidigt billede af skolens virksomhed. Yderligere medfører skolescoren rangordning af skolerne. Mener, det er en fejlslutning at tro, at skolescoren alene er et udtryk for skolens og lærernes indsats.	Spørgsmålet om skolescore er uddybet i bemærkningerne i § 1, nr. 4.
Gymnasiernes Lærereforening		Undersøgelser viser, at karaktergenemsnit svinger over tid og ikke er et udtryk for skolens præstation. Forældre og elever interesserer sig ikke for oplysningerne. GL opfordrer til, at kravet om offentliggørelse af karakterer og skolescore fjernes.	Do.
Handelsskolernes Lærereforening		Foreningen er bekymret for, om loven vil blive anvendt til at rangordne skolerne, eller om der bliver sat lighedstegn mellem lave karakterer og ringe kvalitet.	Do.
Kommunernes Landsforening		Finder, at skolescoren er mere interessant end de rene karakterer, men skolescoren indeholder stadig mange ubekendte med hensyn til skolens kvalitet.	Do.
Landsforbundet af Voksen og Ungdomsundervisere		Forbundet tager afstand fra offentliggørelse af karakterer, der er et ensidigt mål for præstation, og ikke noget om de studerendes udvikling. Frygter, at offentliggørelsen af karakterer kan virke demotiverende på potentielle uddannelsessøgende. Forbundet støtter heller ikke forslaget om skolescore Forbundet finder lovens øvrige bestemmelser positive.	Do.
Landsorganisationen i Danmark		Finder ikke, at offentliggørelse af karakterer eller skolescore (hvis den overhovedet kan frembringes meningsfuldt i praksis) er nogen god indikator for skolernes undervisningskvalitet.	Dette er ikke en følge af lovforslaget.
Rådet for de Mellem lange Videregående Uddannelser (MVU-rådet)		Der bør være mere tid til debat, der kan styrkes gennem en analyse, der bl.a. inddrager udenlandske erfaringer.	Spørgsmålet om skolescore er uddybet i bemærkningerne i § 1, nr. 4. Bemyndigelsen forudsættes tidligst anvendt med virkning fra 2006.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Rådet for Etniske Minoriteter	Skolescore	Finder ikke, at offentliggørelse af hverken karakterer eller skolescore hensigtsmæssig. Finder det problematisk, hvis etnisk baggrund anvendes som en forklaringsfaktor for en skoles eventuelle lave karaktergennemsnit, da der kan være mange andre forklaringsfaktorer. Skolescore vil kunne "undskylde" en skoles dårlige resultater. Endvidere vil fremgangsmåden cementere en opfattelse af, at børn af etniske minoriteter klarer sig dårligere end børn af etniske danskere.	Spørgsmålet om skolescore er uddybet i bemærkningerne i § 1, nr. 4. Do. Do. Do. Do.
Skole og Samfund		Finder ikke, at skolescore forbedrer værdien af offentliggørelse af karaktererne, hvor der er stor risiko for, at de offentliggjorte resultater kommer til at give et skævt billede af skolens kvalitet.	
Specialarbejderforbundet i Danmark (SID)		Har betænkelighed i forhold til skolescorens opregning og udstilling af de socioøkonomiske faktorer over forældregruppen og finder, at der med forslaget ikke er fastsat præcise grænser for ministerens beføjelser til at pålægge skolerne at indhente og offentliggøre bestemte typer af oplysninger om elevernes forældre.	
Børne- og Kulturchefforeningen (BKF)		Vigtigt, at der følger enkle forklaringer med, der ikke stempler bestemte lokalområder, skoler eller bestemte grupper som f. eks. etniske.	
Lederforeningen		Kan ikke anbefale skolescore, da det ikke er en hensigtsmæssig metode, når målet er at udvikle kvaliteten i skolens undervisning og øvrige kerneydelser.	

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Lærerseminariernes Rektorforsamling	Tilvejebringelse af data	Udtrykker stor usikkerhed med hensyn til, om de anførte oplysninger kan fremfindes via centrale databaser og herfra stilles til rådighed for institutionerne. Hvis ikke, vil det medføre betydeligt forøget administrativt arbejde for institutionerne, som skal klare øgede arbejdsopgaver inden for den gældende budgetramme.	Det er der taget hensyn til ved lovforslaget. Der kan efter lovforslagets § 1, nr. 5, fastsættes nærmere regler om, hvilke oplysninger, der skal gives, ligesom der efter forslagens § 1, nr. 3, kan fastsættes nærmere regler om, at centrale data ikke skal benyttes.
Dansk Industri (DI)		Finder, at det er uhensigtsmæssigt, at den ansvarlige minister kan beslutte, at institutionerne ikke skal anvende centrale databaser. Mener, at der bør etableres en fælles central database på tværs af ministerområder, som kan give et samlet overblik.	Sådanne faciliteter er for tiden ikke tilgængelige. Hvis de bliver det i fremtiden, vil de kunne inddrages uden yderligere lovændringer.
Gymnasieskolernes lærerforening		Oplysninger bør tilvejebringes centralt. I bemærkningerne til loven fremgår det, at vedkommende minister kan bestemme noget andet. Det finder GL uhensigtsmæssigt.	Der er ved lovforslaget taget hensyn til, at der er tale om oplysninger som institutionerne i forvejen har, eller som kan fremskaffes fra offentlige databaser.
Handelsskolernes Forstanderforening (HFI) og Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler (FS)	Ophævelse af revisionsparagraffen	Finder det uheldigt, at revisionsparagraffen ophæves. Det vil være relevant at gennemføre en evaluering af, om loven virker efter hensigten.	Ophævelsen er ikke til hinder for at vurdere eventuelle ændringsbehov fremover.
Handelsskolernes Forstanderforening (HFI) og Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler (FS)	Ressourcer	Foreningerne vurderer, at forslaget vil medføre betydelige merudgifter for skolerne. Der bør laves en særskilt opgørelse af det forventede mer-ressourceforbrug for tilvejebringelse og teknisk håndtering af oplysningerne.	Der er ved lovforslaget taget hensyn til, at der er tale om oplysninger, som institutionerne i forvejen har eller som kan fremskaffes fra offentlige databaser.
Lederforeningen		Mener, at det næppe kan undgå at medføre en forøgelse af skolens og skoleledelsens administrative konsekvenser.	Do.

Interessenter	Emne	Kritik	Bemærkninger
Lærerseminariernes Bestyrelsesforening (LSB)	Ressourcer	Bekymret for de stigende krav, der stilles til institutionernes administrationer og frygter, at der må skæres yderligere i undervisningen.	Do.
Handelsskolernes Bestyrelsesforening		Er betænkelig ved, om forslaget medfører, at ressourcer skal gå fra undervisningen til administrative opgaver.	Do.
Kommunernes Landsforening		For at leve op til de nye udvidede præciseringskrav til oplysninger, der skal offentliggøres, skal der udarbejdes nye beskrivelser. Derfor tager KL forbehold for DUT krav.	Do.
Amtsrådsforeningen		Forbehold med hensyn til ressourcekrav.	Do.
Danmarks Erhvervsskoleforening		Ønsker kompensation for de øgede omkostninger.	Do.
Danske Landbrugsskoler		Øgede udgifter til etablering og vedligeholdelse af skolernes web-sider.	Do.
Danske Studerendes Fællesråd		Budgetrammen bør øges for at imødekomme lovens konsekvenser.	Do.
Rådet for de grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)		Parterne i rådet lægger vægt på, at lovforslaget ikke indebærer forøgede administrative omkostninger på skolerne.	Do.
FTF		Institutionerne bør kompenseres for en evt. merudgift som følge af loven.	Do.
Gymnasieskolernes lærerforening		Foreningen finder ikke, at ressourceforbruget til tilvejebringelse af oplysninger står mål med udbyttet for borgerne.	Do.
Handelsskolernes Lærerforening		Foreningen finder ikke, at ressourceforbruget til tilvejebringelse af oplysninger står mål med udbyttet for borgerne. Ifølge foreningens erfaringer er elevers, forældres og virksomheders søgning om kvalitet på skolernes hjemmesider meget begrænset. Foreningen finder det dog positivt, at dialogen om kvalitet øges.	Der er ved lovforslaget taget hensyn til, at der er tale om oplysninger, som institutionerne i forvejen har eller som kan fremskaffes fra offentlige databaser.

Bilag 1

Lovforslaget har endvidere været fremlagt til offentlig høring på Undervisningsministeriets hjemmeside. Endvidere har forslaget været udsendt i høring til følgende interessenter (- angiver, at den pågældende interessent ikke har svaret):

	Interessent	Svar
1	Akademikernes Centralorganisation	Med bemærkninger
2	Amtsrådsforeningen	Med bemærkninger
3	Arbejdernes Oplysningsforbund	-
4	CVU-Rektorkollegiet	Med bemærkninger
5	Danmarks Erhvervsskoleforening	Med bemærkninger
6	Danmarks Evalueringsinstitut	Ingen bemærkninger
7	Danmarks Handelsskoleforening	-
8	Danmarks Landboungdom	Ingen bemærkninger
9	Danmarks Lærerforening	Med bemærkninger
10	Danmarks Skolelederforening	-
11	Dansk Arbejdsgiverforening	Med bemærkninger
12	Dansk Folkeoplysnings Samråd	-
13	Dansk Friskoleforening	Med bemærkninger
14	Dansk Landbrug	-
15	Dansk Magisterforening	Med bemærkninger
16	Dansk Oplysningsforbund	-
17	Dansk Sygeplejeråd	-
18	Dansk Teknisk Lærerforbund	-
19	Dansk Ungdoms Fællesråd	Med bemærkninger
20	Danske Gymnasieelevers Sammenslutning	-
21	Danske Landbrugsskoler	Med bemærkninger
22	Danske Produktionshøjskoler Lærerforening	-
23	Danske Skoleelever	-
24	Danske Studerendes Fællesråd	Med bemærkninger
25	De samvirkende Invalideorganisationer	Med bemærkninger
26	Det Centrale Handicapråd	Med bemærkninger
27	Efterskoleforeningen	Med bemærkninger
28	Efterskolernes Lærerforening	Med bemærkninger
29	Ergoterapeutskolernes Skolelederforening	-

30	Erhvervsakademirådet	Ingen bemærkninger
31	Erhvervsskolernes Elevorganisation	-
32	Ernærings- og husholdningsøkonomforeningen	-
33	Finanssektorens Arbejdsgiverforening	-
34	Folkehøjskolernes Forening	Ingen bemærkninger
35	Folkeligt Oplysningsforbund	-
36	Foreningen af Husholdningsskoler og Håndarbejdsskoler	-
37	Foreningen af Ledere på Sprogcentre	-
38	Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler	Med bemærkninger
39	Foreningen for produktionsskoler og produktionshøjskoler	-
40	Forstanderforeningen for VUC	-
41	Forstanderkredsen for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler	-
42	Frederiksberg Kommune	Med bemærkninger
43	Frie Grundskolers Fællesråd	Med bemærkninger
44	Frie Grundskolers Lærerforening	Med bemærkninger
45	Frie Kostskolers Fællesråd	-
46	Frit Oplysningsforbund	-
47	Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd	Med bemærkninger
48	Fysioterapeuternes skolelederforsamling	-
49	Grundskolerådet	Ingen bemærkninger
50	Gymnasieelevernes Landsorganisation	-
51	Gymnasieskolernes Lærerforening	Med bemærkninger
52	Gymnasieskolernes Rektorforening	-
53	Handelsskolernes Bestyrelsesforening	Med bemærkninger
54	Handelsskolernes Forstander- og Inspektørforening	Fælles med nr. 38
55	Handelsskolernes Lærerforening	Med bemærkninger
56	Kommunernes Landsforening	Med bemærkninger
57	Københavns Kommune	-
58	Landselevklubben for PGU-elever	-
59	Landsforbundet af Voksen- og ungdomsundervisere	Med bemærkninger
60	Landsforeningen af Ungdomsskoleledere	-
61	Landsorganisationen i Danmark	Med bemærkninger
62	Landssammenslutningen af Handelsskoleelever	-
63	Landssammenslutningen af Kursusstuderende	-
64	Landssammenslutningen af ledere for SOSU-uddannelserne	-
65	Liberalt Oplysningsforbund	Ingen bemærkninger

66	Lærerseminariernes Rektorforsamling	Med bemærkninger
67	Lærerstuderendes Landskreds	-
68	Private Gymnasier og Studenterkurser	-
69	Pædagogseminariernes Bestyrelsesforening	-
70	Pædagogseminariernes Rektorforsamling	Ingen bemærkninger
71	Pædagogstuderendes Landsråd	-
72	Rektorforsamlingen ved Håndarbejdsseminarierne	-
73	Rektorkollegiet	Med bemærkninger
74	Rigsrevisionen	-
75	Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser	Med bemærkninger
76	Rådet for de Gymnasiale Uddannelser	-
77	Rådet for de mellemlange videregående uddannelser	Bemærkninger modtaget efter fristen
78	Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse	Ingen bemærkninger
79	Rådet for Etniske Minoriteter	Med bemærkninger
80	Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse	Med bemærkninger
81	Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgivere	Ingen bemærkninger
82	Sammenslutningen af ledere ved skolerne for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser	-
83	Samrådet af forstandere og viceforstandere ved den amtskommunale specialundervisning for voksne	-
84	Skole og Samfund	Med bemærkninger
85	Social- og sundhedsuddannelsernes Landselevbestyrelse	-

Følgende interessenter, der ikke er hørt direkte, har svaret:

86	Specialarbejderforbundet i Danmark	Med bemærkninger
87	Børne- og Kulturchefforeningen (Skoleinspektørforeningen)	Med bemærkninger
88	Dansk Center for Undervisningsmiljø	Med bemærkninger
89	Dansk Industri	Med bemærkninger
91	Lederforeningen under Danmarks Lærerforening	Med bemærkninger
92	Lærerseminariernes Bestyrelsesforening	Med bemærkninger
93	Foreningen af Universitets- og Handelshøjskolestuderende, FHS	Med bemærkninger
94	Danske Ungdomsskoleelevers netværk	Ingen bemærkninger

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser

Den 16. september 2004
KS

200400778

Sendt pr. mail til usj@uvm.dk

**Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennem-
sigtighed og åbenhed i uddannelserne**

AC har den 26. august 2004 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne i høring. AC har sendt lovudkastet til høring i medlemsorganisationerne og har på baggrund deraf følgende bemærkninger:

AC er generelt set positivt indstillet over for bestræbelserne på at skabe større åbenhed og gennemsigtighed omkring uddannelsernes målsætninger, deres tiltag for at nå disse målsætninger og deres kvalitetsudvikling generelt. Det giver elever og studerende bedre muligheder for at optimere deres valg af uddannelse og kan medvirke til at fremme uddannelsesinstitutionernes indsats for kvalitetsudvikling.

AC finder det dog samtidig vigtigt, at brugernes og offentlighedens udbytte af disse informationer også står i et rimeligt forhold til uddannelsesinstitutionernes ofte omfattende arbejde med at indsamle og offentliggøre oplysninger. For visse typer af institutioner og visse typer af oplysninger vil det være langt mere hensigtsmæssigt, at ministeriet har ansvaret for at indsamle og offentliggøre oplysningerne. Dette gælder fx overgangsfrekvenser for gymnasieskolerne – oplysninger som det vil være en meget vanskelig og arbejdskrævende opgave for den enkelte skole at indsamle.

AC skal også gøre opmærksom på, at det for de videregående uddannelsers – og ikke mindst universiteternes – vedkommende, kan være uhensigtsmæssigt, at institutionerne på den ene side tilskyndes til at skabe større variation og forskellighed i udbudet af uddannelser også mellem institutionerne, samtidig med at der stilles krav om offentliggørelse af de samme - centralt fastlagte - oplysninger. Dette kan have den uheldige konsekvens, at de enkelte – ofte ret forskellige – universitetsuddannelser bedømmes på et ensartet og dermed skævt grundlag.

Med venlig hilsen

Karen Skytte
Direkte nr.: 33 69 40 76
E-mail: ks@ac.dk

NOTAT

Undervisningsministeriet

**Amtsråds-
foreningen**

10-09-2004

J.nr. 520-437202

Anette Rachlitz

Tel. 35298289

Internet: ara@arf.dk

Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om ændringer af lov om gennemsnitlighed og åbenhed i uddannelserne

Undervisningsministeriet har med brev dateret den 26.08.04 bedt om Amtsrådsforeningens bemærkninger vedr. udkast til lovforslag om ændringer af lov om gennemsnitlighed og åbenhed i uddannelserne

Da Amtsrådsforeningen har været tæt inddraget i det forberedende arbejde kan foreningen tilslutte sig lovforslaget med nogle enkelte bemærkninger.

Amtsrådsforeningen finder det fordelagtigt, hvis der på den centrale database bliver mulighed for at søge på geografi - herunder regionalt - da det er på denne måde borgerne må forventes at orientere sig.

Foreningen finder det positivt, at nøgletallene vil blive tilvejebragt via centrale databaser. Hermed må det antages, at lovændringen bliver så administrativ enkel for institutionerne som muligt. Det er vigtigt at institutionerne ikke skal indberette de forskellige oplysninger flere gange/til flere instanser. Det skal derfor sikres at der skabes sammenhæng mellem de forskellige initiativer på området.

I bemærkningerne er der intet anført om børne- eller voksenspecialundervisning. Specialundervisningsområderne er særligt følsomme i forhold til forskellige oplysninger om karakterer, "fuldførelse", overgangsfrekvenser til anden uddannelse og beskæftigelse mv. Amtsrådsforeningen stiller sig gerne til rådighed for at drøfte problemstillingen.

Med lovforslaget er det forudsat, at undervisningsministeren i forhold til grundskolen kan bestemme, at skolerne skal supplere de offentliggjorte karakterer med socioøkonomiske beregninger. Det bør i denne forbindelse undersøges om andre uddannelsesområder herunder gymnasiet med

fordel vil kunne bruge lignende opgørelsesmetoder. Foreningen stiller sig gerne til rådighed for et udredningsarbejde o. lign.

Side 2

I forhold til voksen- og efteruddannelsesområdet har Undervisningsministeriet i det lovforberedende arbejde givet udtryk for, at det vil være oplagt at udskyde indhentning af oplysninger om voksen- og efteruddannelsesaktivitet til en senere fase, fordi der er behov for et udviklingsarbejde på området. I forhold til lovudkastet antager foreningen at ministeriet forventer, at dette udviklingsarbejde vil være færdig inden lovændringens ikrafttrædelse. Amtsrådsforeningen skal tilbyde at indgå i dette udviklingsarbejde.

Foreningen tager desuden forbehold for lovændringens økonomiske konsekvenser.

Med venlig hilsen

Anette Rachlitz

Rektorkollegiet

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C.Andersens Boulevard 43
1553 København V
usj@uvm.dk
j.nr. 2004-2222-3

15. september 2004

Høringssvar på udkast til Forslag til ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

Vi noterer os med tilfredshed, at Undervisningsministeriet ved fremsættelsen af dette forslag til lovændring vurderer, at loven om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne nu kan finde sin endelige form, idet revisionsbestemmelsen ved gennemførelsen af ændringsforslaget ophæves.

Efter vores opfattelse er der også grund til at notere sig, at Undervisningsministeriet gennem sin undersøgelse i 2004 har fundet, at uddannelsesinstitutionerne i dag i alt væsentlighed offentliggør oplysninger om institutionen og om undervisningen på internettet på tilfredsstillende vis.

På MVU-området ser vi de væsentligste konsekvenser på følgende to områder:

- 1) "Elevs og studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse. Skolerne eller institutionerne anvender centrale databaser, der stilles til rådighed af vedkommende minister, medmindre denne bestemmer andet."

Vi vil lægge meget vægt på, at Undervisningsministeren vil stille data til rådighed for den enkelte uddannelsesinstitution fra en central database, idet det vil være forbundet med uforholdsmæssigt store administrative omkostninger, at opbygge et decentralt informationsgrundlag for de krævede oplysninger.

Med hensyn til fuldførelsesfrekvens og frafald vil vi på MVU-området gøre opmærksom på den særlige problemstilling, der er knyttet til overflytninger mellem institutioner inden for den enkelte uddannelse. Der bør ved opbygningen af databasen foretages en kontinuerlig tilpasning i udviklingen af det institutionelle billede og de respektive uddannelseslove. Det er vores opfattelse, at det institutionsbegreb, der skal lægges til grund for registreringerne, bør være et CVU inklusive alle dets partnerinstitutioner.

- 2) "De foreslåede oplysninger vil især være relevante for de erhvervsrettede uddannelser,, og de vil samtidig blive anvendt og indgå i det resultatorienterede tilsyn med uddannelser inden for undervisningsministeriets område."

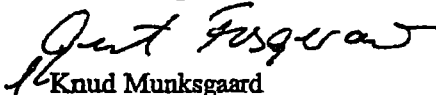
Vi ser principielt positivt på etableringen af et åbent og kendt grundlag for undervisningsministeriets tilsyn med uddannelserne og institutionerne, men vi vil ved denne lejlighed pe-

4

ge på, at man på institutionerne kan have en berettiget følelse af, at etableringen af "instrumenter" til gennemførelsen af undervisningsministeriets tilsynsforpligtigelse ikke forekommer at være et resultat af gennemtænkt strategi.

Vi tænker i denne sammenhæng på evalueringer af uddannelser, akkrediteringer af uddannelser og institutioner, afrapporteringer af flerårsaftaler, forskningstilknytning m.m.

Med venlig hilsen


Knud Munksgaard
Formand for CVU-Rektorkollegiet

5

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: Danmarks Erhvervsskoleforening

Mappe: 02[Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "Jens Andersen" <jens@de-f.dk>

Post til: usj@uvm.dk

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: j.nr. 2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 15-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

Undervisningsministeriet

Uddannelsesstyrelsen

Att. specialkonsulent Arne Andreasen

Odense, den 15. september 2004

J.nr. 70 JA

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Danmarks Erhvervsskoleforening har modtaget et udkast til lovforslag om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne for eventuelle bemærkninger.

Danmarks Erhvervsskoleforening finder det rigtigt, at der sættes fokus på gennemsigtighed og åbenhed om skolernes uddannelser og undervisning.

Vi har bemærket, at Foreningen af skoleledere ved de tekniske skolars afgiver høringssvar om flere forhold i forbindelse med lovens eventuelle implementering.

Danmarks Erhvervsskoleforening forventer en grundig vurdering af disse forhold og at ministeriet kompenserer skolerne for de øgede omkostninger, som en eventuel lovændring vil medføre.

Med venlig hilsen

Jens Andersen

Juridisk konsulent

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den	15-09-2004 af Arne Andreasen
Redigeret den	15-09-2004 af Arne Andreasen

Historik

15-09-2004 15:49:51	Arne Andreasen
------------------------	----------------

6



"Mette Bess Nielsen"
<Mette.BessNielsen@eva.dk>

31-08-2004 16:08

Til <usj@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Høring: 2004-2222-3

Journalisering af indgående post

Journalnr.

Sagsgruppe tekst

Dokumentløbenr.

Sagsbehandler

Emne

Danmarks Evalueringsinstitut har 26. august 2004 fra Undervisningsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (J.nr.: 2004-2222-3) med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Danmarks Evalueringsinstitut har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Christian Thune
Direktør

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)
Østbanegade 55, 3. sal
2100 København Ø
T 35 25 46 28

F 35 55 10 11

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
Att. Arne Andreassen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

16. september 2004

Høringssvar j.nr. 2004-2222-3

LandboUngdom har med stor interesse læst udkastet til Lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

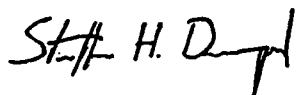
Vi bakker op omkring loven, som kan give vores medlemmer større og bedre mulighed for at vælge landbrugsskole til deres landbrugsuddannelse. Vi har længe gerne villet gøre eleverne bedre i stand til at tage stilling til valg af skole og med denne lov, vil de få mulighed for at undersøge de enkelte skolers fagudbud og læseplaner, når de er offentliggjort på skolernes hjemmesider.

Vi har en lille korrektur rettelse i *Bemærkninger til lovforslaget Almindelige bemærkninger* under punkt 2. Lovforslagets indhold sjette afsnit linie tre - der mangler et "a" i *kraktergennemsnit*.

Vi har ikke yderligere kommentarer til udkastet.

Vi vil gerne gøre opmærksom på, at organisationen Danmarks Landbounngdom har skiftet navn til LandboUngdom, vi beder jer rette det på jeres liste over høringsberettigede. På forhånd tak.

Venlig hilsen



Formand, LandboUngdom



Danmarks Lærerforening

VANDKUNSTEN 12 · 1467 KØBENHAVN K

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Mail-adresse: usj@uvm.dk

Den 15. september 2004
2002/5000/0004/ABC/ES

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Uddannelsesstyrelsen har i udsendelse af 26. august 2004 anmodet Danmarks Lærerforening om at fremsende bemærkninger til ovennævnte udkast til ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne. Foreningen har følgende bemærkninger til udkastet:

Danmarks Lærerforening er meget optaget af at sikre og forbedre kvaliteten i folkeskolen til gavn for eleverne og samfundet. Det er vigtigt at fastholde fokus på hele folkeskolens formål – at medvirke til den enkelte elevs alsidige personlige udvikling. Vi mener derfor, at det er forkert udelukkende at fokusere på enkeltelementer som gennemsnit af års- og prøvekarakterer, da det skaber en risiko for at fjerne opmærksomheden fra den lange række af elementer, som er med til at skabe kvaliteten i den danske folkeskole.

Derfor var Danmarks Lærerforening i sit høringssvar over lovforslaget om gennemsigtighed og åbenhed fra 2002 yderst skeptisk over for informationsværdien af at offentliggøre skolernes prøveresultater på hjemmesiderne og i et samlet, centralt register. Det er fortsat vores overbevisning, at en sådan fokusering på gennemsnit af års- og prøvekarakterer er et alt for snævert kvalitetsmål. En sådan prioritering kan medføre en nedprioritering af skolens øvrige opgaver. Den påståede sammenhæng mellem kvalitet i uddannelserne og offentliggørelse af karaktergennemsnit er svær at påvise.

Forslaget om at kvalificere offentliggørelse af karakterer med skolescore, hvor elevernes gennemsnit er korrigeret for en række faktorer står foreningen yderst tvivlende overfor, dels fordi det er et tiltag, der vil øge fokuseringen på et element, der siger meget lidt om skolens hverdag. Og dels fordi foreningen er meget tvivlende overfor om det rent statistisk er muligt at lave realistiske "skolescore". Alene bare at få de nødvendige korrekte data frem vil blive et problem. Specielt når der er tale om så små populationer som udgøres af eleverne i en skoles afgangsklasser, bliver den usikkerhed, der i forvejen eksisterer, ikke udlignet af en særlig "skolescore".

Danmarks Lærerforening ser også en klar fare i at omtalte offentliggørelse vil medvirke til at rangliste skoler. Erfaringerne fra udlandet viser, at det kan være ødelæggende for mulighederne for at udføre et kvalitetsbetonet arbejde på skoler med udsatte elever.

Endvidere ser Danmarks Lærerforening med bekymring på, at "skolescoren" vil kunne få en negativ effekt i forhold til skolernes sociale integration, idet offentliggørelsen af de socio-økonomiske faktorer vil kunne få resursetærke forældre til at fravælge skoler med lav social status.

Derudover er foreningen af den klare opfattelse, at det er en fejlslutning at tro, at det er skolens og lærernes indsats, der står tilbage, når der korrigeres for elevernes sociale og etniske baggrund

Erfaringerne fra Indenrigsministeriets samarbejde med bl.a. KL om "Sammenlignelig brugerinformation" viste, at forældrene naturligvis interesserer sig for skolernes værdigrundlag, pædagogiske principper og undervisningsformer. Men derudover er de primært interesserede i oplysninger om udgifter pr. elev, klassekvotienter, timetal i klasser og fag, undervisningsmidler og skolemøbler, bygningers indretning og vedligeholdelse, undervisningslokaler og udenomsarealer, tilbud om skolebespisning, tilbud efter skoletid, tilbud om befordring osv. Foreningen finder, at såfremt hensigten med lovforslaget er, at borgernes frie valg kan ske på et kvalificeret grundlag, så bør disse oplysninger også fremgå af skolerne hjemmesider.

Den foreslåede ændring om, at uddannelsens mål, pædagogisk praksis og indsatsområder skal fremgå af skolernes hjemmeside, er informationer, der efter foreningens opfattelse allerede i dag er tilgængelige på mange skolars hjemmesider. Det fulde udbytte af disse oplysninger, kræver dog efter foreningens opfattelse, at der er en dialog mellem elever, forældre og lærere om skolens kvalitetsudvikling.

I bemærkningerne til udkastet er der givet flere eksempler på, hvad der eksempelvis kan indgå af oplysninger om pædagogisk praksis. Foreningen tager det som et udtryk for, at det må være den enkelte skole, der drøfter, hvilke oplysninger man vurderer, det vil være relevant at offentliggøre. Foreningen finder det meget betænkeligt, hvis der er tale om elementer, der skal indgå i alle skolars oplysninger. I givet fald vil der efter foreningens opfattelse være tale om en ensretning og en styring, der ligger langt ud over, hvad der ligger i folkeskolelovens bestemmelser.

Med venlig hilsen

Anders Bondo Christensen
(Sign.)

Evy Stokholm
(Sign.)

Undervisningsministeriet
 Uddannelsesstyrelsen/Juridisk Kontor for
 Erhvervsrettede Uddannelser
 att. Arne Andreassen
 H.C. Andersens Boulevard 43
 1553 København V

Dansk Arbejdsgiverforening
 Vester Voldgade 113
 1790 København V

Telefon 33 38 90 00
 Telefax 33 12 29 76
 Kontortid 8.30-16.30
 E-mail: da@da.dk
 Giro 5 40 08 99

16. september 2004
 LSK

Mailes til usj@uvm.dk

J.nr. 2004-2222-3: Høring vedrørende ændring i Lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

Dansk Arbejdsgiverforening har modtaget et udkast til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne med høringsfrist den 16. september 2004.

DA pegede allerede ved forslaget til loven på, at gennemsigthed og åbenhed er en forudsætning for en løbende udvikling af uddannelserne og desuden en forudsætning for, at målene for uddannelserne generelt og gennemførelsen på den enkelte institution er i overensstemmelse med behov og forventninger.

DA er tilfreds med, at betydningen af evalueringer og kvalitetsudvikling fremhæves som en vigtig information til at vurdere institutionerne. DA kan derfor støtte, at der kræves yderligere oplysninger af institutionerne vedrørende fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgang til anden uddannelse m.m., samt at det for folkeskolens vedkommende kræves, at andelen af elever, der deltager i folkeskolens prøver oplyses, og at der gives mulighed for at supplere folkeskolens karakterer med socioøkonomiske beregninger.

Det fremgår af bemærkningerne, at ikke alle oplysninger vil være relevante for samtlige uddannelsesområder, og at undervisningsministeren iflg. loven kan bestemme, om oplysningerne, helt eller delvis, ikke skal gives for bestemte uddannelser eller skoler og institutioner. DA skal foreslå, at undervisningsministerens bestemmelser for de enkelte områder sendes til høring i de relevante råd og udvalg.

DA vil desuden endnu engang pege på det som følge af mål og rammestyring på uddannelsesområderne er nødvendigt, at de nærmere målsætninger for institutionernes uddannelsesudbud og tilrettelæggelse af uddannelserne gøres tilgængelige for offentligheden, da værdigrundlag og pædagogisk udgangspunkt samt uddannelsernes mål ikke er et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere institutionernes kvalitet og udbud.

Med venlig hilsen
 DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Mette Ringsted

813/5
15.09.04

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Att.: Specialkonsulent Arne Andreasen

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Dansk Friskoleforening takker for fremsendelsen af udkast til lovændringer vedrørende gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Foreningen har en række principielle indvendinger til de foreslåede ændringer. Dansk Friskoleforening finder det fortsat betænkeligt, når man ved lov standardiserer uddannelsesinstitutionernes formidling af informationer til omverdenen. Det er foreningens opfattelse, at den almindelige tilskyndelse til at søge informationer svækkes, når oplysningerne præsenteres i en form, der skal opfylde centralt fastlagte krav.

Vi skal i det følgende kommentere de enkelte ændringer:

1. Ændring af § 2 stk. 1. nr. 1.

Når en friskole efter forslaget skal oplyse om „uddannelsernes mål“, må der være tænkt på målsætningen for de enkelte prøfefag i overbygningen. Denne målsætning vil pr. definition være knyttet til folkeskolens fagmål suppleret med skolens egne mål. Det forekommer os uklart, hvor grundig denne målbeskrivelse skal være for at opfylde lovbestemmelsen.

2. Ændring af § 2 stk. 1. nr. 2.

Offentliggørelsen af pædagogisk praksis og indsatsområder er i lovbemærkningerne knyttet til praksis for løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen med henvisning til OECD-rapporten om den danske folkeskole. Bestemmelsen synes at forudsætte, at alle danske grundskoler udpeger bestemte indsatsområder.

Alle skoler bør naturligvis kunne beskrive skolens pædagogiske praksis, og det kan forekomme uvedkommende, om indsatsområderne beskrives som praksis eller som særlige fokusområder. At beskrive en skoles pædagogiske praksis dækkende turde imidlertid være en næsten uoverskuelig opgave. Den direkte beskrivelse bør kunne affattes forholdsvis kort, dersom skolens hjemmeside i øvrigt beskriver den pædagogiske praksis og indsatsområder indirekte gennem eksempler og beretninger fra skolehverdagen.

3. Ændring af § 2 stk. 1. nyt nr. 4.

For grundskolen kan ministeren bestemme, at skolerne skal give oplysning om andelen af elever, der deltager i folkeskolens prøver. Såfremt denne bestemmelse sættes i værk, vil den umiddelbare sammenligningsværdi blive tvivlsom, eftersom en del friskoler ud fra deres værdigrundlag er delvis prøvefrie, selv om skolen tilbyder prøver.

4. Ændring af § 2 stk. 2. 6. pkt.

For grundskolen kan ministeren endvidere bestemme, at skolerne skal supplere de offentliggjorte karakterer med socioøkonomiske beregninger. Beregningen af en „skolescore“ skal foretages på basis af oplysninger fra centrale databaser efter ministerens anvisning.

Uden nærmere kendskab til metode mv. er det vanskeligt at vurdere denne nyskabelse positivt. Vi skal ikke afvise, at en socioøkonomisk korrektion kan have forskningsmæssig værdi, men vi betvivler værdien i forhold til forældre og offentlighed. De centrale databaser vil kunne bidrage med et forsimplet datagrundlag, og vi ser meget nødigt, hvis registreringen af borgerne skal intensiveres af hensyn til sammenligninger af denne art. Det er i øvrigt vores opfattelse, at en „skolescore“ vil indgå i en populistisk vurdering af skolerne, uden at „skolescoren“ nødvendigvis udtrykker signifikante oplysninger. Det er endvidere vores opfattelse, at en relevant „skolescore“ vil forudsætte en statistisk baggrundsviden, hvis man skal være i stand til at analysere og forstå de korrigerede værdier.

På denne baggrund må foreningen fraråde indførelse af „skolescore“.

Med venlig hilsen

p.f.v.

Ebbe Lilliendal Jørgensen,
landsformand

Cecil Christensen
kontorleder

Undervisningsministeriet
usj@uvm.dk

DM j.nr. 0401773

14. september 2004

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Dansk Magisterforening (DM) har d. 26. august 2004 modtaget udkast til lov om ændring om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne til høring med svarfrist d. 16. september 2004. DM har følgende kommentarer for så vidt angår de videregående uddannelser.

DM er generelt positiv overfor større åbenhed og gennemsigtighed i uddannelsessystemerne.

DM står dog uforstående overfor, at regeringen i sin godkendelsespraksis af nye uddannelser tilskynder - specielt universiteterne - til større variation og forskellighed i deres udbud af uddannelser, for samtidig - med det foreliggende ændringsforslag - at kræve, at uddannelser med indbyrdes variation skal kunne sammenlignes.

DM finder derfor, at det foreliggende ændringsforslag udtrykker et paradoks i regeringens uddannelsespolitik, der betyder, at offentliggørelse af centralt fastsatte oplysninger kan have den uheldige konsekvens, at de enkelte uddannelser kvalitativt bedømmes på et forkert grundlag.

I respekt for institutionernes autonomi mener DM derfor, at det bør være institutionerne selv, der afgør hvilke oplysninger der offentliggøres samt hvordan oplysningerne offentliggøres. Dette bør ikke mindst ske i hensynet til, at offentliggørelse af oplysninger bør ske på et fagligt forsvarligt og sagligt velunderbygget grundlag.

Med venlig hilsen

Elisabeth Tosti

19

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Att.: Arne Andreassen

Den 16. september 2004

Høringssvar: forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Dansk Ungdoms Fællesråd skal takke for muligheden for at afgive høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (offentliggørelse af gennemførsels- og beskæftigelsesprocenter mv.)

DUF mener overordnet, at større gennemsigtighed og åbenhed positivt kan være med til at gøre det lettere for elever og studerende at gennemskue uddannelserne og deres indhold. Ligeledes kan det styrke den dialog, der må være mellem skoler/institutioner, elever/studerende, lærere/undervisere, forældre, politikere, lokalsamfund og erhvervsliv om udviklingen af uddannelserne.

Derfor finder vi det naturligt, at de allerede tilgængelige oplysninger nu suppleres med fuldførelsestid og fuldførelsesfrekvens, frafald samt overgang til anden uddannelse og til beskæftigelse. Større bevidsthed om overgang og frafald kan være med til at synliggøre disse som mulige indsatsområder på skolerne og uddannelsesinstitutionerne.

Endnu vigtigere finder vi det, at skolernes og uddannelsesinstitutionernes pædagogiske praksis og indsatsområder nu bliver tilgængelige. Det skulle gerne sætte yderligere fokus på den pædagogiske udvikling i uddannelsessystemet som helhed, ligesom det kan sætte yderligere skub i dialogen på institutionerne og mellem institutionerne om omverdenen.

På samme måde mener Dansk Ungdoms Fællesråd, at de lovpligtige undervisningsmiljøvurderinger i medfør af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø skal nævnes i lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne. Når såvel de faglige, som de pædagogiske mål og resultater på

skolerne og uddannelsesinstitutionerne skal offentliggøres, bør det også gælde de fysiske, psykiske og æstetiske forhold og målsætninger.

Skolescore

Dansk Ungdoms Fællesråd stiller sig kritisk overfor forslaget om, at man for grundskolens vedkommende, skal offentliggøre skolens karakterer korrigeret for en række socio-økonomiske faktorer – den såkaldte skolescore. Når formålet med lovgivningen er at sætte fokus på kvalitetsudviklingen på skolerne, mener vi, at skolescoren giver et forkert billede af, hvor man bør tage fat.

Karaktergivning som parameter har vist sig at have begrænset værdi, da de i højere grad giver et billede af elevernes standpunkt end af skolens arbejde. Med skolescoren sker der en yderligere udstilling og marginalisering af skoler med 'problematisk' elevgrundlag forstået som forældrenes uddannelsesbaggrund, elevgruppens sammensætning blandt andet med hensyn til etnisk baggrund.

Vi mener hverken, at en sådan korrektion for socio-økonomiske forhold højner kvaliteten af undervisningen, forældrenes valg af skole eller dialogen på skolerne om skolens udvikling.

Med venlig hilsen
DANSK UNGDOMS FÆLLESRÅD

Thomas Bach
National konsulent

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: Danske Landbrugsskoler

Mappe: 02\Høring\ Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter
m.v.)

Post fra: "Flemming Haagen Madsen" <FHM@landscentret.dk>

Post til: <usj@uvm.dk>

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: Høringssvar, j.nr. 2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 15-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

**Løbenr. (hvis indgående
EP)**

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser

Høringssvar.

Danske Landbrugsskoler har følgende bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Danske Landbrugsskoler finder at institutionernes forpligtelse til at offentliggøre nøgletal for elevers fuldførelsestid, - frekvens, frafald og evt. overgangsfrekvens er problematisk, idet nøgletallene for den enkelte institution oftest vil være bestemt af faktorer, som skolerne ikke har nogen indflydelse på.

Eksempelvis vil fuldførelsestiden for en landbrugsuddannelses på en landbrugsskole være bestemt af indgåede uddannelsesaftaler mellem elev og lærested, og ligeledes bestemt af længden af den fleksible indgang der er adgang til i uddannelsens modul 1a.

Fuldførelsesfrekvenser, frafald og overgangsfrekvenser vil ligeledes heller ikke være bestemt af faktorer på den enkelte institution, så meget som af hhv. eleven selv og/eller dennes lærer.

Vedrørende den administrative ekstra opgave, finder Danske Landbrugsskoler det ikke tilfredsstillende at omkostninger til etablering og vedligeholdelse af oplysningerne på skolernes web-sider skal finansieres inden for de gældende budgetrammer.

Det er landbrugsskolernes opfattelse, at de økonomiske konsekvenser af lovforslagets gennemførelse således i praksis vil medføre en tilsvarende reduktion af beløbet, som ellers vil være til rådighed til undervisning.

Med venlig hilsen

Danske Landbrugsskoler
Flemming Haagen Madsen

*

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

*

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den	15-09-2004 af Arne Andreasen
Redigeret den	15-09-2004 af Arne Andreasen

Historik

15-09-2004	Arne Andreasen
15:45:44	



DANSKE STUDERENDES FÆLLESRÅD

THE NATIONAL UNION OF DANISH STUDENTS

H. C. Andersens Boulevard 51, st.tv.; DK-1553 København V

Tlf.: 3332 4813 Fax: 3332 4913

E-mail: dsf@dsfnet.dk Homepage: www.dsfnet.dk

Område: Uddannelsespolitik
 Emne: Høringssvar
 Til: Undervisningsministeriet, Uddannelsesstyrelsen, Arne Andreasen

2004-2222-3

København, den 16. september 2004

Vedr. Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Danske Studerendes Fællesråd vil indledningsvis gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar.

Vi mener, at en lov om åbenhed og gennemsigtighed i uddannelsessystemet er en tiltrængt og fornuftig udvikling af uddannelsessystemet. Vi mener specielt, at det er oplagt at uddannelsesinstitutionerne offentliggør hvad uddannelsernes indhold er og hvordan dette forvaltes, herunder hvad det pædagogiske udgangspunkt er. Vi mener endvidere at åbenhed om den enkelte uddannelsesinstitutions indsatsområder vil kunne bidrage til yderligere at kvalificere den studerendes valg af uddannelsesinstitution.

Danske Studerendes Fællesråd mener dog at offentliggørelse af det kvantitative element i de studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse ikke tilfører brugbar information i forbindelse med vurdering af den enkelte uddannelsesinstitution. Til gengæld vil en beskrivelse af institutionernes aktiviteter for at hjælpe de studerende til reducerede studietider, øget fuldførelsesfrekvens, reduceret frafald, vejledning om arbejdsmarkedet etc. være informationer der for os at se bedst udmønter lovens intentioner og formål.

Danske Studerendes Fællesråd

H.C. Andersen Boulevard 51, st. tv.
 DK-1553 København V
 Homepage: www.dsfnet.dk/

Telefon: (+45) 33 32 48 13
 Fax: (+45) 33 32 49 13
 Email: dsf@dsfnet.dk

Sagsbehandler: CG
 Email: cg@dsfnet.dk
 Mobiltelefon: (+45) 2819 4501



Danske Studerendes Fællesråd finder det betænkeligt, at de øgede administrative udgifterne der følger med denne lov skal afholdes inden for den nuværende budgetramme. Dette vil desværre betyde færre økonomiske midler til selve uddannelserne og dermed sænke kvaliteten af uddannelserne. Hvor sympatisk lovforslaget end måtte være, så ender det altså med at undergrave sit eget grundlag, når konsekvensen bliver, at det bidrager til en situation som det oprindeligt havde til formål at styre udenom. Derfor vil lovforslaget kun bidrage positivt til udviklingen af uddannelsessystemet, hvis budgetrammen øges som følge af lovens konsekvenser.

Med venlig hilsen

Danske Studerendes Fællesråd

Tom Richter Hansen

Uddannelsespolitisk ordfører

Arne Andreasen
Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Den 15. september 2004
J.nr. 4045.133 [21.03] SL/sih/kt

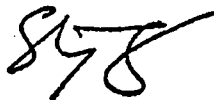
**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennem-
sigtighed og åbenhed i uddannelserne (offentliggørelse af gennemfø-
relses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)**

Hermed følger De Samvirkende Invalideorganisationers (DSI's) høringssvar på høring over forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.).

DSI skal først og fremmest henvise til vores høringssvar til Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v. af 18. februar 2002 (vedlagt) og gentage, at vi ikke finder, at vores høringssvar til denne lov er blevet inddraget i den endelige udformning af loven. Vi finder fortsat ikke, at lovforslaget bidrager til den tiltrængte større åbenhed omkring undervisningsaktiviteterne og resultaterne på specialskoler og i specialundervisningen. Loven bør sørge for, at der informeres bedre om aktiviteterne på specialskolerne.

Vi finder desuden, at loven bør stille krav til uddannelsesinstitutionerne om, at der oplyses om den fysiske tilgængelighed på hjemmesiderne. Sådanne oplysninger skal gives via en eksisterende mærkningsordning. Subsidiært, at uddannelsesinstitutionen linker til Undervisningsministeriets tilgængelighedsundersøgelse i det omfang, den pågældende skole er omfattet og oplysningerne er opdateret.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

25

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Den 18. februar 2002
J.nr. 3187.77 [21.03] SL/SH/kt

Høring over udkast til lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.

De Samvirkende Invalideorganisationer, DSI, har følgende bemærkninger til udkast til lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.

Vi finder, at det på mange måder er godt at skabe adgang til oplysninger om det enkelte uddannelsessted på en enkel og lettilgængelig måde. På handicapområdet er der en række problemstillinger, som vi finder bør være en del af disse oplysninger, og som vi gerne vil gøre opmærksom på.

Vi finder ikke, at lovforslaget tager højde for den uddannelsesaktivitet, der foregår på specialskolerne. Der bør fastsættes bestemmelser i lovforslaget om, hvordan lovforslaget kan bidrage til en meget tiltrængt større åbenhed omkring de aktiviteter, der foregår på specialskolerne. Der bør også tages stilling til, hvilke oplysninger specialskolerne skal give for at kompensere for, at der for mange specialskolers vedkommende ikke gives karakterer eller gennemføres eksamen, hvorfor det naturligvis heller ikke er muligt at offentliggøre gennemsnitskarakterer og eksamensresultater.

Man kunne forestille sig, at en øget brug af fleksible læseplaner og curriculum kunne bidrage til, at også specialskolerne kunne oplyse fyldestgørende om kvaliteten. Ligesom der er god grund til at formode, at netop anvendelse af curriculum og fleksible læseplaner vil bidrage til at højne kvaliteten i specialskolernes undervisning.

Idet vi anser det for en væsentlig parameter for et uddannelsessteds kvalitet, ønsker vi, at der bliver fastsat bestemmelser for, at det enkelte uddannelsessted skal oplyse om uddan-

nelsesstedets tilgængelighed i den betydning, som tilgængelighed har i FN's Standardregler for Mennesker med Handicap, regel nr. 5.

Vi finder ligeledes, at der bør fastsættes bestemmelser for læsbarheden for syns- og læsehandicappede på uddannelsesstedernes hjemmesider, som skal rumme kvalitetsoplysningerne.

I bemærkningerne til lovforslaget oplyses det, at de vejledende hjemmesider vil blive tonet efter uddannelsesområde, og at eksempelvis Rektorkollegiet vil kunne få indflydelse på udarbejdelsen af universiteternes hjemmeside. Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at vi finder det relevant at høre handicaporganisationerne særligt med henblik på de oplysninger, som hjemmesiderne skal indeholde om mulighederne for mennesker med handicap på uddannelsesstederne.

Det er indlysende, at disse oplysninger vil give et kvalitetsløft i kontakten med uddannelsessteder for mennesker med handicap. Ligesom det, at uddannelsesinstitutionerne skal overveje muligheden for, at mennesker med handicap bruger uddannelsesstedet, sætter en proces i gang, der vil give et kvalitetsløft på det enkelte uddannelsessted, og som på sigt kan gøre det enklere for mennesker med handicap at benytte uddannelsessystemet som helhed, og derfor vil føre til, at flere mennesker med handicap reelt får mulighed for at gennemføre et uddannelsesforløb. Vi ser dette i meget fin sammenhæng med passagen i bemærkningerne til lovforslaget om, at dette forslag vil medføre en bevidstgørelse af uddannelsesstedets ledelse, eventuelle bestyrelse og øvrige personale.

Området er i særdeleshed et, hvor uddannelsesstederne hver især kan have glæde af, at de gode erfaringer gøres tilgængelige for andre uddannelsessteder.

Undersøgelser har vist, at personer som over længere tid har stiftet bekendtskab med mennesker med handicap – f.eks. på et uddannelsessted – har en mere fordomsfri og positiv opfattelse af mennesker med handicap.

Det betyder, at omverdenens åbenhed over for mennesker med handicap styrkes. Det bliver lettere for mennesker med handicap at skabe et personligt netværk, mens uddannelsesfællerne er mere åbne f.eks. over for at have en kollega eller ansætte en person med handicap.

Dette er en meget positiv effekt, som der er al mulig grund til at udnytte.

Med venlig hilsen

Stig Langvad
Formand

Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

København den 16-09-2004
J.nr.: 30-011
Ane Esbensen

usj@uvm.dk

Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Med forslaget udvides uddannelsesstedernes forpligtelse til at offentliggøre oplysninger på hjemmesiderne til blandt andet at omfatte oplysninger om fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald og overgang til anden uddannelse eller beskæftigelse. Alle oplysningerne skal gennem en central database i ministeriet for at sikre, at de er sammenlignelige.

For folkeskolen indebærer forslaget, at offentliggørelsen af elevernes karakterer skal angives med en "skolescore", hvor skolens karaktergennemsnit er korigeret for sociale og økonomiske faktorer, såsom køn og etnisk baggrund. Det foreslås derudover, at folkeskolerne skal offentliggøre, hvor stor en andel af eleverne der deltager i prøver, herunder afgangsprøverne i 9. og 10. klasse.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget er der i 2004 gennemført en undersøgelse af uddannelsesstedernes praksis i forhold til loven. Det fremgår ikke om denne undersøgelse viser noget om praksis for så vidt angår oplysninger, der har særlig betydning for personer med funktionsnedsættelser.

Børn, unge og voksne, som har en eller flere funktionsnedsættelser, oplever ofte som følge deraf forhindringer i forhold til at få undervisning og uddannelse. Når der arbejdes med åbenhed og gennemsigtighed som middel til at udvikle kvaliteten på uddannelsesstederne, er det derfor også et vigtigt redskabet til at sikre bedre kvalitet i uddannelsestilbuddet til personer med funktionsnedsættelser.

Det Centrale Handicapråd mener uddannelsesstedernes forpligtelse åbenhed bør omfatte offentliggørelse af oplysninger om uddannelsens og uddannelsesstedets tilgængelighed for personer med funktionsnedsættelser. Derudover bør det være et ufravigeligt krav, at uddannelsesstedernes hjemmesider vedvarende opfylder de gængse tilgængelighedskrav.

Da loven blev gennemført i 2002 opfordrede rådet til stor opmærksomhed på at offentliggørelse af karakterer i folkeskolen skete med den nuancering, som er nødvendig for at undgå skadevirkninger i relation til udvikling af folkeskolens rummelighed. I det foreliggende forslag tages der i offentliggørelsen nu højde for køn og etnisk baggrund. Rådet mener stadigvæk, der er behov for at overveje, om nuanceringen er tilstrækkelig. Det er meget vigtigt, at måden åbenheden gennemføres på ikke i sig selv bliver en barriere for, at skolerne kan rumme elever med funktionsnedsættelser, der har betydning for indlæringen.

Med venlig hilsen

Ane Esbensen



værdier i hverdagen efterskolerne

Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

J.nr. 2004-2222-3
Att. Arne Andreasen
Specialkonsulent

Dato
14. september 2004

Efterskoleforeningen
Efterskolernes Sekretariat
Vartov
Farvergade 27, H, 2.
1463 København K

Tlf. 33 12 86 80
Fax 33 93 80 94

info@efterskole.dk
www.efterskole.dk

Foreningens formand
Anna Kolind
Snevrevej 2
Horne
9850 Hirtshals
Tlf. 98 94 96 77
anna-kolind@tdcadsl.dk

Sekretariatsleder
Sophus Bang Nielsen

Høringssvar på Forslag til lov om ændring af lov om gennem- sigtighed og åbenhed i uddannelserne

Efterskoleforeningen har følgende bemærkninger til det fremsendte lovforslag:

Ændring af § 2, stk. 1. nr. 1:

Uddannelsernes mål på en fri kostskole er omfattet af lovgivningens klare be-
stemmelse herom - "Efterskoler tilbyder unge elever kurser i folkelig oplysning
med henblik på elevernes hele menneskelige udvikling og modning samt deres
almene opdragelse og uddannelse".

Det burde ikke være nødvendigt at skrive noget om uddannelsens mål, hvis det
på denne måde er klart formuleret.

Ændring af § 2, stk. 1. nr. 2:

Det er allerede nu et vigtigt element i skolernes bestræbelser på at tiltrække ele-
ver, at man redegør for disse forhold på hjemmesiden og i brochurer om skolen.

Nyt nr. 3 til § 2, stk. 1:

Landets mindste efterskole har knap 30 elever og den største ca. 400, og i gen-
snit er der ca. 90 elever pr. skole. Bestemmelserne i lovforslagets § 1 nr. 3
og 4 kommer meget let i konflikt med registermæssige hensyn, idet det lille antal
elever (og forældre) gør identifikation muligt, hvilket strider mod hensynet til at
beskytte disse oplysninger.

Det gælder i særdeleshed problematiske oplysninger om elevfrafald og om for-
ældrenes socio-økonomiske forhold, samt oplysninger om etnisk baggrund.
Hvis oplysningerne efter det nye nr. 3 begrænses til de standardoplysninger, som
allerede afleveres fra skolerne i forbindelse med tilmelding til ungdomsuddan-
nelserne, vil det ikke volde problemer (men vi vil gerne understrege, at disse op-
lysninger er ulogisk ufyldstgørende for især specialundervisningselever, som
med de nuværende uddannelsesplan valgmuligheder ofte kategoriseres som om,
de ikke vælger fortsat at være under uddannelse).

**Nyt nr. 6 til § 2, stk. 2:**

Der henvises til bemærkningerne om registermæssige problemer nævnt overfor. Hertil kommer, at der er rejst massiv videnskabelig kritik af den såkaldte "skolescore". Vi kan også konstatere, at skolescoren i dagspressen - ikke mindst i lokalområder - i vid udstrækning bruges til rangordning af skolerne, ofte med urimelige konsekvenser til følge. Fx har vi flere gange noteret os, at specialundervisningsefterskoler, der vælger at lade deres elever prøve kræfter med afgangsprøver, efterfølgende "hænges ud" som dårlige/lavt scorende skoler.

Tilsvarende har vi set mange eksempler på, hvordan den samme efterskole scorer helt i top på 10. klasse prøverne, men lavt på fsa. Det er urimeligt at forestille sig, at der på en skole med ca. 100 elever er store socioøkonomiske forskelle, der kan forklare dette. Det er heller ikke rimeligt at antage, at en efterskole kan få eleverne til at foretage så massive udviklingstrin, at de efter to år på efterskole får høje prøvekarakter 10 klasse - og det er i øvrigt ikke muligt ud fra disse data at se, hvor mange af eleverne, der kun har gået på efterskolerne i 10. klasse. Efterskoleforeningen finder derfor anledning til igen at advare mod forestillinger om, at skolescoren giver et retvisende billede af skolens undervisning og øvrige virksomhed.

Oplysninger om elevernes prøvedeltagelse kan leveres, men også her med identifikationsproblemer.

Øvrige bestemmelser i lovforslaget giver ikke Efterskoleforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Anna Kolind
Formand

Direkte 98 94 96 77
Mobil 21 71 62 20
anna-kolind@tdcadsl.dk

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

mail-adr.. usj@uvm.dk

d. 15.sept.2004

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Efterskolernes Lærereforening (EL) er blevet anmodet om at fremsende bemærkninger til ovennævnte udkast.

EL har følgende bemærkninger til udkastet:

I forbindelse med høringssvar over selve lovforslaget i 2002 tog EL afstand fra en offentliggørelse af skolernes karaktergennemsnit – se evt. denne svar skrivelse.

Vi anser herefter heller ikke det fremkomne forslag om at kvalificere offentliggørelsen af karaktererne med en skolescore, som en brugbar mulighed.

Det vil stadig fremstå som en meget snæver og enstrengt beskrivelse af den enkelte skole – og således ikke give et nuanceret billede af skolens hverdag og pædagogiske baggrund.

EL er meget skeptiske overfor, hvorvidt det rent statistisk er muligt at lave realistiske skolescore.

EL er meget skeptiske overfor muligheden for at rangordne skolerne i forbindelse med statistiske oplysninger. Sådanne rangordninger kan bruges meget negativt og kan udarbejdes på alt for løse og spinkle grundlag.

Desuden risikeres det, at der bliver sat alt for megen fokus på års- og prøvekarakterer, samt forældrebaggrund generelt – til skade for den kvalitetsudvikling, der kan gavne skolen og eleverne bedst.

EL er derimod positivt indstillede overfor offentliggørelse af uddannelsesstedernes mål, at skolernes aktuelle pædagogiske udgangspunkt samt indsatsområder skal beskrives og offentliggøres.

Det vil være med til at styrkes og synliggøre skoleformernes egenart, samt udvikle de pædagogiske tiltag.

For Efterskolernes Lærereforening

Med venlig hilsen

Anette Ingemansen, næstformand i Efterskolernes Lærereforening
Bente Lund Larsen, pædagogisk konsulent

30

Erhvervsakademirådet
Sekretariatet

UNDERVISNINGS
MINISTERIET

Arne Andreasen
Uddannelsesstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København K

EAR 04/52

Uddannelsesstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.
Tlf 3392 5600
Fax 3392 5666
www.uvm.dk

**Høringssvar over forslag til lov om ændring af lov om gennemsig-
tighed og åbenhed i uddannelserne mv.**

15. september 2004
J.nr. 2002-2713-1

Erhvervsakademirådet takker for muligheden for at afgive høringssvar til
lovforslaget.

Erhvervsakademirådet har ingen bemærkninger til det fremsendte lov-
forslag.

Med venlig hilsen

Niels Fog
Formand

■ Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen 43

006993 16.09.04

J.nr.:

15.06.2004

**Vedr.: Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om gennemsigtighed og
åbenhed i uddannelser**

Folkehøjskolernes Forening har med mail af 26. august 2004 fået Udkast til Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne til høring, og med en høringsfrist fastsat til 16. september 2004.

Da det fremgår af bemærkningerne til vedtagelsen af Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelser i 2002, at folkehøjskoleme som eksamens fri skole ikke er omfattet af loven, har foreningen ingen bemærkninger at gøre til ændringsforslaget.

På vegne af Folkehøjskoleme Forening
- med venlig hilsen


Thor West Nielsen
Chefkonsulent, FFD
3336 4033, tw@ffd.dk

38 + 54

FS, Munkhatten 28, 5220 Odense SØ – Telefon 6315 1700
HFI, Ny Vestergade 13, 1471 København K – Telefon 3393 6699

Undervisningsministeriet
usi@uvm.dk

Odense, den 15. september 2004
CE/as/51.01

Journal nr. 2004-2222-3

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

I mail af 25. august 2004 har ministeriet sendt ovennævnte lovforslag til høring hos blandt andet FS og HFI og bedt om eventuelle bemærkninger senest den 16. september 2004.

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne i foråret 2002 fremsatte foreningerne en række generelle bemærkninger om lovforslaget. Vore bemærkninger til det fremsendte forslag, der udvider området for gennemsigtighed og åbenhed, følger de bemærkninger, foreningerne havde i 2002 til det oprindelige forslag.

Foreningerne sætter spørgsmålstegn ved, om det udbytte for borgerne, som man politisk ønsker, står mål med alle de ressourcer, der nu og fremover skal anvendes på de enkelte institutioner for at opfylde lovens ånd og bogstav. Spørgsmålet er, om en række oplysninger ikke i større grad burde samles centralt, så borgerne kan hente relevante oplysninger ét sted i stedet for at skulle ind på mange hundrede hjemmesider.

Til lovforslagets enkelte punkter har foreningerne følgende bemærkninger:

§ 1 punkt 1
Ingen bemærkninger.

§ 1 punkt 2
Ingen bemærkninger.

§ 1 punkt 3
Foreningerne finder det ikke i overensstemmelse med vekseluddannelsesprincippet og den dermed forbundne gennemførelse af erhvervsuddannelserne, at den enkelte skole skal offentliggøre fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens og overgangsfrekvens. Med Reform 2000 blev erhvervsuddannelserne individualiseret, så blandt andet grundforløbet har en udstrækning efter den enkelte elevs behov på mellem 20 og 60 uger.

En opgørelse af fuldførelsestid vil på denne baggrund være irrelevant, da den er afhængig af den enkelte elevs behov, evner og ikke sammenlignelige forløb mellem forskellige skoler.

For såvel fuldførelsestid som fuldførelsesfrekvens spiller det jo også en væsentlig rolle, hvordan den enkelte elevs praktiksituation ser ud. Har eleven for eksempel fået praktikplads ved starten af uddannelsesforløbet eller i løbet af grundforløbet, eller har vedkommende været omkring skolepraktik, inden der er opnået en ordinær praktikplads. Hvordan spiller forholdene på den opnåede praktikplads ind på uddannelsens gennemførelse?

Det fremgår heller ikke af lovforslaget, om fuldførelsesfrekvensen og frafaldet skal opgøres på skoledelen alene, eller det skal opgøres på praktiktiden alene eller på det samlede forløb.

Lovforslaget virker på dette punkt ikke gennemtænkt i forhold til erhvervsuddannelserne, til trods for, at det i bemærkningerne til lovforslaget fremføres, at det især er relevant for de erhvervsrettede uddannelser.

Undervisningsministeriet anfører i bemærkningerne til lovforslaget, at institutionerne i dag tilvejebringer oplysningerne på forskellig vis. Efter foreningernes opfattelse er dette ikke fuldt ud tilfældet. Oplysninger om overgang til anden uddannelse eller beskæftigelse indsamles ikke systematisk for alle uddannelser. Hvis dette skal ske, er et væsentligt spørgsmål, hvornår det skal ske. Skal det ske, imens eleverne/de studerende endnu er på institutionerne, er det en overkommelig administrativ opgave. Til gengæld vil oplysningerne formodentlig være forældede allerede nogle måneder efter, at eleverne/de studerende har forladt institutionen.

Vedrørende oplysning om overgang til anden uddannelse og til beskæftigelse vil det, som det fremgår af bemærkningerne, ikke være muligt for institutionerne selv at tilvejebringe disse. Foreningerne forudsætter derfor, som det også fremgår af lovforslaget, at disse oplysninger stilles til rådighed for skolerne, da der ellers vil være tale om en meget stor arbejdsopgave med tilhørende betydelige meromkostninger.

Foreningerne har mange erfaringer med netop sådanne problemer på KVVU-området, men stort set ingen på det gymnasiale område og erhvervsuddannelsesområdet.

Af lovforslagets bemærkninger fremgår det, at offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter blandt andet skal medvirke til, at "valg af skole og uddannelse kan ske ud fra særlige ønsker og behov".

For en lang række erhvervsuddannelser vil det ikke være relevant for en elev at vælge mellem forskellige skoler til at gennemføre den pågældende uddannelse, da uddannelsen kun gennemføres på en enkelt eller ganske få skoler i hele landet. Med til dette hører også skolehjem, hvor en elev ikke er berettiget til skolehjemsplads i forbindelse med skoleophold, hvis de ikke har valgt den skole, der ligger nærmest deres bopæl.

§ 1 punkt 4

Ingen bemærkninger.

38+54

FS, Munkehatten 28, 5220 Odense SØ – Telefon 6315 1700
HFI, Ny Vestergade 13, 1471 København K – Telefon 3393 6699

§ 1 punkt 5

Ingen bemærkninger.

§ 1 punkt 6

Ingen bemærkninger.

§ 1 punkt 7

Foreningerne finder det uheldigt, at man vil ophæve paragraffen, der sikrer en evaluering af hele loven omkring åbenhed og gennemsigtighed. Vi finder tværtimod, at det vil være meget relevant at få lavet en omfattende evaluering af et så nyt lovgivningsinitiativ for at få kontrolleret, at lovgivningen virker efter den hensigt, som har været intentionerne med lovens indførelse.

§ 2

Ingen bemærkninger.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det ikke har nogen økonomiske og administrative konsekvenser, og at det forudsættes, at udgifter til etablering og vedligeholdelse afholdes inden for de gældende budgetrammer.

Foreningerne må tage afstand fra disse bemærkninger, da lovforslaget vil lægge nye administrative byrder over på de enkelte skoler, og der ydes ingen økonomisk kompensation for disse øgede byrder. I en periode, hvor skolerne er i dialog med ministeriet om at mindske de administrative byrder, finder vi det meget uheldigt og direkte forkert at anføre, at lovforslaget ikke har hverken administrative eller økonomiske konsekvenser for blandt andet erhvervsskolerne.

I fortsættelse af den fællesudgiftsanalyse, Undervisningsministeriet er ved at afslutte, skal HFI og FS derfor kraftigt anbefale, at Undervisningsministeriet gennemfører en undersøgelse af de administrative opgaver, der i de senere år er pålagt skolerne. I denne forbindelse bør det særskilt vurderes, hvor meget tid, der anvendes alene til tilvejebringelse og teknisk håndtering af de oplysninger, der skal offentliggøres i henhold til loven om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Med venlig hilsen

Per Skovgaard Andersen
formand for FS

Steen Sørensen
formand for HFI

42

F R E D E R I K S B E R G
K O M M U N E



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

uvm@uvm.dk

14-09-2004
Sagsbeh: MZ
Sagsnr.: 83161
Dokument: 449135

**Høringssvar vedrørende forslag til lov om gennemsigtighed og
åbenhed i uddannelserne**

Ministeriet har 25. august 2004 udsendt forslag til ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne til høring med frist den 16. september 2004.

Det er Frederiksberg Kommunes vurdering, at lovændringen generelt er en følge af de øgede krav om åbenhed, der gennem den nye folkeskolelov og den kommende gymnasie- og hf-reform er til uddannelsesinstitutionerne.

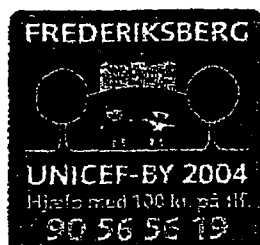
Frederiksberg Kommune tager dog forbehold over for offentliggørelse af en eventuel skolescore, idet det ikke fremgår tydeligt, hvordan dette forventes udmøntet i praksis.

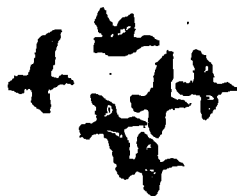
Kulturdirektoratet
Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 00 81
Telefax 38 21 01 09
Kulturdirektora-
tet@frederiksberg.dk

Venlig hilsen

Karen Juul Sørensen
vicedirektør



**FRIE GRUNDSKOLERS FÆLLESRÅD**

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V
Email: usj@uvm.dk

København, den 15. september 2004

Vedr. høring over forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Frie Grundskolers Fællesråd har følgende bemærkninger:

1. Til § 2 stk. 1
Vi finder det væsentlig at skolerne skal give oplysninger om hvor stor en andel af eleverne der deltager i folkeskolens prøver og dermed indgår i skolens prøvestatistik.
2. Til § 2 stk. 2 pkt. 6
Vi finder det hensigtsmæssigt, at en skoles karakteroplysninger korrigeres for socioøkonomiske faktorer såfremt der eksisterer tilstrækkelige faglige begrundelser for, at sådanne oplysninger gør karakterstatistikken mere retvisende og informativ.

Frie Grundskolers Fællesråd har ingen bemærkninger til de øvrige forslag til ændringer.

Med venlig hilsen

Per Kristensen, formand

Vedlagt:
Bemærkninger fra Lilleskolerne

Ny Kongens Gade 10 1472 København K Tlf. 70 20 26 42 Fax: 70 20 26 43 Net: www.fgf.dk E-mail: fgf@fgf.dk

Formand: Per Kristensen, tlf.: 59 45 00 45, fax: 59 45 00 41, Mobil: 40 34 71 78
Frie Grundskolers Fællesråd er en sammenslutning af Danmarks Privatskoleforening, Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig, Foreningen af katolske skoler i Danmark, Private Gymnasier og studenterkurser, Foreningen af Kristne Friskoler og Lilleskolerne

44

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: 2004-2222-3

Mappe: 02[Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "bente haugaard" <bente0912@mail.dk>

Post til: "undervisningsministeriet" <usj@uvm.dk>

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: 2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 15-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

Hermed høringsvar fra Frie Grundskolers Lærerforening om "Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i udd."

FGI tager afstand fra tankerne om skolescore. Ved det første høringsforslag om åbenhed var vi tvivlende over for effekten og et yderligere parameter i åbenheden løser ikke problemet med de store forskelle i karakterer. Det kan medføre en ranglistning af skolerne.

Derudover er vi enige i høringsvaret fra FTF.

med venlig hilsen Frie Grundskolers Lærerforening Bente Haugaard, næstformand

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den 15-09-2004 af Arne Andreasen

Redigeret den 15-09-2004 af Arne Andreasen

Historik

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

15.9.2004

Sagsnr
jopa

Specialkonsulent Arne Andreasen

Høring: udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne"

Undervisningsministeriet har fremsendt ovenstående forslag til høring. FTF har følgende bemærkninger til forslaget:

Da det oprindelige lovforslag om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne var til høring i 2002 tog FTF klar afstand fra en offentliggørelse af skolers og institutioners karaktergennemsnit.

Efter FTF's opfattelse giver karaktergennemsnit kun et endimensionalt billede af skolens virksomhed, og den påståede sammenhæng mellem kvalitet i uddannelserne og offentliggørelse af karaktergennemsnit er svær at påvise.

Det fremsendte forslag om at kvalificere offentliggørelse af karakterer med en "skolescore", hvor elevernes karaktergennemsnit er korrigeret for en række faktorer, står FTF afvisende overfor. Der vil stadigvæk ske en fokusering på et element, der siger meget lidt om skolernes hverdag og den uddannelse skolen giver eleverne.

FTF er også skeptisk overfor brugen af "skolescore" rent statistisk, idet det efter foreningens mening er en fejlslutning at tro, at det er skolens og lærernes indsats, man står tilbage med, når der korrigeres for elevernes sociale og etniske baggrund.

Ud over dette er der også en klar fare for, at offentliggørelsen af karakterer vil medvirke til at rangliste skoler og dermed uddybe en udvikling mod en opdeling af skoler i A – og B-skoler, som allerede er i gang.

FTF
Niels Hemmingsens Gade 12
Postboks 1183
1010 København K

Telefon 33 36 88 00
Telefax 33 36 88 80

E-mail ftf@ftf.dk
www.ftf.dk

FTF er derimod positiv overfor andre dele af lovforslaget. Det vil givet højne dialogen om uddannelsesinstitutionernes kvalitetsudvikling, at der sker en offentliggørelse af uddannelsernes mål, en præcisering af skolernes og institutionernes aktuelle pædagogiske udgangspunkt og uddannelsesinstitutionernes arbejde med indsatsområder.

FTF er ligeledes positiv overfor offentliggørelse af mål og resultater som fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens etc.

En offentliggørelse af de angivne faktorer og en målsætning om at fremme et højere informationsniveau kan givet højne den kvalitative drøftelse mellem bestyrelse, ledelse, lærere og studerende på uddannelsesinstitutionerne og institutionernes dialog med de umiddelbare interessenter herunder borgere, virksomheder og faglige organisationer.

Det er efter FTF's opfattelse helt afgørende, at nøgletallene er valide, og at der sker en ensartet brug af disse fra uddannelsesinstitutionernes side.

FTF vil dog fremhæve et andet forhold. Forslaget dækker alle uddannelsesområder, men de foreslåede oplysninger er ikke alle lige relevante for de forskellige uddannelsesområder. F.eks. kan fuldførelsestid være en relevant information på KVU- og MVU-området, men ikke på EUD-området, hvor forhold uden for skolen (praktikken) kan have væsentlig indflydelse.

Spørgsmålet er også om forslaget faktisk indsnævrer, hvad der er relevant information. Som kommende studerende eller som deltager i efter- og videreuddannelse kan en række andre forhold være interessante. Disse kan spænde fra oplysninger om undervisningsmidler til institutionernes prispolitik på kurser og diplomuddannelser mv.

FTF vil derfor opfordre til, at der bliver en høj grad af fleksibilitet om hvad der skal være indholdet af information på de forskellige uddannelsesområder.

Sluttelig vil FTF understrege, at hvis forslaget giver en administrativ ekstraomkostning for uddannelsesinstitutionerne, så bør denne kompenseres skolerne.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
formand

49

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: Grundskolerådet

Mappe: 02\Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: Birgitte Klingsey/Uvm

Post til: Usj@Uvm.Dk

Kopi til: Kbl@Km.Dk

Blind kopi til:

Vedr.: jnr. 2004-2222-3 Svar på høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 16-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - 2313 - 2

Brevløbenr

Meddelelse:

Reference: 2004-2313-2

På vegne af Grundskolerådet skal jeg herved meddele, at rådet ikke har bemærkninger til forslaget, men skal henvise til de høringssvar, som måtte blive fremsat af de organisationer mv, som er repræsenteret i rådet.

Med venlig hilsen

Birgitte Klingsey
Sekretær

Chefkonsulent Birgitte Klingsey
Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Område for grundskole og folkeoplysning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5536
Fax: 3392 5302, E-mail: Birgitte.Klingsey@uvm.dk

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Undervisningsministeriet
 Uddannelsesstyrelsen
 Juridisk kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
 H.C. Andersens Boulevard 43
 1553 København V

Høringssvar til forslag om ændring af lov om gennemsligtighed og åbenhed i uddannelserne

Gymnasieskolernes Lærereforening anerkender værdien af, at skolerne opstiller mål for indsatsen og foretager en løbende vurdering af, hvordan skolen arbejder hen mod målene. En løbende selvevalueringsproces er fremmende for skoleudvikling på samme måde som løbende erfaringsudveksling med kollegaer på andre skoler.

GL finder imidlertid ikke, at det nye krav om beregninger på hver enkelt skole og offentliggørelse af tal for fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgang til beskæftigelse giver et så meningsfuldt udbytte for borgerne, at det står i rimeligt forhold til den tid, der skal anvendes på de enkelte skoler til at offentliggøre materialet.

I forhold til de enkelte forslag har GL følgende bemærkninger:

ad 1

Det er uklart, hvor detaljeret kravet er, om at skolerne skal offentliggøre uddannelsernes mål. Som de overordnede mål er beskrevet i love for de gymnasiale uddannelser er det uproblematisk, men i de netop udsendte udkast til nye undervisningsbekendtgørelser for de gymnasiale uddannelser indføres der krav om, at der skal offentliggøres studieplaner for de enkelte hold, hvor der skal redegøres for pædagogiske mål og kompetencemål for de enkelte forløb. Kravene til detaljeringsgrad må koordineres mellem de to regelsæt, så skolerne ikke får dobbeltarbejde, og det skal holdes på et overordnet plan, så arbejdet ikke bliver så tidsrøvende, at det går ud over kerneydelsen – undervisningen.

ad 2

Kravet om at beskrive skolens pædagogiske praksis og indsatsområder, således som det er beskrevet i bemærkningerne, accepteres som relevante og indgår allerede i dag i de gymnasiale skolars præsentation på hjemmesiderne.

ad 3

Kravet om at foretage nye detaljerede talberegninger for gennemførelsesprocenter, overgangsfrekvenser mv. bør udelukkende være en central ministeriel opgave.

Det er ministeriet, der ligger inde med de statistiske oplysninger. Skolerne ved således ikke hvor eleverne går hen, når de forlader skolen – da den besked skolen får fra eleven ikke behøvs at være dækkende for elevens efterfølgende handlinger. Skal skolen indsamle disse oplysninger på tværs af flere institutio-

ner/private arbejdspladser, er det urimeligt arbejdskrævende og tvivlsomt i relation til beskyttelsen af personlige data. Ministeriet kan derimod via de centrale indberetninger og Danmarks Statistik nemt lave statistikker, hvor de ønskede oplysninger fremstår uden at afsløre de enkelte elevers identitet.

Af bemærkningerne fremgår det, at ministeriet i hovedsagen deler dette synspunkt, men af forslaget til lovændring fremgår det, at vedkommende minister kan bestemme noget andet og lægge opgaven ud på skolerne. Dette er ikke hensigtsmæssigt.

Hvis ministeriet fastholder, at disse oplysninger skal findes på de enkelte skolars hjemmesider, bør ministeriet stille de færdige oplysninger til rådighed, så skolerne blot skal videreformidle dem.

ad 4

Kravet om at skolerne skal lægge deres karaktergennemsnit ud på nettet, er blevet kritiseret fra mange sider – herunder af GL - for ikke at give et retvisende billede af skolernes faglige og pædagogiske indsats. Løsningen er ikke, som det foreslås, at indføre socioøkonomiske beregninger, hvor karaktererne korrigeres for fx forældrenes uddannelsesbaggrund, elevgruppens sammensætning og etniske herkomst. Det begrundes heller ikke, hvorfor det alene er i folkeskolen, disse faktorer skulle spille ind.

Erfaringerne viser, at karaktergennemsnit kan variere en del fra år til år - uden at det giver mening af den grund at sige, at den enkelte skole er blevet bedre eller dårligere på det år. Det viser sig da også at forældrene og eleverne ikke interesserer sig for disse oplysninger. Det er alene pressen, der interesserer sig for hvem der er blevet nummer ét, uden at redskabet af den grund bruges til noget konstruktivt af skolebrugerne i resten af landet. GL vil derfor opfordre ministeriet til at fjerne det obligatoriske krav om offentliggørelse af karakterer frem for at indføre nye bestemmelser om justeringer af tallene, uden at man af den grund får et dækkende billede af undervisningens kvalitet på de enkelte skoler.

ad 5

Bemyndigelsen til ministeren om at fastsætte, hvornår ændringsforslag 3 skal iværksættes - og om det skal ske helt eller delvist - for de enkelte uddannelsesområder bør anvendes til at mindske kravene i relation til de gymnasiale uddannelser. Flere af bestemmelserne sigter specielt på erhvervsuddannelserne, og i bemærkningerne til lovforslaget fremgår det fx at oplysningerne om beskæftigelsesfrekvens ikke er relevante for de almene/studiekompetencegivende ungdomsuddannelser.

Med venlig hilsen

Gorm Leschly

/Hans Laugesen



"Ulla Groth"
 <u.groth@danbbs.dk>
 13-09-2004 13:05

Til <usj@uvm.dk>
 cc
 bcc
 Emne j.nr. 2004.2222-3
 Journalisering af indgående post

Journalnr.
 Sagsgruppe tekst
 Dokumentløbenr.
 Sagsbehandler
 Emne

**Høringssvar vedr. forslag til lov om gennemsigtighed og åbenhed i
 uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførelses- og
 beskæftigelsesprocenter m.v.)**

Med mail af den 26. 2004 har Undervisningsministeriet fremsendt forslag til lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.), idet man har bedt om eventuelle kommentarer til udkastene senest torsdag den 16. september 2004 kl. 12.00.

Handelsskolernes Bestyrelsesforening – HBF - har følgende bemærkninger til lovforslaget:

HBF forventer, at offentliggørelsen af de nævnte områder IKKE erstatter Undervisningsministeriets tilsynspligt.

HBF er betænkelig ved de øgede administrative ressourcer, der skal bruges på at løfte disse nye opgaver. Det er ikke hensigtsmæssigt, at skolerne skal flytte midler fra undervisningen til administrationen. Derfor er det vores håb, at de nye opgaver kan løses ved brug af så få administrative ressourcer som muligt.

Med venlig hilsen

Handelsskolernes Bestyrelsesforening

Ulla Groth

Sekretariatschef



Handelsskolernes Lærerforening

Godthåbsvej 106
2000 Frederiksberg

Tlf. :38 10 88 00
Fax.:38 88 22 60

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Mail-adresse: usi@uvm.dk

15. september 2004

Høring over udkast til forslag om lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

HL har med interesse læst lovforslaget. Der rejser sig dog et overordnet spørgsmål "Hvem efterspørger de oplysninger, der nu skal på nettet?" I HL er vi meget usikre på, om udbyttet står mål med indsatsen.

I vores dialog med skolerne har vi erfaret, at elevers, forældres og virksomheders søgning på skolernes hjemmesider om kvalitet er meget begrænset. Derfor bør der i forhold til dette lovforslag laves et relevanskriterium og en overvejelse af, om dette er den mest optimale måde at bruge uddannelseskronerne på. HL er umiddelbart i tvivl.

Under forudsætning af, at der er betydelig efterspørgsel efter oplysningerne, kan vi påpege nogle positive og negative elementer i lovforslaget.

Det positive er, hvis det med lovforslaget kan lykkes at højne dialogen om skolernes kvalitetsudvikling via en offentliggørelse af uddannelsernes mål, en præcisering af skolernes aktuelle pædagogiske udgangspunkt samt en præsentation af de indsatsområder, som skolen arbejder med.

En offentliggørelse kan - hvis den efterspørges - give et højere informationsniveau og givetvis også højne kvaliteten af drøftelserne mellem bestyrelse, ledelse, lærere og elever/studerende på skolerne samt andre interessenter som virksomheder og faglige organisationer.

Udover de allerede nævnte betænkeligheder har HL også en bekymring i forhold til, at mulighederne for gennemsigthed vil blive anvendt til at rangordne skolerne. Der er en betydelig risiko for, at der kan ske den fejlslutning, at fx lave karaktergennemsnit er lig ringe kvalitet. Forhold som elevernes sociale og etniske baggrund kan alt andet lige påvirke karaktergennemsnittet på institutionerne.

Et andet forhold er gennemførelsesprocenter/fracfald. På fx hhx har skolen "ansvaret" for eleverne i alle tre år og kan bedre påvirke gennemførelsesprocenten via en målrettet indsats.

På erhvervsuddannelserne er ansvaret derimod delt mellem skole og virksomhed. Skolerne og hermed lærerne risikerer, at blive målt på en faktor – frafald - som de kun delvis har indflydelse på.

I stedet for at have gennemførelsesprocenter for hele erhvervsuddannelsen, giver det mere mening at tale om gennemførelsesprocenter på henholdsvis grund- og hovedforløb på erhvervsuddannelserne.

Hvis loven bliver vedtaget, vil HL opfordre til, at Undervisningsministeriet efter fx 12 måneder foretager en undersøgelse af, i hvilket omfang skolens interessenter benytter sig af de offentliggjorte informationer.

Med venlig hilsen



Søren Hoppe Christensen
formand



Undervisningsministeriet
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

att. Specialkonsulent Arne Andreasen

Høring over udkast til Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

(Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter mv.)

J.nr. 2004-2222-3

Undervisningsministeriet, Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser har i brev af 26. august 2004 anmodet KL om bemærkninger til udkast til Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

Seneste frist for høringssvar er den 16. september 2004 kl. 12.00. Høringsvar fremsendes efter ministeriets anmodning som elektronisk post.

Afgrænsning

KL's bemærkninger forholder sig til de bestemmelser, der vedrører grundskolen. KL har således ingen bemærkninger til forhold, der vedrører andre uddannelsesinstitutioner, der omfattes af nærværende udkast.

KL's bemærkninger

Offentliggørelse af karakterer

KL finder, at åbenhed og gennemsigtighed i almindelighed er positivt. Det er dog ikke KL's opfattelse, at offentliggørelse af karaktererne i folkeskolernes afgangsprøver - eller offentliggørelse af karakterer fra andre prøver - er en markant kvalitetsfremmende faktor i skoleudviklingen generelt. Dertil har karaktererne for lille forklaringskraft vedrørende væsentlige forhold i forbindelse med elevernes udbytte af undervisningen.

Med hensyn til offentliggørelse af karakterer finder KL anledning til at gøre opmærksom på faldgruber. Offentliggørelse af karakterer medfører ofte

Den 14. september 2004

Ref DOM
dom@kl.dk
Dir 3370 3165

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

TF 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

rangordninger. Erfaringer fra andre landes rangordninger af skoler synes at være negative. Rangordninger kan udvikle en gabestokseffekt, der er uhen-sigtsmæssig og mindsker de professionelle engagement med hensyn til eva-luering og dokumentation. Skolen risikerer at komme ind i en negativ ned-adgående spiral, fordi ressourcestærke forældre og dygtige lærere forlader de skoler, som placeres på den nederste del af ranglisten. Offentliggørelse af karakterer mv. får således ikke altid lovgivers intendede positive effekt, hvor bl.a. konkurrence og gensidig inspiration (best practice) er tænkt som kvalitetsfremmende elementer.

Skolescore

Udkastet til revidering af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannel-serne foreslår, at undervisningsministeren kan fastsætte, at der på grundsko-leområdet udarbejdes en såkaldt skolescore. Denne skolescore fremkommer ved, at karaktererne korrigeres for socio-økonomiske faktorer, hvor foræl-drenes uddannelsesbaggrund og elevernes sammensætning med hensyn til køn og etnisk baggrund efter de nuværende erfaringer har den største be-tydning.

Som nævnt ovenfor ser KL ikke offentliggørelse af karakterer som en deci-deret kvalitetsfremmende faktor, og KL ser også negative aspekter deri. KL finder dog, at det er mere interessant at se på de korrigerede karakterer end på de ikke korrigerede. Der vil stadig være mange ubekendte og ubelyste faktorer med hensyn til skolens kvalitet i de korrigerede karakterer, men det er generelt KL's holdning, at det er bedre at vide lidt end vide ingenting.

Value added

Det mest interessante er efter KL's mening at kunne måle værditilvæksten (value added) i elevernes læringsprogression. For KL er det væsentligt at kunne identificere skoler, der er i stand til at "rykke eleverne" ud over det forventede. Erfaringer fra sådanne skoler om, hvad der sker undervejs i undervisningen, vil være værdifulde for andre skoler at få kendskab til, hvorfor der er et stort læringspotentiale i sådanne oplysninger.

Præcisering af skolens pædagogiske udgangspunkt

Der foreslås i udkastet til revidering af loven, at kravene til skolens eller institutionens pædagogiske udgangspunkt præciseres, således at oplysninger om pædagogisk praksis og indsatsområder skal indgå.

Udkastet beskriver, at det for grundskolens vedkommende fx kan være, hvilken pædagogisk praksis skolen vil anvende for fx

- at fremme den faglige udfordring for hver enkelt elev
- at sikre løbende evalueringer af eleverne
- at forbedre læring for tosprogede børn og unge
- at nedbryde den negative sociale arv

- at sikre, at alle elever/studerende opnår de fastsatte læringsmål

KL er enig i, at det er hensigtsmæssigt, at skolen udarbejder strategier på de nævnte områder. Med hensyn til udtrykket "den negative sociale arv" er det KL's holdning, at udtrykket "negativ social arv" ikke bruges, men erstattes af "at styrke forståelsen for den sociale arvs betydning". KL finder det vanskeligt - og med fare for at være nedvurderende - at beskrive, at noget er negativt i et barns opvækstvilkår. Der kan være værdier og styrker i barnets omverden, som de professionelle ikke umiddelbart har blik for, men som ikke desto mindre er nødvendige at have indsigt i og forståelse for, når lærerne tilrettelægger deres undervisning, beskriver målene herfor mv..

KL finder det udmærket, at skolerne præciserer deres pædagogiske udgangspunkter, men det er KL's opfattelse, at skolerne i vid udstrækning ikke gør det i dag. Det er således ikke KL's opfattelse, at skoler generelt har udarbejdet strategier på de nævnte områder - fx er ordet læringsmål slet ikke anvendt i folkeskoleloven. Fælles Mål beskriver undervisningsmål og ikke læringsmål.

For at leve op til de nye udvidede præciseringskrav om offentlighed skal skolerne derfor udarbejde beskrivelser, som de ikke foretager i dag. Det betyder, at KL tager forbehold over for DUT krav.

Provedeltagelse

KL har ingen bemærkninger til forslaget om, at ministeren kan bestemme, at grundskolen skal give oplysninger om, hvor stor en andel af eleverne, der deltager i folkeskolens prøver.

Resultater fra den interne løbende evaluering skal ikke offentliggøres

KL understreger, at forbedringspotentialet i skolens effektivitet i forhold til elevernes udbytte af undervisningen, ligger i skolens løbende interne evaluering. Den viden, der kommer frem gennem disse evalueringer, beskrives på skolens interne arbejds papirer og skal som sådan ikke offentliggøres.

DUT krav

Afslutningsvis understreger KL, at KL tager forbehold for DUT krav. Det gælder fx, hvis skolerne ikke umiddelbart kan linke til centrale databaser, men selv skal generere oplysningerne, eller skal udarbejde beskrivelser af pædagogiske praksisformer og strategier, som de ikke gør i dag.

Med venlig hilsen

Dorthe Møller
chefkonsulent

59

Skrivet af/af

J. nr./J. no. 31.99-20020001-9

Dato/Date 09.09.2004

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen 43

006954 10.09.04

J.nr.: 2004-2222-3

01-40488

LVU

Landsforbundet af Voksen-
og Ungdomsundervisere

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
H.C.Andersens Boulevard 43
1553 København V

Att. Arne Andreasen, specialkonsulent

LVUs svar til udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne"

Undervisningsministeriet har bedt LVU kommentere ovenstående lovudkast med svarfrist 16. september kl.12.00.

Lovforslaget bygger videre på loven om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne fra juni 2002. I et høringssvar til denne lov understregede LVU, at vi er enige i hovedsigtet om at skabe større åbenhed og gennemsigtighed. Men vi tog afstand fra forslaget om at offentliggøre karaktergennemsnit på skolernes hjemmesider. Det gør vi fortsat.

Karakterer udtrykker i høj grad noget om et fagligt standpunkt, mindre om bred almen viden, og meget lidt om kursisterne har:

lært at arbejde selvstændigt
fået studietekniske værktøjer
lært at samarbejde

En karakter angiver et "mål" på det tidspunkt, hvor en præstation, mundtlig og/eller skriftlig, bedømmes – dvs. er et øjebliksbillede, et standpunkt – som på ingen måde angiver en udvikling hos kursisten.

For voksne deltagere på VUC og sprogcentre frygter vi, at en eksponering af karakterer kan komme til at demotivere til fortsat uddannelse. En stor gruppe kortuddannede voksne har dårlige erfaringer fra deres tid i folkeskolen. Ikke mindst når det gælder spørgsmålet om eksamen og karakterer.

For denne gruppe kan en betoning af karakterer og eksamen bringe negative oplevelser frem og modvirke motivationen for at komme videre i uddannelsessystemet.

Hauser Plads 20, 5.

DK-1127 København K

Tel. +45 33 11 44 66

Fax +45 33 14 06 55

e-mail lvu@lvu.dk

www.lvu.dk

Giro 601-0814

Skrevet af/rd.

J. nr./J.no.

Dato/Date



Landsforbundet af Voksen-
og Ungdomsundervisere

Skolens værdigrundlag og pædagogiske praksis

Derimod ser LVU med tilfredshed på lovens bestemmelser om, at uddannelsesinstitutionerne skal offentliggøre deres værdigrundlag og pædagogiske udgangspunkt.

LVU mener, at drøftelser af værdigrundlaget og den pædagogiske praksis på institutionerne kan bidrage væsentligt til at præcisere, hvad den pågældende institution selv opfatter, ønsker at prioritere og udvikle som sine kernekompetencer. Det er i sig selv positivt i en tid, hvor institutionernes profiler udviskes i en benhård økonomisk kamp om de samme kursister.

På den baggrund vil LVU på plussiden fremhæve ændringsforslagets bestemmelser om, at pligten til offentliggørelse også kommer til at omfatte:

- uddannelsernes mål
- lokale mål for institutionerne
- pædagogisk praksis og indsatsområder for de kommende år
- fuldførelsestid
- fuldførelsesfrekvens
- frafald
- overgangsfrekvens til anden uddannelse
- overgangsfrekvens til beskæftigelse

I konsekvens af bemærkningerne om det uhensigtsmæssige i at offentliggøre karaktergennemsnit, kan LVU ikke tilslutte sig forslaget om at indføre skolescore i grundskolen. Det vil sige skolens karaktergennemsnit korrigeret for en række socioøkonomiske faktorer. Eksempelvis forældrenes uddannelsesbaggrund og elevgruppens sammensætning med hensyn til køn og etnisk baggrund.

LVU vil derfor igen benytte lejligheden til at lægge afstand til offentliggjorte karaktergennemsnit på skolernes hjemmesider.

Med venlig hilsen

H. Pontoppidan
Hanne Pontoppidan
formand

Hausers Mads 20, 5.

DK-1127 København K

Tel. +45 33 11 44 66

Fax +45 33 14 06 55

e-mail lvu@lvu.dk

www.lvu.dk

Giro 601-0814



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk
Sag.nr. 12.02-04-420
Vores ref. TAH/lph
Deres ref. 2004-2222-3

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Den 14. september 2004

Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

LO har følgende bemærkninger til forslaget om lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

LO mener, det er vigtigt med offentliggørelse af relevante kvalitetsindikatorer og nøgletal, og kan således tilslutte sig de nævnte oplysninger i § 2, stk. 1, nr. 4, så længe der også tages højde for at ikke alle nævnte oplysninger i § 2, stk. 1, nr. 4 vil være relevante for alle uddannelsesområder.

Der er imidlertid også andre relevante oplysninger for de forskellige uddannelsesområder, fx på erhvervsuddannelsesområdet vedr. overgang fra grundforløb til praktik, som det kunne være vigtigt at få oplysninger omkring.

LO mener derfor, det bør overvejes, om der er supplerende oplysninger af mere specifik karakter for de enkelte uddannelsesområder, som der kan indflettes i lovgivningen for de specifikke uddannelsesområder.

LO finder desuden, at det vil være en udmærket ide at supplere skolernes og uddannelsesinstitutionernes forpligtelse til at offentliggøre uddannelsernes mål, pædagogisk praksis og indsatsområder.

Det er dog væsentligt at understrege, at forpligtelsen til at offentliggøre de ovennævnte oplysninger ikke tager ressourcer fra uddannelsesinstitutionernes undervisning. Hvis det vurderes at være ressourcekrævende, bør der tilfalde uddannelsesinstitutionerne ekstra ressourcer til informationsopgaven.

Med hensyn til forslaget på grundskoleområdet om en supplerende af de offentliggjorte karakterer med socioøkonomiske beregninger er LO imidlertid noget betænkelig overfor, om det kan lade sig gøre i praksis med meningsfuldt resultat, og om disse score-tal vil bidrage positivt til forældrenes skolevalg.

I forvejen mener LO ikke, at en offentliggørelse af karaktererne er nogen særlig god indikator for skolernes undervisningskvalitet.

Desuden kan det ikke afvises, at ved udelukkende at fokusere på social herkomst og etnicitet kan være fare for at disse faktorer får lov at fylde alt for meget i forhold til de velstillede forældres skolevalg.

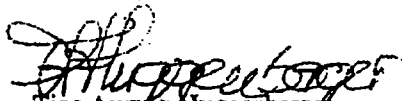
Der foregår allerede i dag en meget uhensigtsmæssig rekruttering til folkeskolen, hvor middelklassen samler sig i nogle kvarterer, skoler og børnehaver, mens de socialt svage danskere og indvandrere klumpes sammen andre steder.

LO finder det ret ugenenskueligt, hvordan skolescoren skal beregnes. Hvordan vil man korrigere for køn? At det fx trækker ned fordi der er overvægt af piger, som gennemsnitlig klarer sig bedre end drengene? Og hvordan vil man korrigere for etnicitet? Der kan ikke uden videre sættes lighedstegn mellem indvandrer baggrund og ressourcesvagthed (der er fx stor forskel på hvordan indvandrere fra Vietnam klarer sig i forhold til indvandrere fra landsbyer i Tyrkiet) – skal kategorien etnisk baggrund differentieres ud på enkelte nationaliteter?

Derimod vil oplysninger omkring den pædagogiske praksis, læring og indsats overfor to-sprogede, og hvordan der arbejdes med at bryde den negative sociale arv være mere interessante for forældrene og andre interessenter.

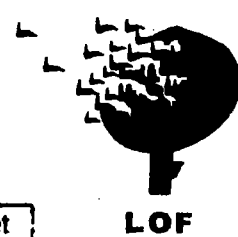
Endelig mener LO ikke, at § 5 bør ophæves, hvoraf fremgår at loven skal tages op til revision, men at den nye lov evalueres om fx 2-3 år, dvs. at loven tages op til revision i folketingsåret 2007 – 08.

Med venlig hilsen


Tine Auryg-Huggenberger

65

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.



Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen 43
00694 000104
J.nr.: 2004-2222-3

01-40171

Frederiksberg d.7. september 2004

Vedr. Høring af forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne.

LOF's landsorganisation takker for modtagelse af ovennævnte lovforslag til høring. Vi har intet at bemærke i relation til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Per Paludan Hansen
Sekretariatsleder i LOF's landsorganisation

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Dato: 14. september 2004

Reference: NL/mbg

Arkivnr.:

Høring over

**Udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed
J. nr. 2004 - 2222 - 3**

Lærerseminariernes Rektorforsamling vil gerne takke for anledningen til at fremkomme med bemærkninger til det fremsendte udkast til ændring af lov.

Rektorforsamlingen har noteret sig ministeriets ønske om at udbygge lov om gennemsigthed og åbenhed med krav om offentliggørelse af en række yderligere oplysninger.

Rektorforsamlingen har videre noteret sig følgende bemærkningerne til lovforslaget:

'Da denne lov blandt andet skal give borgerne forbedrede muligheder for at sammenligne skoler, uddannelser og uddannelsesinstitutioner forudsættes alle nøgletal tilvejebragt i ministeriernes centrale databaser og leveret herfra direkte til institutionerne' (Almindelige bemærkninger pkt. 2: Lovforslagets indhold), og

'For at sikre sammenlignelighed mellem uddannelser og uddannelsesinstitutioner og for at lette institutionernes arbejde skal de i forslaget i § 1, nr. 3 nævnte oplysninger som hovedregel tilvejebringes via central databaser.' (Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser, til § 1 nr.3).

Rektorforsamlingen skal udtrykke stor usikkerhed med hensyn til om de anførte oplysninger kan fremfindes via centrale databaser og herfra stilles til rådighed for institutionerne.

Hvis denne forudsætning ikke er til stede, vil en gennemførelse af lovens indhold medføre betydeligt forøget administrativt arbejde for institutionerne, som skal klare de øgede arbejdsopgaver indenfor den gældende budgetramme.

Med venlig hilsen

Nils-Georg Lundberg

14. september 2004

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C.Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Att. Specialkons. Arne Andreassen.

**Høring over forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og
åbenhed i uddannelserne.**

Pædagogseminariernes Rektorforsamling (PSR) takker for muligheden for
at afgive høringssvar i forbindelse med ovennævnte lovforslag.

Forsamlingen kan anbefale lovforslaget og har i øvrigt ingen bemærkninger
til forslaget.

Fremsendes alene pr. mail.

Med venlig hilsen

Søren K. Lauridsen
Formand



REKTORKOLLEGIET

The Danish Rectors' Conference

Vester Voldgade 121 A, 4. sal
DK-1552 København V

Telefon: (+45) 33 92 54 24
Telefax: (+45) 33 92 50 75

www.rektorkollegiet.dk
jr@rks.dk

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

16. september 2004
J.nr. 2002-2203-04
JR

Høring over udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Rektorkollegiet takker for udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne, der er modtaget i høring ved mail af 26. august 2004.

Ændringsforslag indbefatter ændringer bl.a. vedr. offentliggørelse af studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens og frafald. Disse ændringer er i høj grad indeholdt i VTUs Vejledning om gennemsigtighed og åbenhed i universitetsuddannelserne, som har været sendt i høring over sommeren. Rektorkollegiet skal derfor henvise til det til VTU fremsendte høringssvar samt bilag af 20. august 2004.

Overgangsfrekvensen til anden uddannelse forventes også at indbefatte overgangen fra bachelor- til kandidatuddannelse. Rektorkollegiet finder ikke, at det enkelte universitet har mulighed for at opgøre studerendes overgang til andre uddannelser end de på universitetet udbudte.

Lovændringen betyder også, at der skal findes oplysninger om overgangsfrekvenser til beskæftigelse på universiteternes hjemmesider. Af bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser fremgår det, at oplysninger hentes fra centrale databaser, og at Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har indgået kontrakt med Dansk Center for Forskningsanalyse vedr. levering af data.

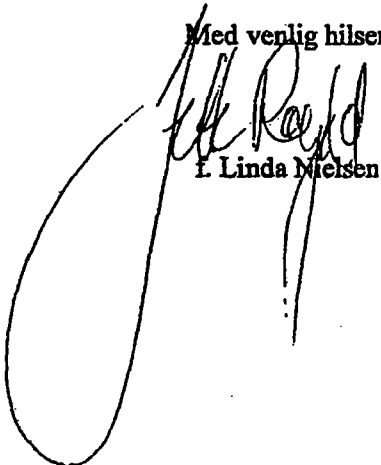
Det enkelte universitet har ikke mulighed for at opgøre tal for kandidaternes beskæftigelse, og det er derfor afgørende, at tal herfor kan hentes via en central database. Det er væsentligt, at universiteterne ikke pålægges en stor administrativ byrde.

Rektorkollegiet efterlyser en afklaring af, hvordan tal for overgangsfrekvensen til beskæftigelse forventes opgjort. Forventes beskæftigelse fx opgjort pr. uddannelse? Pr. institution? Og hvilken type beskæftigelse forventes medregnet (alle former for beskæftigelse? akademisk arbejde? deltidsarbejde?).

Det skal desuden overvejes, om det giver anledning til specielle problemer, at dimittenderne fra universiteterne ikke bliver færdige på bestemte tidspunkter – men løbende over året. Det er væsentligt, at tallene for overgangsfrekvensen til beskæftigelse er retvisende.

Rektorkollegiet har ikke yderligere bemærkninger, men henviser til de vedlagte høringssvar fra universiteterne.

Med venlig hilsen



L. Linda Nielsen

Vedlagt:
6 bilag

73

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Rektorkollegiet

Høring om udkast til forslag om lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

Københavns Universitet har modtaget ovennævnte udkast til lovændring i høring. Udkastet har været sendt til kommentarer hos fakulteterne.

Universitetet finder, at det fremsendte lovforslag på mange måder er indeholdt i det udkast til vejledning som VTU har haft i høring over sommeren. Københavns Universitet skal henholde sig til sit høringssvar til VTU, der vedlægges som kopi.

Københavns Universitet er ikke overbevist om at de valgte parametre for gennemførelstider mv. vil give kommende studerende nogen information, som de med fornuft vil kunne benytte i valg af uddannelse og dermed sætte rammer for deres fremtid.

Til eksempel kan anføres hvad Det Samfundsvidenskabelige Fakultet fremhæver i fakultetets høringssvar:

"For så vidt angår gennemførelstider er det specielt for de samfundsvidenskabelige uddannelser, at en stor del af de studerende på kandidatuddannelsen har studierelevant erhvervsarbejde sideløbende med deres studier. Dette er ganske naturligt med til at forlænge studietiden. Ved alene at offentliggøre tallene om gennemførelstider uden kommentarer eller supplerende statistikker, vil man kunne give et misvisende billede af de samfundsvidenskabelige uddannelser. Man kunne således overveje at supplere gennemførelsesstatistikken med oplysninger om, hvor mange studerende, der har relevante studiejobs eller andet. Fakultetet går ud fra, at der vil være mulighed for at medtage sådanne individuelle statistikker/oplysninger.

Også oplysningerne om frafald giver anledning til bemærkninger. Den større fleksibilitet, der ønskes omkring mobilitet mv. gør, at nogle studerende vil blive registreret som "frafaldne" i systemet, selv om der reelt er tale om studieskift eller f.eks. skift til et andet universitet. Fakultetet finder derfor, at der skal tages højde herfor, således at de tal, der offentliggøres, er rensset for de nævnte studerende, eller at der alternativt opstilles supplerende statistikker, der synlig-

13. SEPTEMBER 2004

STUDEADMINISTRATIONEN

FIOLSTRÆDE 22

1171 KØBENHAVN K

TLF 33 14 15 36

DIR 35 32 35 83

FAX 35 32 28 92

lam@adm.ku.dk

www.ku.dk

REF: LAM

Sag: 701-400-15/02

Bedes oplyst ved henv.

c:\documents and settings\rikate
indstillinger\temporary internet
files\101611\høringssvar lovændring
130904.doc

REKTORKOLLEGIET

13 SEP. 2004

JNR.
LØBENR.

2002-2203-04
25

73

13. SEPTEMBER 2004

SIDE 2 AF 2

gør den i høj grad ønskede mobilitet inden for uddannelserne og uddannelsesinstitutionerne."

Universitetet finder at tilsvarende problemstillinger kan fremføres for de fleste uddannelser på universitetet.

Spørgsmål vedrørende høringssvaret eller universitetets bemærkninger til VTUs vejledning til implementering af loven kan stilles til Souschef Merethe Markvard (mem@adm.ku.dk) eller undertegnede.

Med venlig hilsen

Lars Melin
Specialkonsulent

73

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K

Att: Center for uddannelse og forskningsinstitutioner

Vejledning om gennemsigthed og åbenhed i universitetsuddannelserne

Københavns Universitet har med interesse behandlet det tilsendte udkast til vejledning. Vejledningen har været udsendt til fakulteterne og universitetets kommunikationsafdeling, som er ansvarlig for universitetets webdesign og hjemmesidernes brugervenlighed.

Overordnet finder universitetet det positivt, at der skabes et endnu bedre oplysningsgrundlag til kommende ansøgere og omverden fsva. de forhold der er omfattet af vejledningen. Københavns Universitet kan derfor tilslutte sig formålet. Langt hovedparten af oplysningerne er allerede i dag tilgængelige via universitetets hjemmesider - dog ikke med én samlet indgang. Men det vil være relativt let at etablere og vil endda være et fornuftigt serviceløft over for udefrakommende interesserede.

Målgruppe for internettet

Københavns Universitet er enig med ministeriet i, at internettet er og skal være en af de væsentligste kanaler for formidling af information om uddannelserne til potentielle studerende. Universitetet betragter derfor allerede i dag denne målgruppe som en af de vigtigste hvad angår internetsiderne under ku.dk. Dette giver sig bl.a. udtryk i den særlige indgang til oplysninger om uddannelserne og andre forhold vedrørende ansøgning og optagelse, der pt. er tilgængelig fra forsiden under linket "Om Uddannelse".

Det må dog understreges, at målet med universitetets tilstedeværelse på internettet er at servicere mange eksterne og interne målgrupper. Et væsentligt redskab i denne servicering udgøres af en sammenhængende, konsistent og brugervenlig navigation, der kan hjælpe brugerne sikkert rundt på Københavns Universitets internetsider. Det er derfor afgørende, at information til potentielle studerende indplaceres i overensstemmelse med de principper for navigationen, der er gældende for det samlede site.

20. AUGUST 2004

STUDIEADMINISTRATIONEN

FJOLSTRÆDE 22
1171 KØBENHAVN K

TLF 33 14 15 36
DIR 35 32 35 83
FAX 35 32 28 82

lam@adm.ku.dk
www.ku.dk

REF: LAM

Søg: 731-400-15/02
Bedes oplyst ved henv.

REKTORKOLLEGIET

13 SEP. 2004

JNR. 2002-2203-04
LØBENR. 25

Documents and Settings\Kokate
Indstillinger\Internet
Relevante hjemmesider
personmediet
2004\doc\udannelse\adm\studvej
udvalg\udannelse\udvalg\hjemme

Ulogisk detailstyring

Vi noterer os derfor med tilfredshed, at ministeriet tillægger det vægt, at loven mest hensigtsmæssigt udfoldes, "så oplysningerne passer til den sprogbrug og den praksis, der gælder for det pågældende uddannelsesområde".

På den baggrund vil vi derfor udtrykke en smule forundring over det meget detaljerede forslag til navngivning og placering af links m.m. En vejledning på dette detaljeringsniveau synes i nogen grad at være i modstrid med ovenstående anbefaling om hensigtsmæssigheden i at respektere sammenhængen til de øvrige dele af institutionens internetsider.

Vejledningen lægger i det hele taget op til, at informationer om uddannelserne skal struktureres som regelsystemet, der styrer uddannelserne. Dette er bekymrende, da det ikke nødvendigvis er hensigtsmæssigt for brugerne, der i givet fald skal navigere efter et regelsystem, som de sandsynligvis ikke kender i detaljer!

Universitetet finder, at vejledningens detaljeringsniveau med hensyn til navngivning og placering af links mv. er i modsætning til almindelig informationspraksis og brugerhensyn på internettet.

Vi stiller os f.eks. tvivlende overfor, hvorvidt et link på forsiden bærende titlen "Lov om gennemsigtighed og åbenhed", skulle være et naturligt valg for en potentiel studerende, der søger oplysning om en af universitetets uddannelser.

Tilsvarende er anbefalingen om at gøre hovedområdeopdelingen bærende for den potentielle studerendes navigation ikke i overensstemmelse med potentielle studerendes tilgang til informationssøgning. Erfaringsmæssigt kan man ikke forvente, at en potentiel studerende på forhånd ved, om fx psykologiuddannelsen er hjemmehørende under Det Humanistiske, Det Sundhedsvidenskabelige eller Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.

Endelig forekommer forslaget om navigationsmæssig adskillelse af beskrivelse af de enkelte uddannelser fra omtalen af undervisningsformen og de til uddannelsen knyttede vejledningstilbud mindre velovervejet og løsrevet fra almindelig vejlednings- og informationspraksis.

Universitetet ønsker derfor ikke uden videre at anvende den foreslåede indholds- og navigationsstruktur. Vi skal derfor anbefale, at detaljeringsgraden i vejledningen reduceres, så vejledningen kun forholder sig til, hvilke oplysninger der skal samles under de enkelte punkter og ikke forholder sig til konkret tekst og opsætning.

Konkrete kommentarer

A. Oversigt over aktuelle uddannelser, fagudbud, læseplaner m.v.

Universitetet offentliggør allerede i dag stort set alle disse oplysninger på internettet. Det vil derfor ikke umiddelbart kræve de store ændringer. Desværre virker vejledningen uhensigtsmæssig detaljeret på dette punkt.

B. Det aktuelle værdigrundlag og pædagogiske udgangspunkt

Under denne overskrift forestiller ministeriet sig, at universitetet beskriver undervisningsformer samt studie- og erhvervsvejledningmuligheder. Det Humanistiske Fakultet rejser spørgsmålet om ikke informationen om undervisnings- og eksamensformer samt vejledning mest hensigtsmæssigt skal formidles på fagniveau.

C. Karaktergivning

Ministeriet lægger op til, at universitetet beskriver de forskellige eksamensformer, karaktersystem og bedømmelsesprocedure. Igen kan det være hensigtsmæssigt at præsentere disse informationer for hvert fag snarere end fælles for hele universitetet. Det bør samtidig overvejes om det er hensigtsmæssigt at skille beskrivelsen af undervisningsformer fra beskrivelsen af eksamensformer, da disse - heldigvis - ofte hænger meget tæt sammen.

Der er på universiteterne, internt på Københavns Universitet og inden for de enkelte fakulteter, forskellige traditioner for, hvilke eksamensformer og hvilke bedømmelsesformer, der anvendes. Dette skal i givet fald synliggøres. Universitetet går i øvrigt ud fra, at karakterstatistikkerne alene skal offentliggøres på bachelor-/kandidatniveau og ikke på kursusniveau, medmindre faget selv ønsker det.

D. Gennemførte undervisningsevalueringer

Universitetet finder punktet meget komplekst. Der forestår et betydeligt og vedvarende arbejde med sikring af, at resultater af gennemførte evalueringer fremstår klart og læsbart for udefrakommende læsere.

E. Andet

Under denne overskrift foreslår ministeriet at der kan „være bestillingsservice til yderligere materiale, beskrivelse og testsider af institutionens IT-services, opstillede mål for uddannelser og udvikling, link til udviklingskontrakt og årsrapporter, kontaktadresser...“. Mange af disse informationer findes andre steder på universitetets websider og det er spørgsmålet om ikke det forvirrer mere end det gavner også at linke til informationerne fra en slags Lov om gennemsigtighed og åbenheds-portal.

F. Gennemførsel og frafald

For så vidt angår gennemførselstider er det specielt for de samfundsvidenskabelige uddannelser, at en stor del af de studerende på kandidatuddannelsen har studierelevant erhvervsarbejde sideløbende med deres studier. Dette er ganske naturligt med til at forlænge studietiden. Ved alene at offentliggøre tallene om gennemførselstider uden kommentarer eller supplerende statistikker, vil man kunne give et misvisende billede af de samfundsvidenskabelige uddannelser. Man kunne således overveje at supplere gennemførselsstatistikken med oplysninger om, hvor mange studerende, der har relevante studiejobs eller andet.

73

20. AUGUST 2004

SIDE 4 AF 44

Universitetet går ud fra, at der vil være mulighed for at medtage sådanne individuelle statistikker/oplysninger.

Også oplysningerne om frafald giver anledning til bemærkninger. Den større fleksibilitet, der ønskes omkring mobilitet mv. gør, at nogle studerende vil blive registreret som "frafaldne" i systemet, selv om der reelt er tale om studie-skift eller f.eks. skift til et andet universitet. Universitetet finder derfor, at der skal tages højde herfor, således at de tal, der offentliggøres, er renset for de nævnte studerende, eller at der alternativt opstilles supplerende statistikker, der synliggør den i høj grad ønskede mobilitet inden for uddannelserne og uddannelsesinstitutionerne.

Med venlig hilsen

Linda Nielsen
Rektor

Lars Melin
Specialkonsulent

A A R H U S U N I V E R S I T E T

Rektorkollegiets Sekretariat
Att. Jette Røgild
Vester Voldgade 121A, 4. sal
1552 København V



73

STUDIEKONTORET

Carsten Dalsager
fuldmægtig

Dato: 10. september 2004

Journalnr: AU-2004-500-014

Årskortnr:

CPR-nr:

Reference: CD

Direkte tlf: 8942 1067

E-post: cd@adm.au.dk

Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne (J.nr. 2002-2203-04)

Med henvisning til Rektorkollegiets Sekretariats brev af 26. august 2004 fremsendes hermed Aarhus Universitets høringssvar.

Ændringerne berører i første omgang institutionerne under Undervisningsministeriet. Det fremgår, at Videnskabsministeriet vil have mulighed for at tilpasse kravene vedrørende præsentation og indhold til institutionerne under ministeriet. Universitetet skal derfor henvise til høringssvar af 19. august 2004 på Videnskabsministeriets vejledning om Lov om gennemsigthed og åbenhed.

Afsenders CVR-nr:
41-82-66-14

Såfremt loven medfører inddragelse af yderligere oplysninger om efter- og videreuddannelse, finder universitetet det vigtigt, at det nuværende samarbejde mellem Danmarks Statistik og universiteterne på dette område fortsættes og udbygges. I den forbindelse peges på, at det vil være vigtigt at universiteterne gives adgang til grundlaget for ministeriets udtræk fra Danmarks Statistiks registre.

Det skal desuden bemærkes, at Aarhus Universitet finder det meget vigtigt at udmøntningen af loven på universitetsområdet tilpasses de særlige forhold, som er gældende her. Her tænkes på stort antal uddannelser, studieordninger, individuelle undervisningsforløb osv., jf. ovennævnte høringssvar.

Med venlig hilsen

Eva Teilmann
Kontorchef

REKTORKOLLEGIET

13 SEP. 2004

J.NR. 2002-2203-04
LØBENR. 27

Kopi til: NCS, KR, SM, AF, fakulteterne, KS, IC, KIA, TBJ, Bente Mattsson

Studiekontoret
Aarhus Universitet
Bygning 445
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Århus C
Tlf: 8942 1111
Fax: 8613 0957
E-post: stuk@au.dk
Web: www.au.dk/stuk

73

Jette Røglid
Fra: Kirsten Fly Malling [KFM@adm.sdu.dk]
Sendt: 14. september 2004 09:15
Til: Jette Røglid
Cc: Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Connie Bang Jensen, SDU; Per Christian Andersen, SDU; Lisbeth Broegaard Petersen; hdb@sam.sdu.dk; journal mailbox
Emne: Høring over lovforslag om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Til
Rektorkollegiets Sekretariat
Vester Voldgade 121A, 4. sal
1552 København V

Syddansk Universitets j.nr. 514-2004.

Rektorkollegiet har ved e-mail af 26. august 2004, j.nr. 2002-2203-04, anmodet Syddansk Universitet om eventuelle kommentarer til udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne, der er modtaget i høring fra Undervisningsministeriet.

Ad § 1 nr. 1.

Det er Syddansk Universitets opfattelse, at målene for de enkelte uddannelser allerede er offentliggjort, idet disse fremgår af studieordningerne, som findes på universitetets hjemmeside, og det samme gælder oplysninger om pædagogisk praksis (se § 1, nr. 2), der ligeledes er beskrevet i studieordningerne, som indeholder en beskrivelse af, hvilke undervisningsformer der benyttes (forelæsninger, holdundervisning osv.).

Ad § 1, nr. 3.

Bestemmelsen forpligter institutionen til at offentliggøre oplysninger om studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse.

Der er universitetets opfattelse, at vi ikke selv er i stand til at tilvejebringe oplysninger om overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse, idet oplysningerne hovedsageligt vedrører studerendes færden efter, at de har forladt institutionen. Det foreslås derfor, at bestemmelsen ændres til, at disse oplysninger kun skal offentliggøres, såfremt institutionen kan trække oplysninger fra centrale databaser.

Der er grund til at fremhæve, at vurdering af, at loven ikke kræver yderligere ressourcer, ikke er korrekt. Alene produktionen af nøgletal er en større opgave. Hertil kommer det ekstra administrative arbejde, der pålægges fakulteterne gennem de formulerede krav til offentliggørelse af mål etc. samt det koordineringsarbejde, der kræves, for at informationerne med mening kan præsenteres i en hensigtsmæssig ramme.

På rektors vegne

Jørgen Schou
Kontorchef
Ledelsessekretariatet
Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M

REKTORKOLLEGIET

14 SEP 2004

J.NR. 2002-2203-04
LØBENR. 28



AALBORG UNIVERSITET

Til Rektorkollegiet
Vester Voldgade 121A, 4. sal
2100 København V

73
Aalborg Universitet
Fredrik Bajers Vej 5
Postboks 159
9100 Aalborg
Tlf. 9635 8080
Fax 9815 9816
Journal@adm.aau.dk
www.aau.dk

13. september 2004

J.nr.: 2004-402/01-0051

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og
åbenhed i uddannelserne.**

*Ref.: RK's skrivelse af 26.08.2004 (2002-2203-04) bilagt UVM's høringsskrivelse og
UVM's udkast til lovforslag.*

Den centrale ændring i lovforslaget er nr. 3, som bestemmer, at studerendes *fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse* skal offentliggøres på universitetets hjemmeside.

Universitetet har tidligere kommenteret offentliggørelse af fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens og frafald, nemlig i AAU's kommentarer af 13.08.2004 til VTU's forslag til vejledning om den gældende lov. Det er afgørende, at offentliggørelsen baseres på Rektorkollegiets nøgletalsprojekt, som forventes afsluttet i den nærmeste fremtid. Hermed sikres for det første, at der anvendes ensartede definitioner og for det andet, at definitionerne er udarbejdet med indsigt i sektorens forhold.

Det vil også være vigtigt, at de to nye elementer i lovforslaget, nemlig overgangsfrekvens til anden uddannelse og til beskæftigelse baseres på ensartede definitioner, og at udarbejdelsen sker i tæt samarbejde med universiteterne.

Universitetet går ud fra, at *overgang til anden uddannelse* bla omfatter overgang fra bachelor- til kandidatuddannelse.

Det hedder i lovforslaget, at oplysningerne normalt stilles til rådighed fra *centrale databaser*, og i bemærkningerne til nr.3, at oplysningerne forudsættes tilvejebragt via Danmarks Statistik. Det anføres også, at VTU har indgået kontrakt med Dansk Center for Forskningsanalyse ved AU om levering af data.

Universitetet stiller sig tvivlende overfor, om nogle *centrale databaser* kan levere oplysningerne om *overgang til beskæftigelse*. Så vidt vides har D.S. ikke cpr.nr.-baserede oplysninger om kandidaternes beskæftigelse, således at der kan kobles til uddannelsesregistret. Universitetet har forgæves søgt at få oplyst, hvad den nævnte kontrakt indebærer.

REKTORKOLLEGIET

13 SEP. 2004

JNR.
LØBENR.

2002-2203-04
26

73

Der er mindst *tre centrale problemer knyttet til beskæftigelsesfrekvensen*, som ikke er belyst i lovforslaget:

- 1) Definition af, hvilken type beskæftigelse, man forestiller sig medregnet (al beskæftigelse eller kun akademisk? Støttet beskæftigelse? Militærtjeneste? Barselsorlov?).
- 2) Fremfindning af oplysninger om kandidaternes beskæftigelse.
- 3) Opgørelsestidspunkt, idet universiteternes dimittender ikke kun afslutter i en årlig termin (antal måneder efter afsluttet uddannelse).

Det er utilfredsstillende, at disse helt centrale spørgsmål ikke er bedre belyst. Disse oplysninger er forudsætningen for, at universitetet kan vurdere, om eventuelle frekvenser er relevante, retvisende og troværdige.

Med venlig hilsen

Preben Sørensen
Studiechef

73

Jette Røgild

Fra: Christian Westrup Jensen [cwj@adm.dtu.dk]

Sendt: 15. september 2004 15:05

Til: Jette Røgild

Emne: Høringssvar

Hej Jette

DTU kan ikke umiddelbart nogen kommentarer til udkastet til
Lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Vi beklager den sene tilbagemelding

Med venlig hilsen

Christian Westrup Jensen

REKTORKOLLEGIET

15 SEP. 2004

J.NR. 2002-2203-04
LØBENR. 29

15-09-2004

73

Jette Røgild**Fra:** Leni Schroll, ITU**Sendt:** 9. september 2004 18:27**Til:** Jette Røgild**Emne:** Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Kære Jette Røgild,

IT-Universitetet har modtaget forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne til høring og har blot en enkelt kommentar:

Det foreslås, at der i § 2, stk. 1 efter nr. 3 som nyt nr. 4 indsættes

"4) Elevers og studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse. Skolerne eller institutionerne anvender centrale databaser, der stilles til rådighed af vedkommende minister, medmindre denne bestemmer andet. For grundskolen kan ministeren bestemme, at skolerne skal give oplysninger om, hvor stor en andel af eleverne, der deltager i folkeskolens prøver."

Det kan frygtes, at tilvejebringelse af informationer som "overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse" kan pålægge uddannelsesinstitutionerne en stor arbejdsmæssig byrde, og at det således ikke er korrekt, at lovforslaget "Ikke vil få administrative konsekvenser", således som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, punkt 3.2

IT-Universitetet finder eksempelvis, at fyldestgørende informationer om overgangsfrekvens til beskæftigelse kun kan fremskaffes gennem omfattende og ressourcekrævende undersøgelser via spørgeskemaer til universitetets dimittender. IT-Universitetet gennemførte i foråret en sådan undersøgelse, der gav anderledes, men mere præcise, informationer om vores dimittenders beskæftigelse end de informationer, som fremkom gennem de faglige organisationer.

Med venlig hilsen
Leni Schroll

Leni Schroll

Leder af studieadministrationen | Head of Student Administration

IT-Universitetet i København | IT University of Copenhagen

Rued Langgaards Vej 7, DK - 2300 København S

Tel.: +45 7218 5200 | E-mail: leni@itu.dk
-----**REKTORKOLLEGIET**

10 SEP. 2004

J.NR.
LØBENR.

2002-2203-04

23

10-09-2004

75

**Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede
Uddannelser (REU)**

Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser, her

**Vedr. høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om
gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af
gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)**

Undervisningsministeriet fremsendte den 25. august 2004, j.nr. 2004-
2222-3, ovennævnte udkast til lovforslag til høring i blandt andet Rådet
for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser

Det fremgår af sagen, at forslaget supplerer skolernes forpligtelse til at
offentliggøre oplysninger på hjemmesiderne. Det fremgår endvidere, at
de oplysninger, det drejer sig om, er fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens,
frafald samt overgangsfrekvens til anden uddannelse eller beskæftigelse.

Rådet behandlede sagen på sit møde den 10. september 2004 og skal
herefter udtale følgende:

Rådet noterer sig, at det af udkastet til almindelige bemærkninger til lov-
forslaget fremgår, at "med lovforslaget har regeringen taget et yderligere
skridt for at kvalificere den gennemsigtighed og åbenhed, der er nødven-
dig for borgerne samt skolerne og uddannelsesinstitutionerne imellem."

I et mål- og rammestyret system som de grundlæggende erhvervsrettede
uddannelser og dermed skolerne, der gennemfører disse uddannelser, er
omfattet af, er ikke mindst Undervisningsministeriets tilsyn med området
centralt. Rådet ønsker derfor at understrege, at Undervisningsministeriets
tilsyn ikke forventes erstattet af offentliggørelsen af de nævnte oplysning-
er.

Rådet ønsker endvidere at fremhæve, at en lang række faktorer udover de
i udkastet til lovforslaget nævnte har indflydelse på de grundlæggende
erhvervsrettede uddannelsers funktionsmåde.

Arbejdsgiversiden i rådet oplyser endvidere, at de kan tilslutte sig udka-
stet til lovforslag, idet offentliggørelsen vil give elever og virksomhe-

**Rådet for de Grundlæggende
Erhvervsrettede Uddan-
nelser (REU)**

H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V
Tlf 3392 5705
Fax 3392 7574
www.service.uvm.dk/reu
e-mail: reu@uvm.dk

16. september 2004
J.nr.

der mulighed for at sammenligne de enkelte skoler samt skabe grundlag for, at erhvervsskolerne kan lade sig inspirere af hinandens resultater. Det bemærkes, at erhvervsskolernes offentliggørelse af fuldførelsestid, frafald m.m. fremstår som et naturligt supplement til den løbende overvågning og kvalitetskontrol, som de enkelte erhvervsskoler nødvendigvis gennemfører med henblik på at optimere og effektivisere sine uddannelsesaktiviteter.

Lønmodtagersiden i rådet samt repræsentanterne i rådet for skoleleder- og lærerorganisationerne finder ikke, at der med udkastet til lovforslag er taget hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende på de grundlæggende erhvervsrettede uddannelser, herunder blandt andet at der er tale om vekseluddannelser med store muligheder for individuel fleksibilitet blandt andet vedrørende uddannelsens længde samt det dobbelte uddannelsesansvar, hvor minimum halvdelen af uddannelserne foregår i virksomhederne.

Endvidere lægger disse parter vægt på, at lovforslaget ikke indebærer forøgede administrative omkostninger på skolerne.

Endelig udtaler repræsentanten i rådet for FTF, at FTF principielt er imod offentliggørelsen af karakterer og karakterscorer.

Det fremgår af høringsliste, at en lang række af de i rådet repræsenterede organisationer er blevet hørt sideløbende med rådet. Der henvises i øvrigt til disse organisationers selvstændigt afgivne høringssvar.

Med venlig hilsen

Inge Mærkedahl
formand

Til
Miriam Skjalm Lissner
Undervisningsministeriet

**Vedrørende MVU-rådets høringssvar til Lovforslaget om
gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne**

En række elementer i lovforslaget om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne kan være med til at fremme dialogen om uddannelsesinstitutionernes udvikling af kvalitet. Det gælder for eksempel...

- Offentliggørelse af uddannelsernes mål
- Uddannelsesinstitutionens pædagogiske profil
- Arbejdet med indsatsområder

Dialog om aktiv information

Det er desuden afgørende, at der skabes åbenhed og gennemsækelighed i videncentrenes arbejdsmetoder og resultater i takt med at centrene opbygges på CVU'erne. Men god og åben information kan ikke stå alene.

Åbenhed og let tilgængelig information skal kunne bruges aktivt af både uddannelsesinstitutionen, brugerne og interessenterne, så derfor er det også et vigtigt udviklingsområde at styrke

- Dialogen med brugerne om information, som sikres anvendt aktivt i CVU'ernes bestyrelser, udvalg mm.

Relevant information

Lovforslaget skal dække alle uddannelsesområder, og det vil derfor være nødvendigt at skelne mellem hvilke typer information, der er relevant for de enkelte uddannelser.

For eksempel kan gennemførelsestid være en relevant information på MVU-området, men er det ikke nødvendigvis på en række andre områder.

- Det er et spørgsmål om lovforslaget faktisk indsnævrer rammerne for "relevant information". For kommende studerende og deltagere i efter- og videreuddannelse kan undervisningsmidler, uddannelsesinstitutionens prispolitik på kurser og diplomuddannelser og en lang række andre forhold også være interessante.

MVU-rådet opfordrer derfor til en høj grad af fleksibilitet omkring det præcise indhold af informationen.

Skolescore

Rådet ser gerne, at offentliggørelse af karaktergennemsnit og indførelse af skolescore forberedes bedre. Dette forslag har givet anledning til en meget

77

omfattende debat, som bør have mere tid. Debatten kan styrkes gennem en analyse, der inddrager udenlandske erfaringer, og som for eksempel belyser...

- Effekten på undervisningen
- Sammenhængen mellem karakter og elevers og studerendes sociale baggrund
- Brugen af karaktergennemsnit som informationsgrundlag

Med venlig hilsen

Hans Stige Hansen
Formand



Anne Elkjær/Uvm

16-09-2004 13:51

Til Usj@Uvm.Dk

cc

bcc

Emne j.nr. 2004-2222-3

Journalisering af indgående post

Journalnr.

Sagsgruppe tekst

Dokumentløbenr.

Sagsbehandler

Emne

78.

Høringssvar fra Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE)

Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE) har haft udkast til Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.) til skriftlig høring.

Rådet har ikke særlige bemærkninger til det fremsendte udkast, men skal henvise til udtalelserne fra de enkelte høringsberettigede organisationer.

Med venlig hilsen

Kjeld Møller Pedersen
Formand

Sekretariat
specialkonsulent Anne Elkjær
Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Kontor for arbejdsmarkedsuddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5661
Fax: 3392 5659, E-mail: Anne.Elkjaer@uvm.dk

79

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for Erhvervsrettede uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V.

Dato: 16. september 2004
J. nr: 2004/5020-148
Sagsbeh.: Dwp
Fil-navn: REM, Høring/gennemsigthed i udd.

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

Rådet for Etniske Minoriteter takker for lejligheden til at fremkomme med bemærkninger til ovenstående udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

Rådet for Etniske Minoriteter kan indledningsvist bemærke, at rådet overordnet set ikke finder en offentliggørelse af skolernes karaktergennemsnit hensigtsmæssig.

Rådet finder det endvidere ikke hensigtsmæssigt at supplere de offentliggjorte karakterer med socioøkonomiske beregninger – en såkaldt skolescore, hvor karaktergennemsnittet korrigeres for socioøkonomiske faktorer, som vil være forældrenes uddannelsesbaggrund og elevgruppens sammensætning med hensyn til køn og etniske baggrund.

Rådet for Etniske Minoriteter finder det problematisk, hvis etnisk baggrund anvendes som en forklaringsfaktor for en skoles eventuelle lave karaktergennemsnit, da der dels kan være andre mulige forklaringsfaktorer, og da man dels risikerer, at bruge elevgruppens etniske sammensætning som en undskyldning for et lavt karaktergennemsnit.

Endvidere vil en sådan fremgangsmåde cementere den allerede fremherskende opfattelse af, at børn af etniske minoriteter klarer sig dårligere i skolen end børn af etniske danskere – og det risikeres yderligere, at denne opfattelse ledsages af en forklaring om, at dette skyldes netop deres etniske minoritetsbaggrund.

Hermed kan der ske en yderligere segmentering af samfundet i "dem" og "os"-opfattelser.

På vegne af Rådet for Etniske Minoriteter

Formand, Sükrü Ertosun

Sekretariatet for Rådet for Etniske Minoriteter
Holbergsgade 6
DK-1057 København K

Telefon +45 3392 3380 E-mail: rem@inm.dk
Telefax +45 3311 1239 www.etniskeminoriteter.dk

80.

**Rådet om Kortuddannedes
Fortsatte Uddannelse**

Undervisningsministeriet
Departementet, Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Uddannelsesstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard
1553 København V
Tlf 3392 5600
Fax 3392 5666
www.uvm.dk

**Vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtig-
hed og åbenhed i uddannelserne (Offentliggørelse af gennemførel-
ses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)**

15. september 2004
J.nr.

Juridisk kontor for Erhvervsrettede Uddannelser har ved mail af 27. august 2004, j. nr. 2004-2222-3, anmodet Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Det har af tidsmæssige årsager ikke været muligt at behandle høringen på et møde, hvorfor materialet har været til skriftlig høring blandt rådets medlemmer. Rådet kan herefter udtale følgende:

Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse er enig i hovedsigtet at skabe større gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne, herunder såvel offentliggørelse af relevante kvalitetsindikatorer og nøgletal som den enkelte uddannelsesinstitutions værdigrundlag og pædagogiske udgangspunkt.

Repræsentanten for henholdsvis LO og Landsforeningen for Voksen- og Ungdomsundervisere (LVU) kan dog ikke umiddelbart tilslutte sig forslaget om at indføre det såkaldte skolescore; LVU tager endvidere generelt afstand fra offentliggørelse af karaktergennemsnit på skolernes hjemmesider.

Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Ane Amth Jensen
Formand for Rådet om
Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse



"Gitte Rasmussen"
<gr@sala.dk>
16-09-2004 14:30

Til <usj@uvm.dk>
cc
bcc
Emne j. nr. 2004-222-3

Journalisering af indgående post

Journalnr.
Sagsgruppe tekst
Dokumentløbenr.
Sagsbehandler
Emne

81

SALA har modtaget mail den 26. august vedr. høring om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne. SALA har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
Gitte Rasmussen
SALA
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger
Vester Farimagsgade 1
1606 København V
Direkte tlf. 3370 2013

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

84



14. september 2004

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Vedr. j. nr. 2004-2222-3

Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Skole og Samfund støtter fortsat fuldt ud intentionerne bag lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne, idet vi finder det af afgørende betydning, at borgerne har så mange informationer til rådighed som muligt vedrørende deres børns skole.

Som folkeskolens forældre- og bestyrelsesorganisation har vi i vores høringssvar alene forholdt os til den del af lovforslaget, der har konsekvenser for folkeskolen.

Ud fra ovenstående tankegang kan Skole og Samfund støtte lovforslagets § 1, nr. 1, 2 og 3.

Vi finder dog, at kravene til, hvilke oplysninger folkeskolerne er forpligtet til at offentliggøre, er for snævre i deres sigte.

Vi finder, at hjemmesiderne også bør indeholde oplysninger om, i hvor vidt omfang skolen faktisk lever op til virksomhedsplaner og principper.

Det nyligt gennemførte OECD-review af folkeskolen konkluderer bl.a., at den danske folkeskole i langt højere grad bør gennemsyres af en evalueringskultur.

Hvis skolerne ikke alene forpligtes til at offentliggøre mål, principper og virksomhedsplaner, men også en evaluering af, i hvor høj grad skolen i den forløbne periode har levet op til disse, tvinges skolerne til at gøre mål og principper målbare og til at foretage evalueringer på grundlag af disse.

Endvidere bør hjemmesiderne indeholde oplysninger om skole/hjem-samarbejdet og om specialundervisningens indretning, og endelig bør de rumme en række økonomiske nøgletal fx om timetallet på de enkelte klassetrin, om de tildelte lærerressurser mv.

Sådanne oplysninger kan tjene til større gennemsigtighed ikke alene over for forældre, som skal vælge skole til deres barn, men i nok så høj grad også over for de forældre, som allerede har børn på skolen.



GI Kongevej, 140A
1550 Frederiksberg C

Tlf. 3336 1721
Fax 3319 1722

www.skole-samfund.dk
bort@skole-samfund.dk



Endvidere finder Skole og Samfund, at det burde pålægges skolerne at lægge regnskabstal ud i form af nøgletal for udgiften per elev fordelt på udgifter til lærerlønninger, undervisningsmidler, administration, indvendig vedligeholdelse mv. samt en oversigt over timetal på de enkelte klassetrin samt elev-lærer faktor. Disse oplysninger kan via et fælles regneark opsummeres til en landsdækkende statistik.

Der gennemføres i folkeskolen en lang række interne tests og prøver som led i den almindelige undervisning. Opfølgningen på OECD-reviewet af den danske folkeskole vil formentlig medføre, at der i endnu højere grad anvendes sådanne tests til at evaluere elevernes udbytte af undervisningen. Mange af disse tests gennemføres på et standardiseret grundlag, hvorfor det kunne forekomme fristende at offentliggøre testresultaterne.

Imidlertid gennemføres testene som et led i den enkelte lærers eller lærerteams vurdering af behovet for en særlig indsats over for enkeltelever eller grupper af elever. Offentliggørelsen af sådanne testresultater kan derfor nemt udstille enkeltelever eller grupper af elever. Vi må derfor stærkt fraråde, at sådanne tests indgår i det materiale, som skal offentliggøres.

I vort høringssvar af 18. februar 2002 udtrykte Skole og Samfund skepsis over for værdien af offentliggørelse af skolernes karaktergennemsnit. Denne skepsis nærer vi stadig. Vi mener ikke, at en supplerende af skolernes karaktergennemsnit med oplysninger om socio-økonomiske baggrundsvariable i et såkaldt "skolescore", således som det foreslås i forslagets nr. 4, forbedrer værdien af offentliggørelse af karaktererne. Den eksisterende viden om, hvilke faktorer, der påvirker elevernes udbytte af skolegangen er slet ikke tilstrækkelig til, at socio-økonomiske baggrundsvariable kan give et retvisende billede af, hvilken forskel skolens indsats har gjort for elevernes læring. Der er derfor en stor risiko for, at de offentliggjorte resultater kommer til at give et skævt billede af skolens kvalitet.

Med venlig hilsen

Niels-Christian Andersen
Sekretariatschef

Direkte telefon: 3386 0202
Email: nca@skole-samfund.dk



Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Kampmannsgade 4
DK-1790 København V

Tel +45 33 14 21 40
Fax +45 33 97 24 60
Giro 600 00 29

J.nr.: Udd.afd. PH/gb

10. september 2004

SID's høringsvar - Forslag til lov om ændring om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne (j.nr. 2004-2222-3)

Om folkeskolen

Forslaget rummer elementer, hvis formulering og hensigtserklæring SiD kan erklære sig enige i. F.eks. at skolerne skal præcisere deres pædagogiske udgangspunkt, praksis, indsatsområder og strategier for at sikre løbende evalueringer, at forbedre læring for tosprogede børn og unge, at nedbryde den negative sociale arv, at søge at sikre at eleverne opnår de fastsatte læringsmål, at skolerne skal arbejde med deres værdigrundlag, og at oplysningerne skal bruges til at fremme "best practice".

Hvad angår skolens værdigrundlag, aktuelle læseplaner, fagudbud, pædagogisk udgangspunkt og gennemførte evalueringer er de allerede omfattet af den gældende lovgivning.

Og det hedder i lovbemærkningerne, at Undervisningsministeriet har gennemført en undersøgelse, der "viser, at institutionerne i dag i alt væsentlighed offentliggør oplysninger om institutionen og om undervisningen på internettet på tilfredsstillende vis. Overordnet viser undersøgelsen således, at institutionerne både er i stand til at stille relevante oplysninger til rådighed for borgere og virksomheder via internettet, og at de faktisk i udstrakt grad også gør det"(vores fremhævelser).

Det er altså svært at se noget presserende behov for at gennemføre ændringer på området. Ud fra den snusfornuftige konservative devise om, at man ikke bør skrue unødigt påfingret på noget, der i forvejen fungerer upåklageligt ("If it ain't broken, dont mess with it").

Så hvori består det nye, og hvor er behovet for at tilvejebringe yderligere oplysninger? Hvad er begrundelsen for og hensigten med ændringerne?

Ja, der tales i bemærkningerne om, "at den enkelte borger" skal have "bedre muligheder for at foretage et kvalificeret valg af (...) skole", om "vigtigheden af en større gennemsigtighed og åbenhed, så skolerne ved hjælp af hinandens offentliggjorte mål, resultater og kvalitetsudvikling kan lade sig inspirere og høste af andres erfaringer", at loven skal sætte "rammerne for, at borgernes frie valg kan ske på et kvalificeret grundlag", at "en af hovedhjemstenerne i regeringens moderniseringsprogram er valgfriheden, og det gælder

ikke mindst friere valg af skole", at loven "skal give borgeme forbedrede muligheder for at sammenligne skoler". (vores fremhævelser)

Skolerne stiller altså allerede i dag - ifølge forslagsstillerne - "i udstrakt grad" og "på tilfredsstillende vis" de relevante oplysninger til rådighed for borgeme. Hensigten er altså blot yderligere at øge muligheden for at "sammenligne" og vælge mellem skoler, dvs. at fremme og sætte skub i forældrenes fra- og tilvalg af bestemte skoler på grundlag af nye supplerende oplysninger. Fordi denne allerede i dag bestående valgfrihed, i forhold til regeringens ideologiske målsætninger, ikke udnyttes i tilstrækkeligt omfang.

Det er disse nye supplerende oplysninger, som kan forekomme bekymringsvækkende. Udover de nuværende offentliggjorte data, skal skolerne nemlig fremover udstille en række såkaldte "socio-økonomiske faktorer", der kan tegne et sociologisk nærbillede af elevgruppen og forældrekredsen i skolens lokalområde i form af en såkaldt "skolescore". Stadig med det åbenlyst erklærede formål: at fremme forældrenes allerede i dag foreliggende mulighed for at vælge mellem skolerne på et mere "kvalificeret grundlag". Fordi man fra regeringen side har "frit valg" som mærkevare.

Hvad vi kan nære betænkelighed ved, er "skolescorens" opregning og udstilling af de socio-økonomiske faktorer over forældregruppen, for så vidt angår forældrenes uddannelsesbaggrund, elevgruppens sammensætning m.h.t. etnisk baggrund, elevernes overgangsfrekvens til anden uddannelse (gymnasiale eller erhvervsuddannelser), andelen af elever der hhv. går eller ikke går til afgangsprøver i 9. og 10.klasse osv.

Den slags viden foreligger i dag i det enkelte skoleområde som et bestemt ry "von Hören-Sagen", som fornemmelser af de enkelte skolers renommé videregivet fra mund til mund. Daginstitutioner og skoler i de enkelte kvarterer er allerede i dag uofficielt delt i A- og B-institutioner. Dele af middelklassen er meget bevidste om det frie valg og samler sig i bestemte institutioner, der har høj status.

Med vedtagelse af lovforslaget vil skolernes forskellige image kunne belægges med hårde statistiske data, tilvejebragt fra centrale databaser via udtræk fra Danmarks Statistik.

Der er med forslaget ikke fastsat præcise grænser for ministerens beføjelser til at pålægge skolerne at indhente og offentliggøre bestemte typer af oplysninger om elevernes forældre. Det hedder blot (i bemærkningerne): "De socio-økonomiske faktorer vil med de nuværende erfaringer være forældrenes uddannelsesbaggrund og elevgruppens sammensætning med hensyn til køn og etnisk baggrund"(vores fremhævelse).

Men flere faktorer end de her nævnte kan i givet fald komme på tale, såfremt ministeren måtte finde det betimeligt. Man kan således ikke udelukke, at man også ville kunne supplere billedet med f.eks. forældrenes indkomstniveau, beskæftigelsesfrekvens, erhvervsforhold, civilstand m.v. Det er alene op til ministeren at supplere med andre af den slags faktorer af socio-økonomisk art.

En sådan udstilling sort på hvidt vil - er det vores frygt - ikke virke fremmende for social sammenhængskraft, mangfoldighed, rummelighed (inklusion) eller integration. Den foreslåede "skolescore" vil derimod komme på tværs af de senere års bestræbelser for at realisere visionen om en inkluderende skole, dvs. en skole der omfatter alle elever i al deres forskellighed, uanset deres udgangspunkt og præstationer.

Kort og godt: skolescoren vil kunne komme til at virke splittende og delende i stedet for samlende.

En fremhævnings af de sociale, økonomiske og kulturelle forskelle mellem de enkelte skolars rekrutteringsmæssige bagland på grundlag af statistiske indikatorer vil blot tjene til at polarisere de i forvejen eksisterende uligheder. Ressourcestærke forældre vil være endnu mere tilbøjelige til at fravælge "problematisk", ressource svage skoler. Og nu ikke længere blot på grundlag af skolens offentliggjorte karaktergennemsnit, værdigrundlag og pædagogiske udgangspunkt. Men også med henvisning til nøgletal over skolens sociale rekruttering.

Det vil fremme en kædereaktion af hhv. positive og - til den anden side - negative spiraler, som vil øge den sociale opdeling af elever og forældre. Det vil - i stedet for at bidrage til et udviklings- og ressourcefremmende syn på elevernes potentialer - virke problemvedligeholdende og stigmatiserende.

Dermed undergraves det - i forvejen i visse områder nedbrudte - rummelige sigte med Folkeskolen.

For at fyre op under det frie forbrugsvalg, som iflg. Undervisningsministeren åbenbart ikke udnyttes i tilstrækkeligt, dvs. ønskeligt, omfang i dag.

Og det selv om forbrugeroplysningerne og valgmulighederne ellers, ifølge samme minister, er til rådighed "på tilfredsstillende vis".

Det er på det seneste dokumenteret, at Danmark er ved at blive mere socialt opsplittet. Den velstillede middelklasse samler sig i nogle kvarterer, skoler og børnehaver. Socialt svage danskere og indvandrere klumpes sammen andre steder. Der bliver færre områder, hvor folk fra forskellige miljøer mødes, og børnene går i skole sammen. Det har imidlertid stor betydning for børnenes verdensbillede, hvis de ikke møder andre endigestillede blandt deres klassekammerater. Kombinationen af øget social opdeling og et decentralt skolevæsen med frit valg har vist sig problematisk.

Det er velkendt og tallene er tydelige. Børn fra hjem uden sociale belastninger får bedre karakterer end børn, som kommer fra knap så stærke hjem.

Elever til 9. kl. eksamen sommeren 2003	Skole	Gennemsnit (Dansk, Matematik og Engelsk)
12	Alsgades Skole*	7,55
10	Ny Carlsberg Vejens Skole*	8,73
36	Amager Fælled Skole	7,16
43	Rungsted Private Realskole	9,24

*Alsgades skole og Ny Carlsberg Vejens skole ligger side om side og er nu sammenlagt.

Det er uklart i forslaget, hvor mange indenfor skolens forældrekræds, der skal "socio-økonomisk" screenes og "scores". Ud fra konteksten at dømme - at "scoringen" skal tjene til at kvalificere og korrigere karaktergennemsnittet - må man formode, at det alene er forældre til elever i afgangsklasserne: 9. og 10.klasse. I modsat fald: hvis det var samtlige elevers forældre - ville karakterkorrektionen blive noget forplumret.

Dét rejser imidlertid en række spørgsmål:

- 1) Mange skoler har kun elever op til 9. klasse (idet 10.klasserne er samlet på særlige skoler). Kan man på grundlag af en så begrænset population som f.eks. kun en eller to 9.klassers forældre (fra 12 til ca. 40) opstille statistisk gyldige resultater?

- 2) Vil man ikke i mindre bysamfund eller lokale bykvarterer med en så begrænset personkreds næsten kunne identificere de statistiske oplysninger på personniveau, hvorved anonymiteten bliver mere eller mindre illusorisk?
- 3) Skal de socio-økonomiske faktorer opdateres hvert år for at blive ajourført og "retvisende"? I den forbindelse: Det hedder i forslaget, at det ikke vil have "væsentlige administrative konsekvenser" for kommuner eller institutioner, at tiltagene kun belaster institutionerne "i meget begrænset omfang", og at det derfor "ikke vil medføre merudgifter for de kommunale parter". Men det kan vel ikke afvises, at denne ekstra-forpligtelse til at indhente statistiske oplysninger fra ministerier eller centrale databaser og etablere links på hjemmesider vil medføre et vist øget administrativt ressourceforbrug for skolerne, og at disse pålagte ekstra-opdrag i så fald vil skulle indpasses i og prioriteres i forhold til skolens øvrige driftsopgaver?

Hertil kommer, at et af de foreslåede målekriterier: nemlig etnisk baggrund meget vel kan være så grovmasket, at det bliver misvisende.

Der kan ikke uden videre sættes lighedstegn mellem indvandrerbaggrund og ressourcесvagthed. Der er således stor forskel på, om barnet/den unge kommer fra en familie, der stammer fra landsbyer (i f.eks. Tyrkiet/Somalia) og er analfabeter – eller om det f.eks. er en pakistansk/iransk/vietnamesisk/bosnisk familie, som har tradition for uddannelse og fra starten er mere bevidste om mulighederne i det danske uddannelsessystem.

Forestiller man sig, at kategorien "etnisk baggrund" skal differentieres ud på enkelte nationaliteter?

Hvad det i stedet burde dreje sig om, er at bruge de politiske kræfter og de fornødne ressourcer på at vende den beklagelige udvikling, hvor folkeskolen - og samfundet - splittes i to. Så børn fra alle samfundslag kan møde hinanden i enhedsskolen, Folkets skole.

Om de erhvervsrettede uddannelser

De bebudede nye oplysninger om fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse eller beskæftigelse forekommer - for erhvervsskolelernes vedkommende - at være ønskværdige og rimelige. Den slags oplysninger vil være et kærkomment nyt datagrundlag for arbejdet i såvel centrale som lokale partsorganer (faglige udvalg og lokale uddannelsesudvalg).

Om voksen- og efteruddannelsesområdet

Det skønnes i forslaget, at de ovennævnte oplysninger (om fuldførelse og frafald) ikke vil være relevante for voksen- og efteruddannelsesområdet, "idet forløbenes varighed ofte er afpasset efter de enkelte deltageres forudsætninger".

SiD er enig i denne betragtning.

Om universiteter m.m.

SiD har ingen bemærkninger hertil.

Venlig hilsen

Poul Hansen
Uddannelsessekretær

BKF Børne- og Kulturchefforeningen**Skoledirektørforeningen**

Undervisningsministeriet

Uddannelsesstyrelsen

Att: Arne Andreassen usj@uvm.dk

15. september 2004

Høringssvar vedrørende forslag om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

BKF takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslag om ændringen af loven om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelseserne. Lovforslaget omfatter bl.a. offentliggørelse af gennemførelsesprocenter- og beskæftigelsesprocenter i forhold til hele uddannelsessystemet.

BKF vil i det følgende især kommentere de særlige bemærkninger vedr. grundskoleområdet.

BKF finder det som udgangspunkt positivt, at skolens valgte pædagogiske mål, indsatsområder og tilrettelagte praksis for løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen bliver oplyst.

Disse oplysninger vil typisk være beskrevet i skolernes virksomhedsplan i forvejen.

Af bemærkningerne til dette fremgår det, at der herudover skal beskrives den pædagogiske praksis, der er igangsat for at forbedre indlæringen for tosprogede og for at nedbryde den negative sociale arv.

BKF ser hellere dette erstattet af beskrivelser af hvordan skolens pædagogiske mål sikrer udfordringer og læring til alle uanset baggrund.

Forslaget om, at undervisningsministeren kan give tilladelse til, at karaktererne kan suppleres med en "skolescore", tager BKF til efterretning, men ser det som et område, der ikke er uden problemer, selv om intentionerne er tænkt positive.

Når det gennemføres, er det vigtigt, at der følger enkle forklaringer med, der ikke stempler bestemte lokalområder, skoler eller bestemte grupper som f.eks. etniske.

BKF vil igen fremhæve betydningen af, at skolen får signaliseret, at der ud fra de pædagogiske mål og værdier tages udgangspunkt i elevernes ressourcer. Det positive udgangspunkt er altid bedre end det negative.

87

Der foreslås endvidere i lovændringen, at der for grundskolerne oplyses, hvor stor en del af eleverne, der deltager i folkeskolens afgangsprøver.

BKF taget ønsket om lovændringen også på dette punkt til efterretning, men har den generelle kommentar, at det kunne være hensigtsmæssigt at spørge, hvad det er for oplysninger, borgerne og brugerne har brug for.

BKF finder det vigtigt, at de oplysninger, der skal lægges på hjemmesiden, skal være enkle og overkommelige. Hjemmesiden kan ikke erstatte den nære dialog mellem skolen og hjemmet.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand for BKF

Kirsten Berntsen
bestyrelsesmedlem

88

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: 88. Dansk Center for Undervisningsmiljø
Mappe: 02[Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelse m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: Dansk Center for Undervisningsmiljø Ole.Juhl <ole.juhl@DCUM.DK>
Post til: <usj@uvm.dk>
Kopi til:
Blind kopi til:
Vedr.: J.nr. 2004-2222-3

Post prioritet:	Normal	Besv. dato:	
Leveringsrapport:	Kun ved fejl	Dato oprettet:	17-09-2004
Bekræftet:	Nej	Modtaget/sendt:	
Type af EP:	Almindelig EP	Løbenr. (hvis indgående EP)	

J.nr. 2004 - -
Brevløbenr

Meddelelse:

Dansk Center for Undervisningsmiljø vil foreslå at de lovpligtige **Undervisningsmiljøvurderinger** - i henhold til Lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø - direkte nævnes som et af de dokumenter skoler og uddannelsesinstitutioner skal offentliggøre på hjemmesiden i henhold til Lov om åbenhed og gennemsigtighed.

Se i øvrigt ministerens (hyrde3-)brev til samtlige uddannelsesinstitutioner af 24. oktober 2003.

Med venlig hilsen
Ole Juhl
centerleder

.....
Dansk Center for Undervisningsmiljø
Danish Centre of Educational Environment
Blommevej 40, DK-8900 Randers
ole.juhl@dcum.dk www.dcum.dk
Tlf. +45 722 654 00
Direkte tlf. +45 722 654 10
Telefax +45 722 654 01

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>



DANSK INDUSTRI
H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Undervisningsministeriet
Att.: Arne Andreassen
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

16. september 2004
atw/ma

Høringssvar til lovforslag om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

De foreslåede ændringer af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne vil efter DI's opfattelse ubetinget styrke gennemsigtheden i uddannelsessystemet og dermed lette erhvervslivets og borgernes muligheder for at vurdere både institutioner og uddannelser.

DI hilser det i særlig grad velkomment, at der fremsættes forslag om at frafald samt overgangsfrekvens til hhv. anden uddannelse og til beskæftigelse skal registreres og offentliggøres for de enkelte institutioner. Disse tal har DI flere gange efterlyst at få kendskab til.

I lovforslagets bemærkninger til enkelte bestemmelser savner DI dog en nærmere præcisering af "overgangsfrekvens til beskæftigelse". Beskæftigelse findes i mange varianter, dels kan der være tale om fuldtids- og deltidsbeskæftigelse, dels kan der i forhold til den enkelte uddannelse være tale om relevant eller ikke relevant beskæftigelse. Desuden vil de personer, der har forladt det danske arbejdsmarked (udvandring m.v.), sløre tallene. Et supplement kunne derfor være at opgøre omfanget af registrerede arbejdsledige inden for de enkelte uddannelsesområder.

Herudover skal DI understrege vigtigheden af, at der er sammenlignelighed mellem uddannelser og uddannelsesinstitutioner. DI finder det derfor uhensigtsmæssigt, at den ansvarlige minister kan beslutte, at institutionerne ikke skal anvende centrale databaser ved registreringen af de nye data. En ensartet opgørelse og beregning af data er en meget væsentlig forudsætning for, at tallene kan sammenlignes på tværs af institutioner og uddannelser.

DI mener derfor, at der bør etableres en fælles central database på tværs af ministerområder, som kan give et samlet overblik over elevers og studerendes fuldførelsestid, fuldførelsesfrekvens, frafald, overgangsfrekvens til anden uddannelse og overgangsfrekvens til beskæftigelse.

Såfremt der ikke anvendes en central database, bør det sikres, at der anvendes ensartede opgørelses- og beregningsmetoder på sammenlignelige uddannelser. Det skal i den forbindelse understreges, at det er væsentligt at sikre en tæt koordinering mellem Videnskabsministeriet og Undervisningsministeriet om sådanne data på de videregående uddannelser, og særligt for de uddannelser, som udbydes på både CVU'er og universiteter, f.eks. diplomingeniør og HA.

Endelig finder DI det positivt, at ministerierne på deres hjemmesider centralt præsenterer sammenstillinger af nøgletal for samtlige institutioner inden for et uddannelsesområde. I den forbindelse skal DI dog igen fremhæve behovet for, at der i forhold til de videregående uddannelser koordineres mellem Videnskabsministeriet og Undervisningsministeriet, så det er muligt at få et samlet overblik over eksempelvis hele ingeniørområdet.

Afslutningsvis vil vi gerne anmode om, at DI fremover sættes på Undervisningsministeriets høringsliste i forbindelse med denne type lovforslag.

Med venlig hilsen

Anja Trier Wang

Rasmus Normann Andersen

91

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: Lederforeningen

Mappe: 02\Høring\Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "Poul Krogstrup" <POKR@DLF.ORG>

Post til: <Usj@uvm.dk>

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: j.nr.2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 16-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

Til
Specialkonsulent Arne Andresen

Hermed høringsvar fra Lederforeningen.

Det bemærkes, at Lederforeningen ikke er optaget på Undervisningsministerets høringsliste. Dette skyldes formodentlig en vurdering af, at Lederforeningens medlemmer også er medlemmer af Danmarks Lærerforening og at foreningens høringsret hermed indirekte er sikret. Lederforeningen skal imidlertid tilkendegive ønsket om at udtale sig direkte om relevante folkeskolespørgsmål på baggrund af de særlige ledersynsvinkler, som kommer til udtryk blandt det store flertal (ca. 2/3) af landets skoleledere, som er organiseret i Lederforeningen. Lederforeningen anmoder derfor om fremover at blive optaget på Undervisningsministeriets høringsliste.

Med venlig hilsen

Poul Krogstrup
Sekretariatsleder

Lederforeningen
Vandkunsten 3
1467 København K
tlf. 3314 2616
e-mail: lederdlf@dlf.org

*
This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

*



040916 høringsvar - udkast til lov om ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelsesne.doc

Sagsbehandler: Arne Andresen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den	16-09-2004 af Arne Andresen
Redigeret den	16-09-2004 af Arne Andresen

Historik

16-09-2004	Arne Andresen
09:06:12	

Undervisningsministeriet



Niels Hemmingsens Gade 20, Baghus, 2. sal
Postboks 1007 • 1009 København K
Tlf. 86 18 44 55 • Fax 86 18 44 99
www.fhs.dk • fhs@fhs.dk

d. 16. september 2004
J.nr. /SVA

Høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

Foreningen af Universitets- og Handelshøjskolestuderende (FHS) vil hermed gerne svare på Forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

FHS finder det generelt positivt at der arbejdes for at skabe større åbenhed og sammenlignelighed indenfor uddannelsessystemet.

FHS vil dog påpege, at der kan være en risiko for at uddannelsesinstitutioner vil forsøge at forbedre deres egne statistikker for fuldførelsestid ved at slække på kvalitetskravene til uddannelserne for at få de studerende hurtigere igennem. Dette vil hurtigt medføre at de studerende fra sådanne institutioner vil få sværere ved at få arbejde, når det bliver offentligt kendt, hvorfor regeringen bør holde skarpt øje med at sådanne forringelser ikke finder sted. Det er i det hele taget vigtigt, at uddannelsesinstitutionerne gøres opmærksom på, at de skal bruge oplysningerne med det langsigtede mål for øje og til at lære af hinanden.

Det er glædeligt at lovforslaget kan gennemføres uden at belaste institutionernes administrative personale, da disse for det meste allerede har rigeligt at se til. Det er derfor FHS' anbefaling, at ministerierne kun i væsentligt begrænset omfang benytter sig af at lade institutionerne selv indsamle oplysningerne, og kun i tilfælde hvor dette vil være til stor gene for centraladministrationen, og nemmere kan gøres lokalt.

På vegne af
Foreningen af Universitets- og Handelshøjskolestuderende
Søren Vasegaard Andreasen
Næstformand

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk Kontor for Erhvervsrettede Uddannelser
H. C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Mail-adresse: usi@uvm.dk

14. september 2004
JFK/POKR

Lederforeningens høringssvar

Indledningsvis bemærkes, at Lederforeningen ikke er optaget på Undervisningsministeriets høringsliste. Dette skyldes formodentlig en vurdering af, at Lederforeningens medlemmer også er medlemmer af Danmarks Lærerforening og at foreningens høringsret hermed indirekte er sikret.

Lederforeningen skal imidlertid tilkendegive ønsket om at udtale sig direkte om relevante folkeskolespørgsmål på baggrund af de særlige ledersynsvinkler, som kommer til udtryk blandt det store flertal (ca. 2/3) af landets skoleledere, som er organiseret i Lederforeningen. Lederforeningen anmoder derfor om fremover at blive optaget på Undervisningsministeriets høringsliste.

Bemærkninger til udkast til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

Uddannelsernes mål

Ledeme i og omkring folkeskolen bemærker, at den foreslåede ændring vedr. uddannelsernes mål allerede er tilgængelig på nettet og på de fleste skolars hjemmesider i form af virksomhedsplaner, skoleplaner, årsplaner o.lign. med angivelse af såvel centrale, kommunale og lokale målbeskrivelser.

Pædagogisk praksis og indsatsområder

Langt de fleste skoler har gennem flere år udarbejdet virksomhedsplaner med angivelse af skolens arbejde med bl.a. værdigrundlag, lokale målsætninger og skolens særlige indsatsområder. Det er ligeledes almindeligt, at disse dokumenter og beskrivelser er tilgængelige på skolens hjemmeside sammen med konkrete årsplaner, arbejdsplaner og nyhedsbreve til forældrene. Lederforeningen finder, at der her er tale om en nyttig og hensigtsmæssig kommunikationsform med skolens brugere, ligesom øvrige borgere kan op-søge informationer om skolens grundlag og virksomhed – en kommunikationspraksis vi gerne fortsat medvirker til at udbygge.

Det er dog samtidig Lederforeningens opfattelse, at lovforslaget vil medføre en fortsat forøgelse af skolens administrative beskrivelsesarbejde, og foreningen kan nære bekymring for, at arbejdet med sådanne standardbeskrivelser kan medvirke til at flytte fokus bort fra det væsentlige: kvalitetsudviklingen i skolens kerneopgaver.

Når det gælder informationen om skolens pædagogiske praksis, er det i øvrigt Lederforeningens opfattelse, at det nærmere indhold, omfanget og detaljeringsgraden i skolens informationsvirksomhed fortsat beskrives lokalt som principper fastsat af den enkelte skolebestyrelse jf. Folkeskolelovens §44. Stk.2.

Oplysning om deltagelsen i folkeskolens prøver

Skolelederne kan tilslutte sig forslaget om, at skolerne skal orientere om, hvor stor en andel af eleverne, der deltager i folkeskolens prøver.

Offentliggørelse af karakterer suppleret med socioøkonomiske beregninger

Forud for loven om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne i 2002, gjorde skolelederne opmærksom på, at offentliggørelse af skolernes prøveresultater på hjemmesider og i centrale registre har en tvivlsom informationsværdi. Det er fortsat Lederforeningens opfattelse - og erfaring - at det ikke er en hensigtsmæssig metode, når målet er at udvikle kvaliteten i skolens undervisning og øvrige kerneydelser.

Det nye forslag om at udbygge denne offentliggørelse med en "skolescore", hvor elevernes karaktergennemsnit korrigeres for en række socio-økonomiske faktorer som forældrenes uddannelse og elevgruppens sammensætning, afhjælper - efter skoleledernes vurdering - desværre ikke de nævnte svagheder. Det er Lederforeningens opfattelse, at en sådan beregning og registrering igen flytter fokus fra den vigtige opgave det er at kvalificere skolens læreprocesser til en forenklet og udvendig rangordning af skolerne, som i værste fald kan få negative konsekvenser for arbejdet med især de svagest stillede børn og unge. Lederforeningen er i øvrigt skeptisk over for de statistiske muligheder for at fremvise et realistisk billede på så snæver en population som et enkelt års afgangselever.

Skolelederne kan ikke anbefale denne del af lovforslaget, og foreningen anser ikke forslaget for at være et kvalificeret svar på OECD-rapportens anbefalinger om, at skolerne i højere grad skal vurdere egen indsats og udveksle hensigtsmæssige arbejdsmetoder.

Administrative konsekvenser

Lederforeningen fæstner sig ved lovforslagets bemærkning (3.2.) om, at "Lovforslaget har ingen væsentlige administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner". Lederforeningen skal i den forbindelse bemærke, at det samlede lovforslag næppe kan undgå at medføre en forøgelse af skolens og skoleledelsens administrative opgaver - et forhold, som netop OECD-rapporten påpeger som en hæmsko for den pædagogiske ledelse og dermed kvalitetsudviklingen i den danske folkeskole.

Med venlig hilsen

Jens Færk , formand

Poul Krogstrup, sekretariatsleder

Lærerseminariernes Bestyrelsesforening

Undervisningsministeriet
Uddannelsesstyrelsen
Juridisk kontor for erhvervsrettede uddannelser
H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V

Att.: Specialkonsulent Arne Andreasen

16. september 2004

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne

Lærerseminariernes Bestyrelsesforening (LSB) takker for lejligheden til at kommentere det udsendte udkast til lov om ændring om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne.

LSB er sig bevidst, at lov om gennemsigthed og åbenhed i uddannelserne har været gældende i to år, og at dette udkast kun er et forslag til ændring af denne lov. Alligevel vil LSB tillade sig at fremføre nogle principielle betragtninger.

Det er vigtigt med gennemsigthed og åbenhed hos den enkelte institution og i undervisningssektoren i det hele taget. Åbenhed og synlighed er en stor fordel for brugerne – lige fra studerende til ministerium og Folketing. Men der er en fare for, at de mere og mere detaljerede krav om gennemsigthed og åbenhed kombineret med ministeriets stigende og synlige behov for kontrol og konsekvens, skaber en stigende følsomhed hos institutionerne. En følsomhed, der kan være hæmmende for innovation. Kravet om gennemsigthed og åbenhed ser i stigende grad ud til at skabe en mere ensidig fokusering på resultat-output end på processer og input.

LSB skal tillade sig at anføre, at fokus på resultater uden diskussion af de lovmæssige og økonomiske rammer, som institutionerne har, kan medføre en uhensigtsmæssig skyttegravskrig mellem institutionerne, lovgiverne og centraladministrationen. Den enkelte uddannelsesinstitution og uddannelsessystemet som sådan er bedre tjent med en fornuftig og gensidig læringsproces end kontrol og output-styring. Sagt direkte, der opbygges ikke en såkaldt lærende organisation med ensidig fokusering på dokumentation og kontrol.

En anden negativ konsekvens af det stigende krav om gennemsigthed og åbenhed er, at pressen mere går efter den korte og enkle historie frem for det komplekse. Uanset lovgivernes og centraladministrationens smukke hensigt om "bedst case" og udvikling gennem "det gode eksempel", så er den enkleste historie altid rangordningen, Altså fortællingen om historien med vindere og tabere. Der er jo ikke noget ved at vinde, hvis der ikke er en taber. Det stigende krav om åbenhed og gennemsigthed skaber tabere, selvom hensigten er, at alle skal vinde. Det første er der gode historier i. Det er der ikke i det sidste. Dette ændringsforslag ser ud til at ville forstærke denne proces.

LSB anerkender intentionerne bag det stigende krav om gennemsigthed og åbenhed. LSB anerkender også behovet for, at de økonomiske midler, institutionerne får, skal forvaltes bedst muligt og under ansvar overfor borgerne, men LSB tillader sig at gøre opmærksom på, at den stigende output-styring er voldsomt hæmmende for fordybelse i professionsfaglighed og liniefagenes faglighed i læreruddannelsen. Output-styringen fokuserer ensidigt på karrieren og levner megen lidt plads for

fordybelse og princippet om at arbejde med vidensudvikling og dannelse i centrum. Det er hæmmende for centrale begreber i folkeskoleloven som oplevelse, virkelyst, fordybelse, fantasi og lyst til at lære.

LSB vil derfor tillade sig at stille forslag om, at den megen fokus på at bruge lov om gennemsigtighed og åbenhed til effektiv output-styring suppleres med konferencer/samtaler mellem lovgivere, administratorer og det bagland, bestyrelserne udgør. Det vil efter LSB's opfattelse være fremmende for at skabe en udvikling med baggrund i læring frem for med baggrund i styring og kontrol.

LSB har noteret sig, at denne lovændring har til hensigt at fremme gennemsigtigheden og åbenheden ved også at stille krav om offentliggørelse af

- mål for uddannelserne
- fuldførelsesfrekvens
- fuldførelsestid
- frafaldstidspunkt
- overgangsfrekvens til anden uddannelse
- overgangsfrekvens til beskæftigelse

LSB skal tillade sig at gøre opmærksom på, at det er områder, der allerede har de enkelte bestyrelsers fulde opmærksomhed, så LSB ser ikke – udover de principielle og for LSB væsentlige forhold, der er anført ovenfor – nogle problemer i de nye krav, dette lovudkast stiller.

LSB ser frem til, at ministeriet vil stille en lang række data til rådighed for den enkelte institution. Disse data kan forhåbentligt nedsætte kompleksiteten i disse forhold og gøre dem mere operationelle, så de på en bedre måde kan indgå i de enkelte institutioners handlestrategier og dermed være til stor gavn for arbejdet i bestyrelserne.

LSB har noteret sig bestemmelsen om, at ministeriet søger bemyndigelse til at kunne fastsætte nærmere regler for, hvornår disse oplysninger skal lægges ud. LSB går derfor ud fra, at ministeriet fastsætter tidspunkterne i forhold til, om ministeriet har givet den enkelte institution de nødvendige data, for at leve op til kravene i loven.

LSB skal til slut tillade sig at gøre opmærksom på, at dette lovforslag, til trods for lovforslagets forsikring om det modsatte, vil give nye opgaver for institutionernes administrationer. LSB ser med stor bekymring på de stigende krav, der stilles til institutionernes administrationer, samtidig med at der stilles krav om en stigende effektivisering. LSB frygter at effektivisering ædes op af de nye opgaver, med det resultat, at der yderligere må skæres i undervisningen.

Med venlig hilsen

Søren Christian Jensen
bestyrelsesformand

Henrik Sommer
sekretær

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: FHS (hvem er det?)

Mappe: 02\Høring\ Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "Soeren Vasegaard Andreassen " <sva@fhs.dk>

Post til: usj@uvm.dk

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: j.nr. 2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 16-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

Hermed fremsendes FHS' høringssvar til lovforslaget.

Med Venlig Hilsen
Søren Vasegaard Andreassen
Næstformand

--

Open WebMail Project (<http://openwebmail.org>)

* This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com> *

Sagsbehandler: Arne Andreassen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den 15-09-2004 af Arne Andreassen
Redigeret den 16-09-2004 af Arne Andreassen

Historik

16-09-2004 Arne Andreassen
09:10:08

94

Dokumentet er ikke låst

Dokumentnavn: Danske UngdomSKoleelevers netværk

Mappe: 02[Høring] Ændring af lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne m.v.
(Udvidet krav om offentliggørelse og gennemførelses- og beskæftigelsesprocenter m.v.)

Post fra: "Michelle Holst" <kongsgaard@hotmail.com>

Post til: usj@uvm.dk

Kopi til:

Blind kopi til:

Vedr.: j.nr. 2004-2222-3

Post prioritet: Normal

Besv. dato:

Leveringsrapport: Kun ved fejl

Dato oprettet: 15-09-2004

Bekræftet: Nej

Modtaget/sendt:

Type af EP: Almindelig EP

Løbenr. (hvis indgående EP)

J.nr. 2004 - -

Brevløbenr

Meddelelse:

På vegne af Danske UngdomSKoleelevers net-værk vil jeg udtrykke opbakning til det pågældende lovforslag om åbenhed og gennemsigtighed i uddannelserne

Mvh. Michelle Holst, Danske UngdomSKoleelevers net-værk

Find det, du søger på MSN Søg <http://search.msn.dk>

*
This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

*

Sagsbehandler: Arne Andreasen

Kategorier:

Resume:

Bemærkninger:

Oprettet den 15-09-2004 af Arne Andreasen

Redigeret den 15-09-2004 af Arne Andreasen

