



Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Den 23. maj 2005

Sagsnr.: 432-9

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 21. april 2005 (Ad FLF alm. del) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål 80:

Spørgsmål 80:

”Vil ministeren sammenligne håndteringen af fundet af dioxinrester i laks i Østersøen med håndteringen af fund af pesticidrester i tun?”

Svar:

På foranledning af spørgsmålet har Fødevarestyrelsen oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Der er i EU fastsat grænseværdier for hvor stort et indhold af dioxin, der må være i fødevarer. Det følger af EU-reglerne, at fødevarer ikke må omsættes til human konsum, hvis grænseværdierne for forurenende stoffer overskrides.

I april 2004 viste analyseresultater, at laks fra Østersøen overskred denne grænseværdi. Med henblik på at beskytte forbrugerne og i overensstemmelse med EU-reglerne udstedte Fødevarestyrelsen først et fiskeforbud og efterfølgende et omsætningsforbud for laks fra Østersøen over en vis størrelse.

Fødevarestyrelsen er ikke bekendt med fund af pesticidrester i tun. I den seneste rapport over ”Pesticidrester i fødevarer 2003, resultater fra den danske pesticidkontrol” er følgende animalske produkter undersøgt: får, hjort, kalv, kylling, lam, okse, mælk, svin og honning. Der blev ikke påvist pesticidrester i prøverne. Der er ikke undersøgt for pesticidrester i tun, da dette ikke vil være en sandsynlig forurening.”

Lars Barfoed

/Thomas Elvensø