

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

København, den 6. april 2005

Sagsnr.: 4760

Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i skrivelse af 15. marts 2005 (omtrykt den 17/3 2005) udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

Spørgsmål 28:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 12/3-05 fra foreningen Gamle Danske Husdyrracer vedrørende bevaringsværdige husdyrracer, jf. FLF alm. del – bilag 57.

Svar:

Det er ikke nogen hemmelighed, at arbejdet med bevaring af de gamle danske husdyrracer igennem mange år har været præget af uoverensstemmelse og splittelse.

Efter den internationale evaluering af bevaringsarbejdet i 2000/2002 blev det nye Genressourceudvalg nedsat i november 2003. Det nye Genressourceudvalg har et øget fokus på avlerinddragelse. Dels er avlerne repræsenteret i udvalget med 5 ud af udvalgets 12 medlemmer, dels har udvalget i sine arbejdsplaner fokuseret på partnerskaber. Det er en central målsætning i arbejdsplanerne at sikre et godt samspil mellem den meget brede kreds af individuelle avlere samt disses foreninger.

Det har været håbet, at det nye genressourceudvalgs arbejde ville medvirke til at bilægge de stridigheder, der har præget det danske bevaringsarbejde med gamle danske husdyrracer i de seneste mange år. Et fælles fodslag vurderes også at åbne mulighederne for at tiltrække yderligere ressourcer fra andre kilder, herunder EU og diverse fonde.

Henvendelsen fra foreningen Gamle Danske Husdyrracer viser imidlertid, at bevarings-sagen stadig er præget af mistillid og uoverensstemmelse, hvilket jeg naturligvis kun kan beklage.

Det fremføres i henvendelsen, at det nye Genressourceudvalg ikke har medført ændringer. Således skulle Genressourceudvalget ikke have gjort op med rekonstruktionspolitikken, som blev kritiseret i den internationale evaluering, ligesom det fremføres, at udvalget fortsat ønsker at bestemme over de private avlere.

./.

For så vidt angår spørgsmålet om rekonstruktionspolitikken, er det ikke korrekt, at Genressourceudvalget støtter denne politik. Dette fremgår eksplicit af udvalgets arbejdsplan for 2005 (jf. siden 10), som jeg medsender til udvalgets orientering.

Foreningen fremfører, at Genressourceudvalgets krav om, at man skal være villig til at stille genetisk materiale til rådighed, såfremt man ønsker at modtage dyretilskud, er et eksempel på, at udvalget ønsker at bestemme over avlerne. Det skal her bemærkes, at såfremt Genressourceudvalget anmoder om, at der bliver foretaget sædtapning eller ægskylning på nogle dyr, bliver dette samtidig kompenseret med en avlerpræmie. Jeg må sige, at jeg finder det ganske naturligt i et bevaringsarbejde, at staten stiller krav om, at modtagere af ydelser skal være villige til stille genetisk materiale til rådighed for bevaringsarbejdet, hvorfor jeg ikke på nogen måde finder dette krav urimeligt.

Henvendelsens reference til Genressourceudvalgets arbejde med informationsmateriale er vanskelig at genkende. Jeg har med besvarelse af spørgsmål S 1448 og S 1449, stillet af Keld Albrechtsen, redegjort for sagen, og tillader mig at henvise til disse besvarelser.

Jeg vil slutteligt henvise til Genressourceudvalgets hjemmeside www.genres.dk, hvor der kan forefindes mødereferater, arbejdsplaner, information om tilskud til informationsaktiviteter m.m

Hans Chr. Schmidt

/Nanna Vestereng