

BESKÆFTIGELSESMINISTERIET

Y 1

22. juni 2005

Sag nr. 05 119-0187

BRO

Samråd om loftet over kontanthjælpen i forhold til psykisk syge

Spørgsmål: Ministeren bedes kommentere den på alm. del-bilag 112 fortroligt omdelte henvendelse vedrørende loft over kontanthjælp.

Generelt

Inden jeg går mere i detaljer med det stillede spørgsmål, synes jeg, det er relevant at pege på nogle helt generelle forhold:

Da et stort flertal i Folketinget i sin tid indgik aftalen om ”Flere i Arbejde”, var det udtryk for en bred enighed mellem de fleste partier om linien i beskæftigelsespolitikken.

Udgangspunktet i beskæftigelsespolitikken er, at det skal kunne betale sig at arbejde. Målet er, at så mange som mu-

ligt hurtigt kommer i job og bliver selvforsørgende frem for at være ledige.

De tidligere regler betød, at mange blev fastholdt i passiv forsørgelse, fordi det var forbundet med et tab at komme i beskæftigelse. Sådan må det aldrig være – og derfor er reglerne nu lavet om, så der som regel er en gevinst ved at få et job.

Med loftet er tilskyndelsen til arbejde også kraftigt forøget på anden vis – ikke mindst ved, at et kontanthjælpsægtepar får en gevinst ved blot at tage nogle få timers arbejde om ugen. Hvis et ægtepar med børn hver har 5 timers arbejde om ugen, vil parret ofte - afhængig af boligstøttens størrelse - kunne få en gevinst på 1.000 kr. pr. måned - og ofte mere - efter skat vel at mærke.

Hvorfor omfatter loftet så også dem, der har andre problemer end ledighed?

Det gør det, fordi en stor del af de personer, der har andre problemer end ledighed, også har en arbejdsevne der gør, at det er muligt at arbejde i et vist omfang. Herved kan man undgå helt eller delvist at blive berørt af loftet.

Jeg finder det vigtigt, at vi ser på, hvad en person kan og ikke på, hvad personen *ikke* kan.

Selv et tidsbegrænset job eller et job på få timer om ugen er bedre end intet job. Det er med til at bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet og vil i sidste ende nok også kunne forbedre muligheden for, at personen senere kan komme ud på arbejdsmarkedet igen på fuld tid.

Hvis man vælger at undtage personer med problemer ud over ledighed fra loftet, vil man præmiere de personer, der ikke aktivt medvirker til at forbedre deres aktuelle situation, og der vil samtidig blive et pres for at komme over i gruppen med andre problemer end ledighed. Det vil derfor være et forkert signal at sende ud, hvis denne gruppe undtages fra loftet.

Jeg synes også, man skal være opmærksom på, at kontanthjælpen ikke skal være et varigt forsørgelsesgrundlag.

Hvis en kontanthjælpsmodtager har nedsat arbejdsevne og et mere vedvarende behov for hjælp, skal kommunen vejlede om mulighederne for bl.a. revalidering, fleksjob og førtidspension.

Kontanthjælpen står ikke alene.

Det er vigtigt, at man ser på kontanthjælpen i sammenhæng med de øvrige ydelser, der er mulighed for at modtage.

Den supplerende hjælp, der kan gives af kommunen til diverse formål, må ikke bevirke, at der sker en generel forhøjelse af den hjælp, der modtages, da dette jo vil modvirke intentionen med loven – nemlig at den lavere hjælp skal motivere til at komme i beskæftigelse. Men personer, der er omfattet af loftet, har i lighed med øvrige kontanthjælpsmodtagere ret til supplerende ydelser, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Hvad er det så kommunen kan give tilskud til?

Kommunen kan yde hjælp til betaling af udgifter til medicin. Kommunen skal først foretage en vurdering af ansøgerens økonomiske og helbredsmæssige forhold og vurdere om medicinen er nødvendig og helbredsmæssigt velbegrundet, før der kan træffes afgørelse om tilskud til medicin. Kommunen kan således yde hjælp til betaling af udgifter til f.eks. medicin hvis

- 1) udgiften ikke dækkes efter anden lovgivning,
- 2) ansøgeren og ægtefællen ikke selv har økonomisk mulighed for at betale udgiften, og

3) behandlingen er nødvendig og helbredsmæssig velbegrunderet.

Kommunen kan herudover yde nødvendig hjælp til dækning af merudgifter ved den daglige livsførelse til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Det er en betingelse, at merudgiften er nødvendig på grund af den nedsatte funktionsevne og ikke kan dækkes efter anden lovgivning eller andre bestemmelser i lov om social service.

Jeg vil ikke nærmere komme ind på udmålingsreglerne for dette tilskud, men blot nævne, at der også her er mulighed for tilskud til medicin.

Beløbet til dækning af merudgifter er uafhængigt af ansøgerens indkomst og er ikke skattepligtigt.

Endelig er der mulighed for at give tilskud til rimeligt begrundede enkeltudgifter, dvs. udgifter, som man ikke har haft mulighed for at forudsige, f.eks. anskaffelse af nyt køleskab, når det gamle går i stykker.

I henvendelsen rejses der også kritik af den information og vejledning, som familien har fået om loftet.

Jeg er helt enig i at information og vejledning er vigtig.

Det er vigtigt for at loftet skal virke, at kommunerne informerer borgerne grundigt herom, specielt de, der står i risiko for at blive omfattet af reglerne om loftet.

Når reglerne er meget tekniske, og det må jeg indrømme, at de kan være, er det vigtigt, at kommunerne kan omsætte reglerne i en lettere tilgængelig information til borgerne.

Og i forhold til loft over kontanthjælp er det vigtigste jo, at blot få timers arbejde om ugen ophæver virkningen af loftet.

Og så vidt jeg er orienteret, har kommunerne ikke generelt informeret om dette. Og det er dybt beklageligt.

Jeg synes, vi fra centralt hold har informeret kommunerne grundigt om indholdet af de nye regler og indskærpet over for kommunerne, at alle, der omfattes af loftet, skal have besked i god tid, og senest i 1 måned før, man berøres af loftet. I denne forbindelse er kommunerne tillige bedt om at orientere om, at enhver forøgelse af arbejdsindtægten giver mere plads under loftet, så personer helt eller delvist undgår at blive berørt eller kun i mindre omfang.

Det er ikke alle kommuner, der har levet op til dette. Hertil skal det dog nævnes, at i dag, efter at loftet har virket i 1½ år, er det Arbejdsdirektoratets vurdering, at kommunerne er blevet langt bedre til at informere om reglerne.

Hvad kan vi gøre bedre?

Jeg har aftalt med kommunerne at gennemføre nogle administrative forenklinger af administrationen af reglerne så informationen til borgeren bl.a. kan blive enklere.

Som led i integrationsaftalen er det aftalt, at det skal være lettere for ledige og kommuner at få overblik over ledige job i nærområdet, der ikke kræver særlige kvalifikationer – de såkaldte Hotjob. Der oprettes en særlig funktion ved navn "Lokaljob" på arbejdsformidlingens jobbank på internettet, hvor man kan se Hotjob på kommuner og nabo-kommuner.

Endelig vil jeg slutte med at love at se nærmere på, om der er behov for lovændring, så det sikres, at personer på barsel ikke blive omfattet af loftet.