

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato:

Kontor: 2.ø.kt.

J.nr.: 2004-2400-18

Sagsbeh.: PWA

Fil-navn: i:pwa\Sæertilskud\Sæertilskud 2005\L 42, spm. 7

Besvarelse af spørgsmål nr. 7 (ad L 42), som Kommunaludvalget har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 26. november 2004

Spørgsmål 7:

"Som opfølgning på svar på spm. 2 bedes ministeren oplyse, hvilke kriterier m.v., der har dannet baggrund for tildeling af tilskud?

Hvis der er forskel på kriterier m.v. for tildelingen i henholdsvis 2004 og 2005, ønskes forskellene beskrevet.

Endvidere ønskes en begrundelse for tilskud til de kommuner, som er tildelt de største beløb, eller hvor der er sket væsentlige ændringer i tilskudsbeløbene fra 2004 til 2005 eller omvendt."

Svar:

Efter § 19, stk. 2 i lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner er der for 2005 ydet godt 169 mio. kr. i sæertilskud til vanskeligt stillede kommuner uden for hovedstadsområdet.

Tilskuddet er fordelt efter følgende hovedkriterier:

1. Tilskud til kommuner med relativt mange udgifter til tysk mindretal (0,9 mio. kr.)
2. Tilskud til kommuner med tillagte øer (10,5 mio. kr.)
3. Restpulje (158,2 mio. kr.)

Restpuljen for 2005 (pkt. 3 ovenfor) blev fordelt den 27. september 2004 med udgangspunkt i kommunernes ansøgninger ud fra en individuel og konkret vurdering af den enkelte kommunes økonomiske situation. Heri er indgået oplysninger om såvel kommunernes mere strukturelle økonomiske vanskeligheder som mere aktuelle budgetmæssige problemer, herunder oplysninger om besparelsesbehov og udsigt til skattestigninger. Baggrunden for denne fordelingsmetode er, at restpuljerne skal være med til at supplere det objektive og kriteriebaserede udligningssystem, som naturligt ikke kan tage fuldstændig højde for helt aktuelle og helt lokalspecifikke forhold.

En baggrund for fordelingen af særtilskud efter ansøgning har endvidere været en række nøgletal med relevans for den kommunale økonomi. Med udgangspunkt i disse nøgletal kan nogle kommuner karakteriseres som kommuner i tilbagegangsområder, nogle som kommuner med aktuelle kommunaløkonomiske problemer, og nogle som kommuner med vedvarende økonomiske problemer, mens andre kommuner dog ikke falder i en bestemt kategori.

Endelig er der i vurderingen taget højde for størrelsen af udligningstillæg, jf. 18 a i udligningsloven, til den enkelte kommune for 2005.

Vedrørende Kommunaludvalgets ønske om "en begrundelse for tilskud til de kommuner, som er tildelt de største beløb, eller hvor der er sket væsentlige ændringer i tilskudsbeløbene fra 2004 til 2005 eller omvendt" skal det bemærkes, at det er vanskeligt at give én generel begrundelse i den sammenhæng.

Det skal dog bemærkes, at Bornholms Kommune er tildelt det største tilskud efter § 19, stk. 2 for 2005. Samtidig er Bornholms Kommune den kommune, som har oplevet den største stigning i tilskud efter § 19, stk. 2 når 2004 og 2005 sammenlignes. Begrundelsen for dette er for det første, at Bornholms Kommune på mange parametre må betragtes som værende i en vanskelig kommunaløkonomisk situation. For det andet har det vægtet, at kommunen for 2005 på grund af alene datamæssige forhold har oplevet en stor tilskudsnedgang i forbindelse med fordelingen af udligningstillæg.

Af den tabel, som blev oversendt i forbindelse med Kommunaludvalgets spørgsmål 2 til L 42, fremgår det, at Maribo Kommune er den kommune, som har oplevet den største tilbagegang i tilskud efter § 19, stk. 2 når 2004 og 2005 sammenlignes. Dette fald dækker dog over et teknisk forhold, idet et beløb på 3.283.000 kr. er fordelt den 27. september 2004 (samtidig med de andre særtilskud efter ansøgning for 2005) fra en restpulje for 2004 med henblik på Maribo Kommunes budgetlægning for 2005. Det indebærer, at den reelle tilskudstilbagegang for Maribo Kommune bliver på "kun" 713.000 kr.