

Uddannelsesudvalget
L 21 - Bilag 2
Offentlig

ORIGINAL

UNDERSKIFT
MINISTERIET

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

MODTAGET
13 OKT 2004
11.30
Den Centrale Indlevering

Departementet

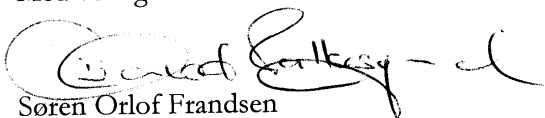
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

Høringssvar m.m. til Folketingets Uddannelsesudvalg, L 21

12. oktober 2004
J.nr. 2004-1130-
11367.a

Til brug for udvalgets behandling af L 21 – Forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (SVU til 60-64-årige og regelforenkling) – fremsendes i 5 eksemplarer høringsnotat, høringsliste og høringssvar.

Med venlig hilsen


Søren Orlof Frandsen
Ministersekretær

Direkte tlf. 3392 5003

E-mail: Soeren.Orlof.Frandsen@uvm.dk



Departementet

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om statens voksen-uddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse

21. september 2004
J.nr. 2004-1130-
11104.a

Generelt

Lovforslaget blev sendt til høring den 27. august 2004 med svarfrist til den 17. september 2004 hos de myndigheder, organisationer m.m., som fremgår af vedlagte høringsliste. Forslaget har ligeledes været offentliggjort på Undervisningsministeriets hjemmeside. Der er indkommet 19 svar, hvoraf de 11 rummer egentlige bemærkninger til lovforslaget, se i det hele vedlagte oversigt over høringssvar. Foruden de hørte har enkelte andre uopfordret indsendt synspunkter.

Dette notat omfatter hovedpunkterne i de bemærkninger, som høringsvarene indeholder, samt de overvejelser og ændringer, de har givet anledning til.

Væsentlige bemærkninger til lovforslaget

Der er bred støtte til forslaget om, at der kan gives SVU til de 60-64-årige på linie med, hvad der gælder for de 25-59-årige. Derudover drejer de indkomne bemærkninger sig om følgende:

Relationen mellem SVU og efterløn

Flere af de hørte, herunder FTF, Københavns Kommune og Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere, er bekymrede for, at der ikke sker tilstrækkelig information over for de 60-64-årige om relationen mellem SVU og efterløn. De peger på, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis perioder med SVU kunne medregnes til at opfylde beskæftigelseskravet m.m. i forbindelse med efterløn.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Forslaget fastholdes. Som anført i lovforslagets almindelige bemærkninger vil der, for at sikre, at de uddannelsessøgende på forhånd har mulig-

hed for at sætte sig ind i den betydning, en periode med SVU kan have for deres overgang til efterløn, af SVU-administratorerne blive informeret grundigt om samspillet mellem SVU-loven og efterlønsordningen. Beskæftigelsesministeriet har tilkendegivet, at der ikke er planer om at ændre på reglerne om efterløn, herunder beskæftigelseskravet og reglerne om optjening af den skattefri præmie i efterlønsordningen. Det er hensigten at udarbejde informationsmateriale i samarbejde med Beskæftigelsesministeriet.

Afskaffelse af mulighed for SVU til forløb efter tompladsordningen

Organisationer og uddannelsesinstitutioner, der repræsenterer specielt det lange, videregående niveau, er kritiske over for, at muligheden for at få SVU til forløb, der udbydes efter tompladsordningen, foreslås fjernet.

Argumentationen fra såvel AC, FTF som Rektorkollegiet for universiteterne og de enkelte universiteter er sammenfaldende, at der er tale om et værdifuldt efter- og videreuddannelses tilbud til de langvarigt uddannede. Desuden afvises det, også samstemmende, at der skulle være tale om et for stort udbud af studiepladser fra uddannelsesinstitutionernes side med henblik på at kunne udbyde attraktive pladser under tompladsordningen, lige som det afvises, at der skulle være studerende, som forsøger at spekulere i ordningen. Endelig afvises det, at det skulle være et problem, at der sidder studerende på det samme hold med væsensforskelligt forsørgelsesgrundlag (henholdsvis SVU og SU).

Undervisningsministeriets bemærkninger

Forslaget fastholdes. Der henvises til lovforslagets almindelige bemærkninger, hvoraf det fremgår, at det kan virke urimeligt, at der kan være studerende på det samme hold med væsentligt forskellige forsørgelsesgrundlag, at det ikke kan udelukkes, at de gunstigere betingelser i SVU-loven kan bidrage til, at der oprettes for mange studiepladser, og endelig at der kan være studerende, der framelder sig en ordinær studieplads for at tilmelde sig igen under tompladsordningen, alene for at opnå SVU.

Hertil kommer den forenkling af administrationen af SVU, som en afskaffelse af muligheden for SVU til forløb under tompladsordningen vil indebære.

Afskaffelse af 30-ugersbegrænsningen i godtgørelsesloven

DA mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at afskaffe 30-ugersbegrænsningen for de under 25-årige i godtgørelsesloven. De peger på, at bestemmelserne tilsigter at fastholde de unge i det ordinære uddannelsessystem i stedet for at søge over mod voksen- og efteruddannelsessystemet for at opnå et højere forsørgelsesgrundlag.

Undervisningsministeriets bemærkninger

Forslaget fastholdes. 30-ugersbegrænsningen har i praksis langt overvejende betydning for PGU-merit-uddannelsen, som varer 40 uger, og hvor der i 2003 var 37 dispensationsansøgninger, som alle blev imødekommet. Begrænsningen har således ikke nogen reel betydning. Undervisningsministeriet ser i øvrigt kun ganske få eksempler årligt på dispensationsansøgninger, hvor en ung har stykket flere korte forløb sammen og på den måde overskredet begrænsningen på de 30 uger.

Afslutning

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer. Der er dog foretaget ganske få tekniske rettelser og præciseringer af lovforslagets bemærkninger i forhold til det udkast til lovforslag, som har været sendt i høring.

Høringsberettigede:

Amtsrådsforeningen i Danmark
Arbejdsløshedskassen for Selvstændige
Arbejdsløshedskassernes Samvirke
Arbejdsmarkedets Ankenævn
Danmarks Evalueringsinstitut
Dansk Arbejdsgiverforening
Dansk Familielandbrug
Dansk Industri
De Danske Landboforeninger
Det Centrale Handicapråd
Forstanderforeningen for VUC
Frederiksberg Kommune
Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd
Gymnasieskolernes Lærerforening
Handelsskolernes Forstander- og Inspektørforening
Håndværksrådet
Kommunernes Landsforening
Københavns Kommune
Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere
Landsorganisationen i Danmark
Landssammenslutningen af kursusstuderende
Ledernes Hovedorganisation
Rektorforeningen, gymnasieskoler
Rektorforeningen, studenterkurser
Rektorforsamlingen, ingeniørhøjskoler m.m.
Rektorforsamlingen, lærerseminarier
Rektorforsamlingen, pædagogseminarier
Rektorforsamlingen, sociale højskoler
Rektorforsamlingen, sygeplejersker
Rektorkollegiet, CVU
Rektorkollegiet, universiteter
Rigsrevisionen
Rådet for de gymnasiale uddannelser
Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse
Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse
Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgivere

**Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om statens voksenud-
dannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsret-
tet voksen- og efteruddannelse**

AC har desværre ikke modtaget ovennævnte lovforslag i høring fra Undervisningsmini-
steriet, men skal alligevel på baggrund af en høring i medlemsorganisationerne komme
med følgende bemærkninger:

AC finder det meget beklageligt, at der med lovforslaget lægges op til, at muligheden
for at få SVU til uddannelse, der udbydes efter tomladsordningen, bortfalder.
Tomladsordningen anvendes bl.a. af akademikere, der søger efter- og videreuddannel-
se på universiteterne efter reglerne om deltidsuddannelse efter universitetsloven.

Blandt akademikere og deres arbejdsgivere er der stor efterspørgsel på et varieret ud-
bud af forskningsbaseret efter- og videreuddannelse, og tomladsordningen har vist sig
at være et godt supplement til universiteternes øvrige efter- og videreuddannelses-
tilbud. Når de økonomiske betingelser for at anvende tomladsordningen forringes, kan det be-
tyde, at deltidsuddannelse på universiteterne bliver et mindre attraktivt tilbud for aka-
demikere og fravælges i forhold til andre ikke-forskningsbaserede tilbud.

AC finder det positivt, at der er mulighed for at akademikere kan efter- og videreuddan-
ne sig ved at deltage i undervisning, der er tilrettelagt for studerende på heltidsstudie og
ser det som samfundsmæssigt givtigt, at der er et vist antal tomladser i udbud. Eksem-
pelvis har mange lærere ved de gymnasiale uddannelser i årenes løb erhvervet en faglig
kompetence i et ekstra fag ved at benytte åbent universitet, og i forbindelse af reformen
af de gymnasiale uddannelser, kan det meget vel tænkes, at behovet for yderligere fagli-
ge kompetencer vil vokse. I det omfang det almindelige udbud af deltidsuddannelse ik-
ke modsvarer dette behov, udgør tomladsordningen et godt supplement for gymnasie-
lærerne, og det bør derfor ikke gøres mindre økonomisk attraktivt at anvende ordningen.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det kan virke urimeligt, at studerende
på en grunduddannelse får SU, mens studerende på tomladsordning får SVU. AC fin-
der ikke denne forskel afgørende, da der er tale om to vidt forskellige studiesituationer,
hvor flertallet af de studerende er heltidsstuderende, mens de studerende på tomlads er
i gang med at efter- eller videreuddanne sig i forhold til deres jobfunktion.

Med venlig hilsen

Karen Skytte
Direkte nr.: 33 69 40 76
E-mail: ks@ac.dk

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Att.: Merete Vinje

13-09-2004

J.nr. 390765

Ulla Lena

Tel. 3529 8227

Internet: ule@arf.dk

Høringssvar på ændring af lov om SVU

Amtsrådsforeningen forholder sig positivt til de fremsendte ændringer af loven om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU), og har dermed ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ulla Lena

Dampfærgevej 22
Postboks 2593
2100 København Ø

E-post: arf@arf.dk
Tlf. 3529 8100
Fax 3529 8300



"Helmer Baadsgaard"
<helmer@ak-samvirke.dk>

15-09-2004 09:47

Til <Merete.Vinje@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Lovforslag til høring: Ændring af SVU-loven og
godtgørelsesloven
Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-1421-2

Sagsgruppe tekst 1421 Lovforslag

Dokumentløbenr.

Sagsbehandler Merete Vinje

Emne Lovforslag til høring: Ændring af SVU-loven og
godtgørelsesloven

Høringssvar

Det skal herved meddeles, Arbejdsløshedskassernes Samvirke **ikke** har bemærkninger til de fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Med venlig hilsen
Helmer Baadsgaard
●● **AK-Samvirke**
hb@ak-samvirke.dk
Direkte: 3586 6602
Mobil: 26232168

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

Dato 17. september 2004

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

J.nr. 0000398-04
(bedes anført ved henvendelser)

Att. Fuldmægtig Merete Vinje

Ad høringssvar - udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (VEU)

Undervisningsministeriets departement har med brev af 27. august 2004 bedt om sekretariatet for Arbejdsmarkedets Ankenævns bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Sekretariatet skal anføre følgende:

SVU

Aldersgrænsen i relation til SVU hæves fra 60 til 65 år. Sekretariatet har ikke bemærkninger til denne ændring. Ændringen synes naturligt i tråd med, at de 60-65 årige ledige fortsat kræves aktive på arbejdsmarkedet, således at forstå, at ledige i denne gruppe skal være aktivt arbejdssøgende. De vil således på linie med andre aldersgrupper have behov for opkvalificering.

Bestemmelsen om, at perioder med uddannelsesorlovsydelse ikke skal fradrages i SVU-perioder kan heller ikke give anledning til bemærkninger. Bestemmelsen om fradrag for perioder med uddannelsesorlovsydelse ville alligevel have mistet sin betydning efterhånden som deltagere på uddannelsesorlov bliver færre/forsvinder, jf. ophævelse af lov om orlov pr. 1. januar 2001.

Sekretariatet har ingen øvrige bemærkninger vedrørende SVU.

VEU

Ophævelse af begrænsningen på 30 uger for under 25-årige kan ikke give anledning til bemærkninger.

Den materielle ændring i klagebestemmelsen i § 20, som alene er en konsekvens af ophævelsen af kapitel 3 om 30-ugersbegrænsningen for under 25-årige kan ikke give anledning til bemærkninger.

Ændringen i § 23 i loven, som ligeledes er en konsekvens af, at kapitel 3 om 30-ugers begrænsningen ophæves, giver ikke anledning til bemærkninger.

Konklusion

Sekretariatet har således generelt ingen bemærkninger til ændringslovudkastet.

Med venlig hilsen

Alice Bagger
chefkonsulent



"Mette Bess Nielsen"
<Mette.BessNielsen@eva.dk>

31-08-2004 16:06

Til <merete.vinje@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Høring: 2004-1421-2

Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-1421-2

Sagsgruppe tekst 1421 Lovforslag

Dokumentløbenr. D1-2458

Sagsbehandler Merete Vinje

Emne Høring: 2004-1421-2

Historik Registreret den 31-08-2004 16:49:15 på sag nummer
2004-1421-2, og med dokumentløbenummer D1-2458.

Danmarks Evalueringsinstitut har 30. august 2004 fra Undervisningsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (SVU til 60-64 årige og regelforenklung) (J.nr.: 2004-1421-2) med anmodning om eventuelle bemærkninger.

Danmarks Evalueringsinstitut har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Christian Thune
Direktør

Danmarks Evalueringsinstitut (EVA)
Østbanegade 55, 3. sal
2100 København Ø
T 35 25 46 28

F 35 55 10 11

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>



Dansk Arbejdsgiverforening
Vester Voldgade 113
1790 København V

Telefon 33 38 90 00
Telefax 33 12 29 76
Kontortid 8.30-16.30
E-mail: da@da.dk
Giro 5 40 08 99

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

17. september 2004

Høring om lovudkast – UVM's reference 2004 – 1421 – 2

Udkast til forslag til ændring af lov om SVU og lov om VEU-godtgørelse

DA har via Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse modtaget ministeriets høringsbrev af 28. september 2004.

Vi kan oplyse, at vi kun har bemærkninger til et enkelt af de indeholdte forslag.

Vi finder ikke, at der foreligger en tilstrækkelig begrundelse for at ophæve reglen om, at unge under 25 år kun kan opnå VEU-godtgørelse i alt 30 uger.

Denne begrænsning blev oprindeligt indført i loven for at modvirke, at unge evt. spekulerede i at søge mod længere VEU-uddannelser med godtgørelse på dagpengeniveau frem for at søge de ordinære ungdomsuddannelser med et meget lavere forsørgelsesniveau.

I det foreliggende lovudkast er medtaget følgende begrundelser for forslaget om at fjerne reglen:

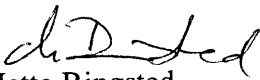
Alle 37 dispensationsansøgninger vedrørte PGU-merit og de er alle imødekommet, og "Da behovet for dispensation alene har berørt deltagere i PGU-merit-uddannelsen, har begrænsningen således ikke længere praktisk betydning".

Videre peger ministeriet på, at "der ikke er holdepunkter for at antage, at ændringen vil medføre øget tilgang til erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse fra gruppen af under 25-årige".

Det er DA's vurdering, at der fortsat er risiko for, at en del unge under 25 år vil søge at vælge "alternativ", længerevarende uddannelser med VEU-godtgørelse frem for at vælge ordinære ungdomsuddannelser, hvis reglen ophæves.

Vi er således af den opfattelse, at de nuværende bestemmelser har bidraget til, at en sådan uønsket udvikling ikke har fundet sted, og skal derfor anbefale, at reglen opretholdes.

Med venlig hilsen
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING


Mette Ringsted

Departementet Juridisk Kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

København den 17-09-2004
J.nr.: 36-001
Ane Esbensen

Ændring af SVU-loven og godtgørelsesloven

Det Centrale Handicapråd har med tak modtaget udkast til ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse til høring.

Rådet har ingen bemærkninger til de konkrete ændringsforslag i udkastet, men vil benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at der i nogle sammenhænge ikke er lige adgang til disse ydelser, hvis man har nedsat tid på grund af funktionsnedsættelse, eller fordi man passer et barn med handicap i hjemmet. Rådet mener, at den voksne under uddannelse i sådanne tilfælde bør have ret til SVU og godtgørelse på et niveau, der svarer til det der kan opnås ved normal beskæftigelse på fuld tid.

Med venlig hilsen

Ane Esbensen



15. september

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse

Undervisningsministeriet har i september 2004 sendt ovennævnte lovforslag i høring.

Foreningen af Frie Samarbejdende MVU-institutioner ønsker i den anledning at udtale støtte til forslaget om at sætte aldersgrænsen for SVU op til 65 år.

Med venlig hilsen

Karsten Munk
Sekretariatet
FSI



Funktionærernes og
Tjenestemændenes
Fællesråd

Undervisningsministeriet
merete.vinje@uvm.dk

10447
ERSC/kiak

17.9.2004

Att.: Merete Vinje

Høring vedr. ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte og lov om godtgørelse

FTF har modtaget undervisningsministeriet høring vedr. ændringer i dels loven om SVU, dels loven om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

FTF har følgende bemærkninger

FTF kan støtte forslagene til udvidelse af SVU-ordningen til at omfatte 60-64 årige, men finder det særdeles vigtigt at der sikres information om konsekvensen af at modtage SVU for optjening af ret til skattefri præmie og efterløn.

FTF finder det generelt vigtigt med initiativer, der muliggør at de over 60 årige kan bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet. FTF skal i den forbindelse pege på det uhensigtsmæssige i at ledige over 60 år tvinges på efterløn. FTF skal derfor opfordre regeringen til at ændre arbejdsløshedsforsikringsloven på dette område.

FTF kan ligeledes støtte bortfaldet af 30 ugers rammen for personer under 25 år, samt bortfald af reglen om fratræk i SVU'en af uddannelsesorlovsydelse modtaget indenfor de sidste 5 år.

FTF finder derimod ikke begrundelserne for at fjerne SVU'en på tompladsordningen for dokumenterede. Der bygges alene på formodninger, og FTF kan derfor ikke støtte denne del af lovforslaget.

Med venlig hilsen

Bente Sorgenfrey
Formand

FTF
Niels Hemmingsens Gade 12
Postboks 1169
1010 København K

Telefon 33 36 88 00
Telefax 33 36 88 80

E-mail ftf@ftf.dk
www.ftf.dk



Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk konto
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Att.: Fuldmægtig Merete Vinje

*Modtaget 21.9.2004
J.nr. 2004-1421-2
DI-2568*

Rektorat//Administration
Lautrupvang 15
2750 Ballerup
Tlf.: 44 80 50 88
Fax 44 80 50 44
www.ihk.dk

17. september 2004
J.nr.: 0319
Ref.: gde

Ændring af SVU – loven og godtgørelsesloven (j.nr. 2004-1421-2)

På vegne af Rektorforsamlingen for Ingeniørhøjskolerne de danske teknika kan jeg meddele, at Rektorforsamlingen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Flemming Krogh
Rektor

Undervisningsministeriet

sendt pr. mail

Dato: 17-09-04

J.nr.: 30.302-53/04

Høringssvar vedr. ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov og godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse

Københavns Kommune har fået ovenstående ændringsforslag i høring og har følgende bemærkninger:

Lovforslaget betyder, at den personkreds, som kan modtage Statens VoksenUddannelsesstøtte udvides til og med 64-årige, dvs. med 5 årgange.

Endvidere fjerner lovforslaget nogle regler, som begrænser adgangen til voksenuddannelsesstøtte og godtgørelse.

Endelig bortfalder muligheden for at en uddannelsessøgende kan modtage SVU, hvis den pågældende er optaget på en tom uddannelsesplads.

Københavns Kommune finder det positivt, at målgruppen for SVU- modtagere foreslås udvidet med de 60-64 årige. Københavns Kommune erfarer, at ældre medarbejdere ofte har givet udtryk for frustration over ikke kunne få del i tilbudet.

I bemærkningerne til lovforslaget nævnes det, at SVU ikke medregnes i beskæftigelses- og optjeningskravene for så vidt angår reglerne om overgang til efterløn og optjening af skattefri præmie. Det fremgår endvidere, at SVU-administratorere vil informere de uddannelsessøgende grundigt om disse forhold.

Københavns Kommune erfarer fra arbejdet med den eksisterende målgruppe, at dette samspil mellem lovgivningerne er meget komplekst. Såfremt SVU-administratoren ikke samtidig er en a-kasse, vurderes det som tvivlsomt om informationen kan blive grundig nok. Især SVU set i forhold til tidligere ledighed, evt. sygdom, afskedigelse, kombinationsforløb med SVU og VEU samt virksom-

hedslukning giver anledning til spørgsmål. Der er behov for en individuel vurdering af ansøgerens forhold, før formidling af eventuelle konsekvenser kan ske.

Virksomhederne vurderer desuden i dag et alment kursus ligeså nødvendigt som et fagligt, hvorfor det anbefales, at lovgivningen om SVU og VEU ligestilles med hensyn til arbejdskrav og optjeningsret.

Københavns Kommune finder det meget tilfredsstillende, at rammen for 30 uger for under 25-åriges deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse bortfalder, idet ikke alle på PGU-merit er blevet oplyst om muligheden for at søge dispensationen, hvorfor reglen har givet anledning til forskelsbehandling mellem kursister på uddannelsen.

Med hensyn til de økonomiske konsekvenser af forslaget, vurderer Københavns Kommune at målgruppeudvidelsen vil medføre en øget tilgang til almen voksenuddannelse, studieforberedende enkeltfagsundervisning, forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning på 35 årspladser. Den anslåede merudgift som følge af dette er 654.000 kr.

Københavns Kommune har ikke yderligere bemærkninger.

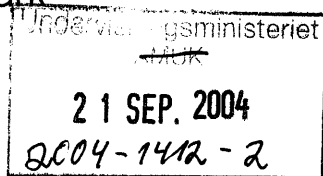
Med venlig hilsen

Per Bregengaard



Landsorganisationen i Danmark

Danish Confederation of Trade Unions



Islands Brygge 32D

Postboks 340

2300 København S

Telefon 3524 6000

Fax 3524 6300

E-mail lo@lo.dk

Sagsnr. 10.02-03-1375

Vores ref. KSK/lph

Deres ref.

Den 17. september 2004

Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Modtaget i Dept. 21/9-04
J. nr. 2004-1421-2
D1-2567

Høring om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (SVU til 60-64 årige og regelforenklning)

LO har følgende bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

LO finder det positivt, at aldersbegrænsninger ved deltagelse i uddannelse og uddannelsesstøtte reduceres. Det er vigtigt at over 60-årige bevarer deres tilknytning til arbejdsmarkedet, og en af mulighederne herfor er at såvel den enkelte arbejdstager som arbejdspladsen har et incitament til efter- og videreuddannelse af denne aldersgruppe.

Derimod mener LO ikke det er en god ide, at muligheden for at få SVU ved uddannelse efter tomladsordningen afskaffes. Voksne har ofte større økonomiske forpligtelser end unge uddannelsessøgende, og voksnes deltagelse i uddannelse er ofte betinget af, at de kan få en uddannelsesstøtte svarende til dagpengeniveau. En afskaffelse af tomladsordningen kan derfor komme til at betyde et fald i voksnes deltagelse i uddannelse.

De "udnyttelsesmuligheder", der nævnes i bemærkningerne, som fx at uddannelsessøgende framelder sig den ordinære uddannelse for derefter at blive optaget under tomladsordningen, må det være muligt at "lukke" ad anden vej.

Med venlig hilsen
For Landsorganisationen i Danmark

Tine Aunvig-Huggenberger

*Modtaget 15.9.2004
J. nr. 2004-1421-2
D1-2539*



Landsforbundet af Voksen-
og Ungdomsundervisere

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21-25
1220 København K
1220 København K
Att. Fuldmægtig Merete Vinje

Hauser Plads 20, 5.

DK-1127 København K

Tel. +45 33 11 44 66

Fax +45 33 14 06 55

e-mail lvu@lvu.dk

www.lvu.dk

Giro 601-0814

LVUs svar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens voksen-uddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (SVU til 60-64-årige og regelforenklning).

Undervisningsministeriet har bedt om LVUs kommentarer til ovenstående lovudkast med svarfrist senest fredag den 17. september 2004 kl.12.00.

Generelt

LVU støtter lovudkastets generelle intentioner om at sidestille de 60-64-årige med de 25-59-årige, når det gælder mulighederne for at opnå statens voksenuddannelsesstøtte (SVU). LVU er også positiv over for bestræbelserne på at fjerne den begrænsende ramme på 30 uger, der gælder for de 20-24-åriges muligheder for at få VEU-godtgørelse og SVU.

Derimod opfatter LVU det som en unødigt teknisk hindring, at perioder med SVU ikke vil kunne medregnes i beskæftigelses- og optjeningskravene ved overgang til efterløn og optjening af ret til skattefri præmie.

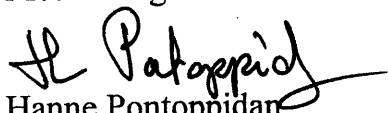
Det er vanskeligt at argumentere for, at ældre medarbejdere skal opkvalificeres for at bevare tilknytningen til arbejdsmarkedet samtidig med, at de bliver straffet for at efteruddanne sig i beskæftigelses- og optjeningskravene ved overgangen til efterløn. Her er der ikke overensstemmelse mellem lovudkastets gode intentioner og den faktiske økonomiske virkelighed, som formentlig vil optage mange ældre medarbejdere ved planlægningen af den 3. alder. Derfor anbefaler LVU, at perioder med SVU for 60-64-årige tæller med i optjeningskravene ved overgang til efterløn.

Daghøjskoler

Da der er tale om et udkast til ændring af loven, anbefaler LVU, at deltagelse i uddannelsesforløb på daghøjskoler bliver føjet til listen over uddannelser, der gives SVU til.

For mange kortuddannede beskæftigede vil et daghøjskoleforløb være en nødvendig motivation for at komme videre i en kompetencegivende uddannelse. Daghøjskolerne kan give den enkelte selvtillid og personlig udvikling, som er nødvendig for at ryste ofte tunge oplevelser af nederlag af sig fra tidligere erfaringer i grundskolen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'H. Pontoppidan', written in a cursive style.

Hanne Pontoppidan
formand

14. september 2004

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.

Att. Fm. Merete Vinje.

Høring over forslag til Lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Pædagogseminariernes Rektorforsamling (PSR) takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med ovennævnte lovforslag.

PSR konstaterer med tilfredshed, at lovforslaget retter op på en urimelig forskelsbehandling af 60-64-årige i forbindelse med denne gruppes efter- og videreuddannelsesmuligheder. PSR er endvidere yderst tilfreds med, at der med lovforslaget sker bortfald af rammen på 30 uger for VEU-godtgørelse til deltagere under 25 år, hvilket især har været problematisk for deltager på PGU-merit-uddannelsen, der hidtil har skullet søge dispensation for denne bestemmelse.

Derimod finder PSR det problematisk, at der sker bortfald af mulighed for SVU til studerende, der optages på tompladsordninger på ledige pladser i forbindelse med deltidsforløb. PSR finder ikke, at en SVU-løsning for denne gruppe kan genere de øvrige ordinære deltagere i et fuldtidsforløb, som er på SU og skal derfor opfordre Undervisningsministeriet til, at ordningen med SVU til tomplads-deltidsstuderende bevares.

Lovforslaget giver ikke anledning til yderligere kommentarer end at det er beklageligt med den meget korte frist for svar.

Fremsendes alene pr. mail.

Med venlig hilsen

Søren K. Lauridsen
Formand



"Gert Fosgerau"
<gf@cvu-rk.dk>
15-09-2004 10:25

Til <merete.vinje@uvm.dk>
cc Karin Jøhnk <kj@cvu-rk.dk>
bcc
Emne 2004-1421-2
Journalisering af indgående post
Journalnr. 2004-1421-2
Sagsgruppe tekst 1421 Lovforslag
Dokumentløbenr.
Sagsbehandler Merete Vinje
Emne 2004-1421-2

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Høringssvar over Ændring af SVU-loven og godtgørelsesloven.

CVU-Rektorkollegiet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen
Gert Fosgerau
CVU-Rektorkollegiet
Fiolstræde 44,1
1171 København K
Tlf. 33 95 70 97

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>



REKTORKOLLEGIET

The Danish Rectors' Conference

Vester Voldgade 121 A, 4. sal
DK-1552 København V

Telefon: (+45) 33 92 54 24
Telefax: (+45) 33 92 50 75

www.rektorkollegiet.dk
jr@rks.dk

Undervisningsministeriet
Departementet
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

17. september 2004
J.nr. 2002-2220-02
JR

Høring om forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse

Rektorkollegiet takker for forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, der er modtaget i høring ved mail af 6. september 2004.

Rektorkollegiet finder det hensigtsmæssigt, aldersgruppen fra 60-64-årige ligestilles med de 25-59-årige med hensyn til muligheden for at modtage SVU.

Rektorkollegiet finder det beklageligt, at man i § 8, stk. 3 lægger op til, at deltidsstuderende på Tompladsordningen ikke længere kan modtage SVU. Med dette ændringsforslag vil en del af fleksibiliteten i efter- og videreuddannelsesforløb forsvinde.

Indskrivningen på enkeltfag under Tompladsordningen giver personer i et efter- eller videreuddannelsesforløb mulighed for at uddanne sig på fuldtid, og dermed mulighed for hurtigere at færdiggøre deres videreuddannelse. Typisk er der tale om lærere ved de gymnasiale uddannelser, der ønsker at opnå undervisningskompetence i et nyt sidefag.

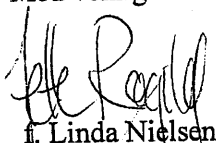
Også set i lyset af reformen af de gymnasiale uddannelsers store krav til lærernes efteruddannelse og omstilling til nye fag virker det uhensigtsmæssigt at begrænse mulighederne for efter- og videreuddannelse.

Under punkt 5 i de almindelige bemærkninger fremføres det, at man med ovennævnte ændring ønsker at sikre, at uddannelsessøgende på samme hold har samme støttemuligheder. Der findes andre former for offentlig støtte end SVU og SU – fx aktiveringsydelse, hvorfor det ikke vil sikres ved at fjerne SVU-støtten. Det er Rektorkollegiets vurdering, at studerende næppe vil framelde sig en fuldtidsindskrivning for at opnå højere støtte efter SVU-reglerne, og derfor er det ikke et problem, at studerende på forskellige ydelser er på samme hold.

Det antydes i bemærkningerne, at universiteterne opretter yderligere pladser på de ordinære uddannelser for at optage flere efter Tompladsordningen (jf. punkt 5 under Almindelige bemærkninger). En sådan formodning er uden hold i virkeligheden. Universitetshold udvikles og oprettes ikke blot, fordi man ønsker at optage ekstra studerende med SVU.

Rektorkollegiet har ikke yderligere bemærkninger, men henviser til de vedlagte høringssvar fra universiteterne.

Med venlig hilsen



f. Linda Nielsen

Vedlagt:
6 bilag

KØBENHAVNS UNIVERSITET

Rektorkollegiet
Vester Voldgade 121 A, 4. sal
1552 København V

Att: Jette Røgild

Høring over forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse

13. SEPTEMBER 2004

STUDIEADMINISTRATIONEN

Universitetet har den 6. september 2004 modtaget ovennævnte lovforslag til høring. Rektors Uddannelsesudvalg har haft lejlighed til at kommentere lovforslaget. På denne baggrund kan det meddeles at Københavns Universitet ikke har bemærkninger til lovforslaget.

FIOLSTRÆDE 22

1171 KØBENHAVN K

TLF 33 14 15 36

DIR 35 32 28 89

FAX 35 32 28 92

mem@adm.ku.dk

www.ku.dk

REF: MEM

Sag: 731-401-39/00

Bedes oplyst ved henv.

Med venlig hilsen

Merethe Markvard
Souschef

c.c. Ledelsessekretariatet

REKTORKOLLEGIET

13 SEP. 2004

J.NR. 2002-2220-02
LØBENR. 21

A A R H U S U N I V E R S I T E T

Rektorkollegiets Sekretariat
Vester Voldgade 121A, 4. sal
1552 København V



SEKRETARIATET FOR
EFTER- OG
VIDEREUDDANNELSE

Att.: Jette Røgild

Jette Hoeg
Fuldmægtig

Høring vedrørende SVU-lovgivningen, j.nr. 2002-2220-02

Dato: 13. september 2004

Med henvisning til Rektorkollegiets Sekretariats mail af 6. september fremsendes hermed Aarhus Universitets bemærkninger til forslag til ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Journalnr: AU-2002-470-002
Årskortnr:
Reference: JEH

Telefon: 8942 6761
E-post: evu@au.dk

Universitetet har ingen bemærkninger til lovforslagets § 2 om ændringer i lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Afsenders CVR-nr:
41-82-66-14

Universitetet har heller ingen bemærkninger til forslaget om i SVU- mæssig henseende at sidestille aldersgruppen fra 60 til 64 år med aldersgruppen 20 til 25 år.

Universitetet stiller sig derimod uforstående overfor den forskelsbehandling af efter- og videreuddannelsessøgende under tompladsordningen, som lovforslaget lægger op til.

Indskrivning på enkeltfag i kandidatuddannelser under tompladsordningen i kombination med indskrivning til en reguleret masteruddannelse anvendes ikke sjældent som mulighed for individuelt at opnå en faglig specialisering eller toning af videreuddannelsen, som det ikke vil være praktisk muligt at opnå på anden måde. Et bortfald af muligheden for SVU til indskrivninger under tompladsordningen vil derfor medføre mindre fleksibilitet for fx masterstuderende og deres arbejdsgivere.

I bemærkningerne til lovforslagets § 8, nyt stykke 3 anføres, at det kan virke urimeligt set fra de uddannelsessøgendes synspunkt, at der på samme hold vil kunne være studerende, der behandles forskelligt, ved at nogle studerende får SU, mens andre får SVU. Det anføres, at der for fremtiden kun vil være SU som støtte mulighed.

For det første bemærkes, at der som følge af andre stipendieordninger, revalideringsydelse etc. ofte vil være betydelige forskelle i øvrigt hvad angår de økonomiske vilkår i gruppen af fuldtidsstuderende.

REKTORKOLLEGIET

13 SEP. 2004

J.NR. 2002.2220-02
LØBENR. 23

Sekretariatet for Efter- og
Videreuddannelse
Aarhus Universitet
Bygning 445
Fredrik Nielsens Vej 5, 2.
8000 Århus C
Tlf: 8942 6761
Fax: 8942 1110
E-post: evu@au.dk
Web: www.au.dk/da/adm/evu

A A R H U S U N I V E R S I T E T



For det andet vil efter- og videreuddannelsesstuderende indskrevet under tompladsordningen, hvoraf en del har en videregående uddannelse i forvejen, som oftest hverken være interesserede i eller have brug for at blive optaget på en hel uddannelse.

Dertil kommer, at der allerede er en række restriktioner forbundet med indskrivning under tompladsordningen, jf. præcisering af afgrænsede dele som højst halvdelen af uddannelsens normerede uddannelsestid heraf højst 1 år med fuld studiebelastning, Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, den 26. juli 2002.

Den skitserede situation med hhv. SVU og SU som støtteordning blandt studerende på samme hold, vil derfor kun være gældende under en begrænset del af et uddannelsesforløb.

Det forekommer desuden mindre sandsynligt, at en stor gruppe af heltidsstuderende ved universiteterne skulle have en relation til arbejdsmarkedet, som berettiger dem til SVU. Endelig forekommer det ikke indlysende, at heltidsstuderende ved universiteterne skulle opgive fuldtidsindskrivning, der garanterer dem ret til at gennemføre en hel længerevarende uddannelse, til fordel for tompladsordningens begrænsede muligheder.

Med venlig hilsen

Kirsten Andersen
sekretariatschef

Jette Hoeg
fuldmægtig

SEKRETARIATET FOR
EFTER- OG
VIDEREUDDANNELSE

Jette Røgild

Fra: Kirsten Fly Malling [KFM@adm.sdu.dk]
Sendt: 15. september 2004 14:08
Til: Jette Røgild
Cc: Jens Oddershede, SDU; Per Overgaard Nielsen, SDU; Connie Bang Jensen, SDU; Lene Mortensen; journal mailbox
Emne: Høring: Forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse

Til
Rektorkollegiet
Vester Voldgade 121A, 4. sal
1552 København V

Syddansk Universitets j.nr. 510-1.

Rektorkollegiet har ved e-mail af 6. september 2004, j.nr. 2002-2220-02, anmodet Syddansk Universitet om eventuelle bemærkninger til Forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse.

Universitetets bemærkninger knytter sig alene til § 8, stk. 3. I § 8 siges der - som noget helt nyt -, at der ikke kan gives SVU til deltagere, som er indskrevet til afgrænsede dele af en uddannelse, dvs. specifikt til tompladsordningen.

Det er universitetets generelle opfattelse, at den størst mulige fleksibilitet i sammensætningen i et efter- og videreuddannelsesforløb er et mål for såvel den studerende som samfundet generelt.

Med dette ændringsforslag ville en del af de mange kombinationsmuligheder forsvinde, og de studerendes mulighed for at skræddersy et optimalt uddannelsesforløb med SVU ville blive væsentligt forringet.

Syddansk Universitet har p.t. 24 SVU-modtagere, hvoraf 12 personer er indskrevet til et uddannelsesforløb, hvori indgår fag fra tompladsordningen.

Heraf læser 6 personer sidefag på fuld tid på tompladsordningen, 1 læser forskellige enkeltfag, mens 5 personer læser en kombination af enkeltfag på tompladsordningen kombineret med f.eks. HD eller andre åbne uddannelser i aften timerne eller i weekenden.

Hovedparten af de, der læser et sidefag på tompladsordningen, er tilknyttet undervisningssektoren: f.eks. en gymnasielærer, en efterskolelærer og en handelsskolelærer, som alle har behov for en ekstra undervisningskompetence. Reelt er tompladsordningen deres eneste chance for at opnå denne specifikke kompetence, da uddannelsen kun udbydes i dagtimerne på Syddansk Universitet. Som heltidsstuderende har de mulighed for at koncentrere sig om studierne og kunne vende tilbage til deres arbejdsplads med de nye kompetencer relativt hurtigt. Netop denne fleksible mulighed er vigtig for en række arbejdsgivere, som kan ansætte en person i et vikariat på et år, mens personen har orlov. Flexibilitet er også et vigtigt parameter for de personer, som kombinerer fag fra tompladsordningen med et deltidstilbud om aftenen eller i weekenden. Herved har de mulighed for at kombinere faglige interesser med såvel geografiske som økonomiske hensyn; de kan med andre ord sammensætte et relevant uddannelsesforløb på én eller flere uddannelsesinstitutioner på Fyn.

REKTORKOLLEGIET

15 SEP. 2004

J.NR.
LØBENR.

2002 - 2220 - 02
25

På Syddansk Universitet har vi hvert semester ca. 120-150 studerende, som læser fag på tompladsordningen. Da disse fordeler sig på ca. 60-70 fag, hvor der ikke er adgangsbegrænsning, kan vi afvise, at de nuværende SVU-regler skulle være et argument for at optage ekstra studerende under tompladsordningen, hvilket nævnes i pkt. 5 i bemærkningerne til lovforslaget. I samme bemærkning nævnes også et ønske om at begrænse den forskellighed, der ligger i, at der på samme hold kan være studerende, der får SU, og andre der får SVU. Her gøre vi opmærksom på, at der også kan være tale om andre former for offentlig støtte, f.eks. aktiveringsydelse.

På rektors vegne

Jørgen Schou
Kontorchef
Ledelsessekretariatet
Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M
Tlf.: 6550 1040
Fax: 6550 1090
E-mail: js@adm.sdu.dk

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
att. Merete Vinje

DATO/REFERENCE

16. september 2004 mvl

JOURNALNUMMER

2002-00-831/0009

Svu

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

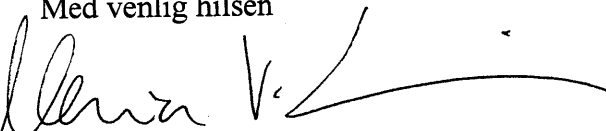
Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om statens voksensuddannelsestøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse

Ved skrivelse af 6. september har Undervisningsministeriet via Rektorkollegiet fremsendt lovforslag til ændring af SVU-loven til høring på Roskilde Universitetscenter med frist d. 17. september.

Roskilde Universitetscenter har ingen bemærkninger til ændringerne, men kan bifalde, at de 60-64-årige ligestilles med de 25-59 årige hvad angår muligheden for at få SVU.

Roskilde Universitetscenter ønsker dog at tage afstand fra antydningerne (i pkt. 5 i bemærkningerne til loven) om, "...at de gunstige støttemuligheder efter de gældende regler i nogle tilfælde kan have været medvirkende til, at der er blevet oprettet yderligere pladser på de ordinære uddannelser med henblik på optagelse af flere uddannelsessøgende efter tomladsordningen."
Dette er ikke tilfældet.

Med venlig hilsen



Maria Volf Lindhardt

Uddannelses- og Forskningsafdelingen



AALBORG UNIVERSITET

Sekretariat for Efter- og
Videreuddannelse
Fredrik Bajers Vej 5
Postboks 159
9100 Aalborg
Tlf. 9635 9420
Fax 9815 9816
evu@adm.aau.dk
www.aau.dk/evu/

Til
Undervisningsministeriet
Att.: Fuldmægtig Merete Vinje

Dato: 13. september 2004

Ref.:rb

J.nr.: 2004-712/04-0006

Vedr.: Høringssvar til Ændring af SVU-loven og godtgørelsesloven

Med henvisning til Undervisningsministeriets høringsbrev af 6. september 2004 vedrørende *Lovforslag til høring: Ændring af SVU-loven og godtgørelsesloven* har Aalborg Universitet følgende kommentar til Lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (SVU til 60-64-årige og regelforenkling):

Jævnfør pkt. 5 i bemærkninger til lovforslaget: *Bortfald af muligheden for SVU til uddannelser, der udbydes efter tomladsordningen.* Ifølge § 2 stk. 3, i lov om åben uddannelse og § 3, stk. 7 i bekendtgørelse om deltidsuddannelse, kan uddannelsesinstitutionen, hvis der er ledige pladser på en heltidsuddannelse, indskrive deltagere på afgrænsede dele af uddannelsen efter reglerne om åben uddannelse eller efter reglerne om deltidsuddannelse.

Aalborg Universitet finder det problematisk, at det ikke længere skal være muligt at opnå SVU til Tompladsordningen. Bortfald af muligheden for SVU til uddannelse, der udbydes efter Tompladsordningen, kan have konsekvenser for efteruddannelsen af gymnasie- og handelsskolelærere (samt andre undervisere på ungdomsuddannelserne), idet netop denne ordning i nogle tilfælde bruges af denne gruppe til at opnå undervisningskompetence inden for nye fagområder og dermed blive i stand til at undervise i flere fag, hvilket kan føre til øget mulighed for fastansættelse.

Derudover kan bortfald af SVU til Tompladsordningen få uheldige konsekvenser for studerende på masteruddannelserne, der jo udbydes som deltidsuddannelser, idet Tompladsordningen af nogle bruges til at følge kurser, der er relevante for deres masteruddannelse og som derved sammen med masteruddannelsen giver den studerende mulighed for at opnå fuldtid og dermed SVU. Hvis muligheden for SVU til uddannelse på Tompladsordningen bortfalder, vil muligheden for SVU til masteruddannelser i nogle tilfælde også bortfalde.

Med venlig hilsen

Rikke Brixvold
Fuldmægtig

REKTORKOLLEGIET

13 SEP. 2004

J.NR. 2002-2220-02
LØBENR. 22



Rektorkollegiet
Vester Voldgade 121A, 4.sal
DK-1552 København V

Att: Jette Røgild

9. september 2004
alg

Vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte SVU og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse, der er sendt i høring fra Undervisningsministeriet.

DTU har følgende kommentarer til lovforslagets ændring vedr. deltidsstuderendes mulighed for at få SVU ved deltagelse i kurser under tompladsordningen:

I pkt. 5 i bemærkninger til lovforslaget begrundes afskaffelsen af mulighed for SVU til tompladsordningen med, at man vil undgå, at uddannelsessøgende på samme hold behandles forskelligt mht. til økonomiske ydelser.

På DTU har vi udover studerende på SU og SVU også studerende under revalidering samt SPS. DTU finder ikke, at det er et problem at studerende under såvel SU, SVU, revalidering og SPS er på samme hold.

DTU har pt. en studerende, der får SVU til tompladsordningen. Han følger point svarende til et fuldtids semester. Hvis han ikke kunne få SVU, ville han være tvunget som andre ledige at følge maksimalt 1/3 årsværk. Dette ville forlænge hans studietid betydeligt.

DTU udbyder desuden 3-ugers-kursus i januar og juni, der udbydes som deltidsuddannelse på heltid under tompladsordningen. Deltagere under deltidsuddannelse har hidtil haft mulighed for at søge uddannelsesorlov i 1 måned og følge 3-ugers-kurserne med SVU. Det vil derfor være en forringelse af deltidsstuderendes muligheder at afskaffe SVU til sådanne kurser.

Endvidere har DTU ikke oplevet studerende, der har framellet sig den ordinære uddannelse, for at opnå den højere støtte efter SVU-reglerne under tompladsordningen. Denne mulighed kunne lukkes ved at indføre en ny vedtagelse om, at der skal være en periode på 6 måneder mellem modtagelse af SVU og afbrud fra et ordinært studium.

REKTORKOLLEGIET

15 SEP. 2004

J.NR. 2002-2220-02
LØBENR. 24



DTU har ikke mange SVU-ansøgere, men mener, at afskaffelsen vil begrænse og forlænge de deltidsstuderende mulighed for at efter- og videreuddanne sig, hvis de ikke længere kan søge SVU.

Med venlig hilsen

Alice S. Grønne

Alice S. Grønne
Civilingeniør



Rigsrevisionen
C5

Dato: 6. september 2004
J.nr.: 2004-5008-3
(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)
Ref.: 33 92 84 73/SHP

Undervisningsministeriet
Departementet
Juridisk kontor
Att.: Merete Vinje
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Ved e-mail af 27. august 2004 har ministeriet fremsendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelse (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (SVU til 60 – 64-årige og regelforenkling) og anmodet om Rigsrevisionens eventuelle bemærkninger hertil senest fredag den 17. september 2004 kl. 12,00.

Rigsrevisionen har foretaget en gennemgang af det fremsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelse mv. med henblik på at efterse, om udkastet indeholder bestemmelser, som Rigsrevisionen skal udtale sig om i henhold til rigsrevisorlovens §§ 7 eller 10.

Gennemgangen har ikke givet anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets j.nr. 2004-1421-2.

Med venlig hilsen
Steen Holberg Pedersen

***Rådet om Kortuddannedes
Fortsatte Uddannelse***

Undervisningsministeriet
Departementet, Juridisk kontor
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

Uddannelsesstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard
1553 København V
Tlf 3392 5600
Fax 3392 5666
www.uvm.dk

**Vedr. udkast til forslag lov om ændring af lov om statens voksen-
uddannelsesstøtte (SVU) og lov om godtgørelse ved deltagelse i
erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse. (SVU til 60-64 årige og
regelforenkling)**

15. september 2004
J.nr.

Juridisk kontor har ved mail af 27. august 2004, j.nr. 2004-1421-2, anmodet Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Det har af tidsmæssige årsager ikke været muligt at behandle høringen på et møde, hvorfor materialet har været sendt til skriftlig høring blandt rådets medlemmer. Rådet kan herefter udtale følgende:

Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse støtter lovudkastets generelle intentioner om at side stille de 60-64 årige med de 25-59 årige, når det gælder mulighederne for at opnå statens voksenuddannelsesstøtte (SVU).

Repræsentanten for henholdsvis Dansk Folkeoplysnings Fællesråd og Landsforbundet af Voksen- og Ungdomsundervisere finder det dog uhensigtsmæssigt, at perioder med SVU ikke vil kunne medregnes i beskæftigelses- og optjeningskravene ved overgang til efterløn og optjening af ret til skattefri præmie. Endelig mener LO, at det ikke er en god idé, at muligheden for at få SVU ved uddannelse efter tomladsordningen afskaffes. Repræsentanten for DA henholder sig til foreningens særskilte høringssvar.

Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse har ikke yderligere bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen
Ane Arnth Jensen
Formand for Rådet om
Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse.

Undervisningsministeriet
Departementet

Rådet for Erhvervsrettet
Voksen- og
Efteruddannelse(REVE)

H.C. Andersens Boulevard 43
1553 København V
Tlf 3392 5600
Fax 3392 5659
www.uvm.dk

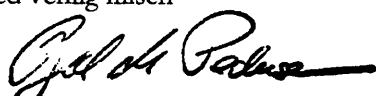
**Høringssvar fra REVE om udkast til lov om ændring af lov om
statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og om lov om godtgørelse
ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (SVU til
60-64-årige og regelforenkling)**

17. september 2004
J.nr. 2004-2813-3

Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse (REVE) har haft udkast til lov om ændring af lov om statens voksenuddannelsesstøtte (SVU) og om lov om godtgørelse ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (SVU til 60-64-årige og regelforenkling) til skriftlig høring.

Rådet har ingen særlige bemærkninger til lovudkastene.

Med venlig hilsen


Kjeld Møller Pedersen
Formand