

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 24. november 2004

Kontor: 1.ø.kt.

J.nr.: 2004-2400-19

Sagsbeh.: mb

Fil-navn: L 16 – Spørgsmål 2

Besvarelse af spørgsmål nr. 2 (L 16), som Folketingets Kommunaludvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 27. oktober 2004

Spørgsmål 2:

"Ministeren bedes redegøre for hvilke kommuner, der ikke har gennemført frit valg på områder, hvor der skal gennemføres frit valg henholdsvis kan vælges at gennemføre frit valg."

Svar:

I anledning af spørgsmålet har jeg fra Socialministeriet, Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender samt Undervisningsministeriet modtaget nedenstående oplysninger, som jeg kan henholde mig til.

Socialministeriet

Socialministeriet udtaler følgende:

"Der foreligger ikke dokumentation for kommunernes gennemførelse af frit valg på områder, hvor der ikke er en pligt til at gennemføre frit valg. (Amts)kommunerne har imidlertid efter serviceloven en forpligtelse til at sørge for, at brugere af tilbud efter loven får mulighed for indflydelse på tilrettelæggelsen og udnyttelsen af tilbudene. Kommunen eller amtskommunen skal fastsætte retningslinjer for brugerindflydelsen. Ankestyrelsen har i 2003 undersøgt udbredelsen af generelle retningslinjer for brugerinddragelsen. Det blev konkluderet, at kun 2 amter og 7 kommuner havde fastsat retningslinjer om brugerinddragelse på samtlige undersøgte områder, medens ca. en fjerdedel af kommunerne havde fastsat retningslinier for brugerinddragelse på nogle områder. Dette betyder dog ikke, at brugerne ikke inddrages i valget af tilbud, da flere kommuner anfører, at det er selvfølgelig, at brugeren inddrages i behandlingen af sin sag.

I forbindelse med reglerne om frit leverandørvalg i ældreplejen kan det oplyses, at alle landets kommuner har foretaget de lovpligtige indberetninger af kvalitets- og priskrav, der danner grundlaget for, at der kan indgås kontrakter med private leverandører. Grundlaget for det frie leverandørvalg er således på plads i hele landet. Der er dog fortsat en del kommuner, der ikke har godkendt og indgået kontrakt med private leverandører af hjemmepleje – primært fordi der i disse kommuner ikke er nogle kvalificerede leverandører, der har meldt sig på banen. Udviklingen går dog i den rigtige retning, og det er regeringens forventning, at der med tiden vil blive frit leverandørvalg i hjemmeplejen i alle

kommuner.”.

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender

Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender udtaler følgende:

”Familie- og Forbrugerministeriet har ikke oplysninger om, at kommuner ikke har gennemført frit valg på områder inden for ministeriets område, hvor der skal gennemføres frit valg.

Familie- og Forbrugerministeriet har ikke oplysninger om, hvordan kommunerne nærmere har udformet optagelsesreglerne med hensyn til muligheden for at vælge mellem forskellige dagtilbud / klubtilbud.”.

Undervisningsministeriet

Undervisningsministeriet udtaler følgende:

”Undervisningsministeriet har ikke oplysninger om, hvilke kommuner der har eller ikke har gennemført frit skolevalg inden for kommunen. I 1999 afgav ”Udvalget om friere valg på de kommunale serviceområder”, der var nedsat som opfølgning på kommuneaftalen juni 1998, en rapport, hvori bl.a. frit valg på grundskoleområdet er nøje beskrevet og kortlagt (Rapport fra Udvalget om friere valg på de kommunale serviceområder, Finansministeriet 1999). Heraf fremgår bl.a., at mere end 75 pct. af kommunerne oplyser at have frit valg mellem distriktsskolen og andre skoler i kommunen. Undervisningsministeriet er ikke bekendt med nyere undersøgelser på området.”.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

For så vidt angår sundhedsområdet er Indenrigs- og Sundhedsministeriet ikke bekendt med, at kommuner, der efter lovgivningen er forpligtet til at gennemføre frit valg, ikke overholder lovgivningen. Indenrigs- og Sundhedsministeriet har endvidere ikke oplysninger om, i hvilket omfang kommuner har gennemført frit valg i et større omfang, end de efter lovgivningen er forpligtet til.