

Til Folketingets Kommunaludvalg

Åbenhed i fare i strukturforslag

14. december 2004

Dicar – Center for Analytisk Journalistik – frygter for åbenhed og demokrati i forbindelse med udmøntningen af struktur-reformen. Særligt ønsker vi at pege på tre forhold:

1. I de nye forretningsudvalg i regionsrådene er der åbnet for, at de kan bestå af op til 19 medlemmer. De vil efter vores vurdering komme til at fungere som politik-læggende organer på samme måde som de tidligere amtsråd, men deres møder vil i modsætning til amtsrådsmøder være lukkede. Der er derfor ifølge forslaget ikke samme åbenhed om deres arbejde som amtsrådsmøderne, og det vil være et tilbageslag i forhold til den eksisterende åbenhed. Vi anbefaler derfor at skrive åbenhed ind i en kommende lov og dermed åbne de kommende forretningsudvalgs møder. Er der behov for lukkede punkter på en dagsorden, kan det jo blot følge samme regler som i dag.
2. På tilsvarende måde forudsætter lovforslaget, at møderne mellem borgmestre og regionsformanden i det kommende kontaktudvalg foregår på lukkede møder. Også her er der behov for at sikre åbenheden, så der netop bliver åbenhed om de centrale politik-læggende organer.
3. Der lægges op til, at mange reguleringer skal foretages centralt, for eksempel på miljøområdet. I dag foregår den slags reguleringer som en del af den åbne politiske diskussion lokalt, hvor folk kan påvirke processen. Med den nye model risikerer vi, at afgørelserne går ind i en sort boks, hvor man kun har partshøringsmulighed, men ikke kan trække for eksempel politikerne ud for at tale med de pågældende mennesker og se i praksis på det, der skal besluttes om.

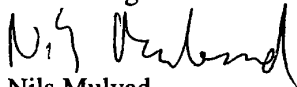
Som eksempel på det sidste kan man tage reguleringen af nye sommerhuse, hvor der er udstukket generelle regler, som måske ikke er de mest smarte alle steder. På Morsø kan de for eksempel ikke få nye sommerhuse, fordi de ikke har nogle i forvejen. Reglen er jo, at de nye skal ligge bag andre. Netop på Morsø ville der måske være en særlig økonomisk ide i nye sommerhuse, men den type afvejning af lokale forhold forsvinder, når det alene er embedsbeslutning efter faste regler.

For almindelige mennesker bliver afstanden til beslutningerne større og med deraf følgende større afmagtsfølelse. Vi risikerer at gå fra det folkelige demokrati til det professionelle demokrati.

Der skal selvfølgelig være centralt udstukne rammer, men praksis med at administrere rammerne bør være lokal, politisk og åben.

Når Dicar henvender sig, er det fordi, vi arbejder for at sikre åbenheden i offentlige myndigheder. Målet er at forbedre mediernes vilkår for at beskrive konsekvenser for almindelige borgere.

Med venlig hilsen



Nils Mulvad

Direktør for Dicar – Center for Analytisk Journalistik