



Dagsorden for Folketinget

Nr. 94

Mødedato: Onsdag den 14. maj 2025

Tidspunkt: kl. 10.00

PUNKT 3, HASTEFØRESPØRGSEL NR. F 30, STARTER KL. 13.00. SPØRGETIDEN STARTER KL. 15.15.

1) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 132:

Forslag til folketingsbeslutning om stop for udrulningen af statslige energiparker.

Af Mads Fuglede (DD) m.fl.

(*Fremstilling 27.02.2025*).

2) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 164:

Forslag til folketingsbeslutning om at lave en skole, der er god for alle børn.

Af Lotte Rod (RV) og Martin Lidegaard (RV).

(*Fremstilling 28.02.2025*).

3) Forespørgsel nr. F 30:

Forespørgsel til klima-, energi- og forsyningsministeren om forbuddet mod atomkraft i dansk energiplanlægning. (Hasteforespørgsel).

Af Steffen W. Frølund (LA), Mads Fuglede (DD), Frederik Bloch Münster (KF) og Nick Zimmermann (DF).

(*Anmeldelse 09.05.2025. Omtrykt. Fremme 13.05.2025*).

Eventuel afstemning udsættes til torsdag den 15. maj 2025.

4) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministre (spørgetid).

Se dagsordenens næste side.

5) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 135:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod import i EU af kinesisk teknologi, der udgør en sikkerhedsrisiko.

Af Alex Ahrendtsen (DF) m.fl.

(*Fremstilling 27.02.2025*).

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 204:

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love. (Kreditorforfølgning i pensionsordninger for konfiskationskrav og erstatningskrav m.v. i anledning af visse strafbare handlinger, der har medført et udbytte).

Af justitsministeren (Peter Hummelgaard).

(*Fremstilling 23.04.2025*).

FORESPØRGSEL NR. F 30:

Forespørgsel til klima-, energi- og forsyningsministeren:

Vil ministeren redegøre for, hvilke initiativer regeringen agter at tage for at sikre, at offentlig energiplanlægning tilrettelægges på et tilstrækkelig oplyst grundlag baseret på tidssvarende vurderinger af alle relevante teknologiers hensigtsmæssighed, og agter regeringen i den forbindelse at arbejde for at ophæve forbuddet mod atomkraft i dansk energiplanlægning?

Af Steffen W. Frølund (LA), Mads Fuglede (DD), Frederik Bloch Münster (KF) og Nick Zimmermann (DF).

SPØRGSMÅL:

1) Til finansministeren af:

Lisbeth Bech-Nielsen (SF):

Hvad er ministerens holdning til, om staten skal udøve aktivt ejerskab af Københavns Lufthavn og sætte grænseværdier for udledning af ultrafine partikler og kvælstofdioxid, set i lyset af at 17 forældrebestyrelser i Tårnby Kommune har udtrykt bekymring for deres børns sundhed gennem et brev til kommunen?

(Spm. nr. S 1086).

2) Til indenrigs- og sundhedsministeren af:

Theresa Scavenius (UFG):

Hvad er ministerens holdning til, at konsekvenserne af at imødekomme medicinalindustriens interesser med den foreslåede fortrolighed for medicinpriser giver en dårligere mulighed for tilsyn af risici for overbetaling for medicin i sundhedssektoren og en forfordeling af borgerne, der både mister indblik i medicinpriserne og ikke modtager de potentielle besparelser, da de stadig væk skal betale listepreiser?

(Spm. nr. S 1089, skr. begr.).

3) Til kulturministeren af:

Theresa Scavenius (UFG):

Hvad er ministerens holdning til, at det i medier er blevet udtalt, at statsministeren er med til at godkende ansættelsen af DR's generaldirektør, set i lyset af EU's nye medieforordning, der skal sikre, at statsfinansieret tv og radio er politisk uafhængigt?

(Spm. nr. S 1090, skr. begr.).

4) Til erhvervsministeren af:

Pelle Dragsted (EL):

Agter regeringen – i lyset af de fortsatte prisstigninger på fødevarer – at tage de meget høje fødevarepriser alvorligt og undersøge detailmarkedet for fødevarer i dybden, f.eks. ved at bevillige og afsætte midler til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal efterforske, hvorvidt der sker uregelmæssigheder til skade for forbrugerne på fødevaremarkedet, undersøgelser og efterforskninger, som det f.eks. er bevilliget og udført i Norge og Sverige?

(Spm. nr. S 1091).

5) Til børne- og undervisningsministeren af:

Rosa Lund (EL):

Mener ministeren, at der er emner, der ikke må debatteres til skolevalget?

(Spm. nr. S 1085).

6) Til ministeren for grøn trepart af:

Kristian Bøgsted (DD):

Mener ministeren, at reglerne for skovrejsning og anvendelse af skovarealer er tidssvarende og hensigtsmæssige, når reglerne i praksis medfører, at frivilligt plantet skov i forbindelse med etablering af f.eks. mountainbikebaner kan føre til, at en del af banen efterfølgende bliver ulovlig?

(Spm. nr. S 1074, skr. begr.).

7) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Hans Kristian Skibby (DD):

Hvad er ministerens holdning til, at et bageri i Seest ved Kolding har fået en bøde på 60.000 kr. for ved en fejl ikke at have skrevet ingrediensen sojalecithin med store bogstaver på pakken »Lys pålægschokolade med nøddekrokant 200 g«, selv om ingrediensen var skrevet med fed skrift for at skille sig ud fra resten af ingredienserne på listen, hvilket var godkendt af Fødevarestyrelsen ved et tidligere besøg, og finder ministeren bødens størrelse proportionel med forseelsen?

(Spm. nr. S 1043, skr. begr. Medspørger: Karina Adsbøl (DD)).

8) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Kristian Bøgsted (DD):

Mener ministeren, at han selv og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri formår at have det fulde overblik over, hvilke konsekvenser en CO₂-afgift på fiskeriet reelt har for erhvervet?

(Spm. nr. S 1082).