



Dagsorden for Folketinget

Nr. 90

Mødedato: Onsdag den 7. maj 2025

Tidspunkt: kl. 10.00

SPØRGETIDEN STARTER KL. 13.00.

1) 1. behandling af lovforslag nr. L 209:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven, lov om offentlige veje m.v., lov om private fællesveje og jernbaneloven. (Opgavebortfald og forenkling af sagsgange ved vejmyndighedernes dispositioner over veje samt hjemmel til undtagelse fra kravet om miljøkonsekvensvurdering for vej- og jernbaneprojekter til forsvarsformål og civile beredskabsformål).

Af transportministeren (Thomas Danielsen).
(*Fremsættelse 23.04.2025*).

2) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministre (spørgetid).

(Se dagsordenens næste sider).

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 192:

Forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Virksomhedsregister, selskabsloven og forskellige andre love. (Begrænsning af adgangen til oplysninger om reelle ejere som følge af 6. hvidvaskdirektiv).

Af erhvervsministeren (Morten Bødskov).
(*Fremsættelse 09.04.2025*).

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 206:

Forslag til lov om én indgang for produktionsvirksomheder og statslig udpegning af industriparker.

Af erhvervsministeren (Morten Bødskov).
(*Fremsættelse 23.04.2025*).

5) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 146:

Forslag til folketingsbeslutning om en national undersøgelse af vold blandt folkeskoleelever. Af Helena Artmann Andresen (LA), Karina Adsbøl (DD), Birgitte Bergman (KF) og Alex Ahrendtsen (DF) m.fl.
(*Fremsættelse 28.02.2025*).

6) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 163:

Forslag til folketingsbeslutning om national udbredelse af byggelegepladser. Af Lotte Rod (RV) og Martin Lidegaard (RV).
(*Fremsættelse 28.02.2025*).

7) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 156:

Forslag til folketingsbeslutning om at fjerne udgifterne til ikkevestlige udlændinge og efterkommere. Af Lars Boje Mathiesen (BP).
(*Fremsættelse 28.02.2025*).

8) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 157:

Forslag til folketingsbeslutning om at give mulighed for at fravælge en sagsbehandler i sager med æresrelateret vold og social kontrol. Af Susie Jessen (DD) m.fl.
(*Fremsættelse 28.02.2025*).

SPØRGSMÅL:

1) Til udenrigsministeren af:

Peter Skaarup (DD):

Hvilken betydning mener ministeren at koranloven har haft for Danmarks diplomatiske relationer til lande i Mellemøsten? (Spm. nr. S 1046).

2) Til finansministeren af:

Leila Stockmarr (EL):

Hvilken betydning mener ministeren at statens nye ejerskab af Københavns Lufthavn vil have for statens ansvar for at nedbringe den sundhedsskadelige partikelforurening fra Københavns Lufthavn? (Spm. nr. S 1049. Medspørger: Peder Hvelplund (EL)).

3) Til justitsministeren af:

Rosa Lund (EL):

Vil ministeren – i lyset af at politiet har oplyst, at »vask af sager« er et spørgsmål om prioritering, hvor ressourcekrævende sager ikke prioriteres højest – redegøre for, hvordan ministeren vil sikre unge kvinders retssikkerhed, således at deres anmeldelser af alvorlige forbrydelser ikke blot ryger i vasken? (Spm. nr. S 1031, skr. begr.).

4) Til justitsministeren af:

Mette Thiesen (DF):

Finder ministeren det rimeligt, at Nordsjælland, som i forvejen huser både Udrejsecenter Sjælsmark, Center Sandholm samt Udlændingecenter Ellebæk – som alle geografisk ligger inden for få hundrede meters afstand – nu ligeledes skal belemres med et åbent fængsel i forbindelse med Udlændingecenter Ellebæk? (Spm. nr. S 1039).

5) Til kulturministeren af:

Katrine Daugaard (LA):

Finder ministeren det rimeligt, at den nu tidligere balletmester på Det Kongelige Teater Nikolaj Hübbe gennem de 5 måneder, han var sygemeldt fra jobbet med løn, med sine egne ord ikke var syg, men blot vred, hvad han selv har indrømmet i Radio III's portrætprogram »Et kapitel for sig«? (Spm. nr. S 1030).

6) Til transportministeren af:

Kenneth Fredslund Petersen (DD):

Mener ministeren, at det er udtryk for konduite fra myndighedernes side, når otte ud af ti vejafgiftsbøder bliver stadfæstet trods indsigelser fra vognmændenes side? (Spm. nr. S 1024, skr. begr. (omtrykt)).

7) Til transportministeren af:

Kenneth Fredslund Petersen (DD):

Anerkender ministeren, at det er stærkt problematisk, at DSB fortsat skal gøre Knorr-Bremse opmærksom på, at der er fejl i virksomhedens faktureringer, og hvad har ministeren tænkt sig at gøre ved problemstillingen? (Spm. nr. S 1025, skr. begr. (omtrykt)).

8) Til transportministeren af:

Kim Edberg Andersen (DD):

Er det ministerens opfattelse, at postaftalen har sikret danskerne en bedre brevservice, når 15 pct. og 12 pct. af breve, der omdeles af dao i henholdsvis Region Nordjylland og Region Syddanmark, ikke når frem til modtageren? (Spm. nr. S 1045. Medspørger: Kenneth Fredslund Petersen (DD)).

9) Til transportministeren af:

Peder Hvelplund (EL):

Er ministeren enig i, at det vil styrke borgerne på Amagers viden, handlemuligheder og tryghed, hvis de fik adgang til Københavns Lufthavns målinger af partikelforurening? (Spm. nr. S 1050. Medspørger: Leila Stockmarr (EL)).

10) Til kirkeministeren af:

Susie Jessen (DD):

Mener ministeren, at koranloven kan danne præcedens for, at religiøse samfund kan kræve politiske indgreb på baggrund af religiøse særkrav? (Spm. nr. S 1044).

11) Til ministeren for samfundssikkerhed og beredskab af:

Jens Henrik Thulesen Dahl (DD):

Mener ministeren, at landets hospitaler og øvrige kritiske sundhedsfunktioner er beredskabsmæssigt rustet til at håndtere tilfælde af f.eks. strømsvigt som følge af fjendtlige angreb eller lignende, hvor forbundne systemer og maskiner bryder ned og fejler på samme tid, og hvad er ministerens holdning til at følge op fra nationalt hold og bistå kommuner og regioner med at sikre, at deres beredskaber er tilstrækkeligt opdateret i lyset af det nuværende trusselsbillede?

(Spm. nr. S 1047).

12) Til ministeren for digitalisering af:

Kim Edberg Andersen (DD):

Mener ministeren, at ministeren har ydet en god indsats, når ministeren trods gentagne løfter og en klar påmindelse fra Folketinget undlader at følge op på beretningen over beslutningsforslag nr. B 8 om at sikre udsatte borgere hjælp til digitale systemer med den konsekvens, at digitalt udsatte borgere fortsat lades i stikken? (Spm. nr. S 971, skr. begr. (omtrykt)).