



Dagsorden for Folketinget

Nr. 70

Mødedato: Onsdag den 2. marts 2022

Tidspunkt: kl. 13.00

1) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministre (spørgetid).

(Se dagsordenens næste sider).

2) 1. behandling af lovforslag nr. L 142:

Forslag til lov om ændring af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed, lov om lægemidler og sundhedsloven. (Behandling af professionelle sportsudøvere og fremmede militære styrker, udlevering og anvendelse af næsespray med naloxon til behandling af opioidoverdosis og indførelse af ny forsøgsordning med medicintilskud på vilkår om risikodeling). Af sundhedsministeren (Magnus Heunicke). (*Fremsættelse 24.02.2022*).

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 127:

Forslag til lov om ændring af lov om dansk indfødsret. (Frakendelse af statsborgerskab for strafbare forhold, som er til alvorlig skade for statens vitale interesser, m.v.).

Af udlændinge- og integrationsministeren (Mattias Tesfaye).

(*Fremsættelse 10.02.2022*).

4) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 67:

Forslag til folketingsbeslutning om statsborgerskab til unge født og opvokset i Danmark.

Af Susan Kronborg (RV) m.fl.

(*Fremsættelse 18.01.2022*).

SPØRGSMÅL:

1) Til udenrigsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

Hvad mener regeringen om at udelukke Rusland fra SWIFT som en del af sanktionshandlingerne mod Rusland på baggrund af Putins invasion af Ukraine?

(Spm. nr. S 532).

2) Til udenrigsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

Hvad mener regeringen om at lukke for al gas-, olie- og kulimport fra Rusland til Danmark og Europa som en del af sanktionshandlingerne mod Rusland på baggrund af Putins invasion af Ukraine?

(Spm. nr. S 533).

3) Til justitsministeren af:

Britt Bager (KF):

Er ministeren villig til at tage initiativ til at ændre reglerne om varetægtsfængsling, således at en person, der er sigtet for adskillige forhold, der er egnet til at fremkalde fare for andre, kan blive varetægtsfængslet, også selv om lovovertrædelserne kan ventes at ville medføre straf af bøde eller fængsel i højst 30 dage?

(Spm. nr. S 524, skr. begr.).

4) Til justitsministeren af:

Alex Vanopslagh (LA):

Mener ministeren, at det er rimeligt at forcere ikrafttrædelsen af nye logningsregler for at undgå at tabe en igangværende retssag?

(Spm. nr. S 536).

5) Til social- og ældreministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Hvad mener ministeren om det, som TV 2-dokumentaren »Sindssygt farligt arbejde« de seneste uger har kunnet vise om arbejdsmiljøet i socialpsykiatrien, hvor der siden 2012 er seks ansatte, der har mistet livet, mens de passede deres arbejde, og hvor dokumentaren generelt beskriver et helt uacceptabelt arbejdsmiljø?

(Spm. nr. S 518, skr. begr.).

6) Til social- og ældreministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Hvilke konkrete initiativer planlægger ministeren at igangsætte som opfølgning på TV 2-dokumentaren »Sindssygt farligt arbejde« – eksempelvis aflåsning af farlige redskaber, overfaldsalarmer, bedre bemanning og senere udslusning i samfundet af psykisk syge, og at man i højere grad lytter til medarbejdernes ønsker m.v.?

(Spm. nr. S 519, skr. begr.).

7) Til børne- og undervisningsministeren af:

Morten Dahlin (V):

Hvorfor mener ministeren, at gymnasieelever fremover skal fratages muligheden for selv at vælge deres gymnasium, og at deres uddannelsessted i stedet skal dikteres af deres forældres indkomst?

(Spm. nr. S 517).

8) Til børne- og undervisningsministeren af:

Mai Mercado (KF):

Er det efter ministerens opfattelse god regeringsførelse, at medlemmer af Folketinget ikke kan få udleveret konsekvensberegninger af tvangsfordelingen af gymnasieelever, selv om ministeren brugte dem i forhandlingerne om elevfordeling?

(Spm. nr. S 528).

9) Til børne- og undervisningsministeren af:

Mai Mercado (KF):

Vil ministeren indføre en elevfordelingsmodel, som også omfatter fri- og privatskoler, og vil den i så fald basere sig på en algoritme, der fordeler ud fra forældreindkomst, sådan som ministerens partikollega Jens Joel har foreslået i Weekendavisen, eller kan ministeren garantere, at der ikke kommer en elevfordelingsmodel, der omfatter fri- og privatskoler?

(Spm. nr. S 529).

10) Til transportministeren af:

Hans Andersen (V):

Hvilke initiativer vil ministeren tage for at imødegå de stigende støjgener ved Kronprinsesse Marys Bro?

(Spm. nr. S 531).

11) Til ministeren for ligestilling af:

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF):

Regeringen og Justitsministeriet har bebudet en bandepakke her i foråret oven på en række skudepisoder og drab, vil regeringen, som led i og i forlængelse af støtten til beslutningsforslaget om en handlingsplan mod kvindedrab, indkalde til forhandlinger om en partnervoldspakke, hvor retssikkerheden styrkes, sociale indsatser øges og boligtilbud og -hjælp forbedres for ofre for partnervold? (Spm. nr. S 530 (omtrykt)).

12) Til ministeren for ligestilling af:

Birgitte Bergman (KF):

Hvordan mener ministeren at et ønske om, at kvinder ansættes på baggrund af kvalifikationer og ikke kvoter, kan sammenlignes med abortmodstand, og mener ministeren ikke, at en sådan sammenligning undergraver det politiske samarbejde i Folketinget? (Spm. nr. S 534).

13) Til udlændinge- og integrationsministeren af:

Marcus Knuth (KF):

Mener ministeren, at regeringen bør gøre mere for at sikre og bevare den nødvendige udenlandske arbejdskraft hos danske virksomheder herunder ved at ændre i beløbsordningen? (Spm. nr. S 523 (omtrykt)).

14) Til udlændinge- og integrationsministeren af:

Marcus Knuth (KF):

Hvad mener ministeren om, at et stort antal unge mellem 18 og 23 år, der fik statsborgerskab fra 2010 til 2014, efterfølgende har fået en dom for kriminalitet, herunder 45 pct. af de unge statsløse, 21 pct. af unge pakistanere og 20 pct. af unge iranere? (Spm. nr. S 535, skr. begr.).

15) Til indenrigs- og boligministeren af:

Michael Aastrup Jensen (V):

Vil ministeren være villig til at give dispensation til opførelsen af Makrelfabrikken i Fjellerup, når både byrådet i Norddjurs Kommune og udvikleren ønsker at omdanne den eksisterende Strandkro til et nyt turiststed, der både vil skabe arbejdspladser, tiltrække turister og forskønne området? (Spm. nr. S 521).

16) Til indenrigs- og boligministeren af:

Michael Aastrup Jensen (V):

Vil ministeren i lyset af besvarelsen af spørgsmål nr. S 456 uddybe, om ministeren mener, at andelen af bosatte i landdistrikterne bør være udslagsgivende for, om en kommune kan indgå i LAG-puljen uden skelen til det faktiske antal bosatte, og vil ministeren på den baggrund give dispensation, så Randers Kommune fortsat indgår i LAG-puljen? (Spm. nr. S 522).