



Dagsorden for Folketinget

Nr. 108

Mødedato: Onsdag den 11. maj 2022

Tidspunkt: kl. 10.00

SPØRGETIDEN STARTER KL. 13.00.

1) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 107:

Forslag til folketingsbeslutning om at sikre erstatning til naboer ved voldsomme støjgener fra offentlige byggerier som letbanebyggeriet.

Af Rasmus Jarlov (KF) m.fl.

(*Fremsættelse 23.02.2022*).

2) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 159:

Forslag til folketingsbeslutning om, at offentlig energiplanlægning tilrettelægges ud fra, at atomkraft kan anvendes.

Af Peter Seier Christensen (NB) m.fl.

(*Fremsættelse 01.03.2022*).

3) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministrene (spørgetid).

(Se dagsordenens næste sider).

4) Forhandling om redegørelse nr. R 16:

Ministeren for udviklingssamarbejdes redegørelse for udviklingen i udviklingssamarbejdet.

(*Anmeldelse 21.04.2022. Redegørelse givet*

21.04.2022. Meddelelse om forhandling

21.04.2022).

5) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 175:

Forslag til folketingsbeslutning om at gøre permanent ophold betinget i 10 år efter tildeling.

Af Marcus Knuth (KF) og Søren Pape Poulsen (KF).

(*Fremsættelse 01.03.2022*).

6) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 176:

Forslag til folketingsbeslutning om skærpede karensregler for permanent ophold og kriminalitet.

Af Marcus Knuth (KF) og Søren Pape Poulsen (KF).

(*Fremsættelse 01.03.2022*).

7) 1. behandling af lovforslag nr. L 197:

Forslag til lov om ændring af lov om fastsættelse af udgiftslofter for stat, kommuner og regioner for finansåret 2022, lov om fastsættelse af udgiftslofter for stat, kommuner og regioner for finansåret 2023, lov om fastsættelse af udgiftslofter for stat, kommuner og regioner for finansåret 2024 og lov om fastsættelse af udgiftslofter for stat, kommuner og regioner for finansåret 2025. (Ændring af udgiftslofter som følge af aftale om nationalt kompromis om dansk sikkerhedspolitik m.v.).

Af finansministeren (Nicolai Wammen).

(*Fremsættelse 04.05.2022*).

8) 1. behandling af lovforslag nr. L 198:

Forslag til lov om ændring af budgetloven. (Lempelse af underskudsgrænse og ophævelse af revisionsklausul).

Af finansministeren (Nicolai Wammen).

(*Fremsættelse 05.05.2022*).

SPØRGSMÅL:

1) Til finansministeren af:

Alex Vanopslagh (LA):

Hvordan forholder ministeren sig til Nationalbankens kritik af regeringens økonomiske politik, der skaber øget inflation? (Spm. nr. S 863).

2) Til finansministeren af:

Alex Vanopslagh (LA):

Mener ministeren, at en regering kan kalde sig økonomisk ansvarlig, når den er ude af stand til at finansiere sin politik med andet end øget gæld? (Spm. nr. S 864).

3) Til sundhedsministeren af:

Marlene Ambo-Rasmussen (V):

Kan ministeren garantere, at det socialdemokratiske valgløfte, som blev givet til vælgerne under folketingsvalget 2019, om at give fødende flere rettigheder bliver indfriet, inden danskerne skal til stemmeurnerne næste gang? (Spm. nr. S 857).

4) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Hans Kristian Skibby (UFG):

Hvad er regeringens holdning til minkavl i Danmark, vil regeringen tillade en genoptagelse af minkavl i Danmark efter den 1. januar 2023, når det midlertidige forbud udløber, og vil regeringen i god tid forud for det kommende folketingsvalg meddele sin beslutning om fremtiden for minkavl i Danmark? (Spm. nr. S 854).

5) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Hans Kristian Skibby (UFG):

Hvordan synes ministeren det går med udbetalingerne af erstatninger og kompensationer til de berørte minkavlere og virksomheder, der mistede deres indtjening i forbindelse med regeringens stærkt omdiskuterede beslutning om at forbyde minkavl i Danmark, som blev truffet nærmest hen over natten? (Spm. nr. S 855).

6) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Marie Bjerre (V):

Er ministeren enig i, at regeringens nølen med afslutning på sager om erstatning for regeringens nedlukning af minkfarme er til hinder for byudvikling i områder tæt på de nedlukkede minkfarme på grund af opretholdelse af minkfarmens miljøgodkendelse med lugtgrænseværdier? (Spm. nr. S 869).

7) Til kulturministeren af:

Stén Knuth (V):

Hvordan forholder ministeren sig til, at de hovedforeninger, som ministeren har bedt komme med forslag til at lette byrderne for foreninger, faktisk kom med forslag både i 2019 og 2021, og alligevel vælger ministeren mere proces i stedet for at komme i gang med at hjælpe foreningsarbejdet i Danmark? (Spm. nr. S 861).

8) Til kulturministeren af:

Stén Knuth (V):

Da der findes et enormt potentiale i e-sport, men også udfordringer, vil jeg gerne høre ministeren om, hvilke udfordringer ministeren ser, og mener ministeren, at Folketinget skal være med til at sikre trygge rammer for børn og unge, der udøver e-sport, hvilket kunne være gennem en national e-sport strategi, hvor det var et af elementerne? (Spm. nr. S 862).

9) Til kirkeministeren af:

Peter Juel-Jensen (V):

Vil ministeren være behjælpelig med at sikre, at der også i fremtiden er et krematorium på Bornholm? (Spm. nr. S 802, skr. begr. (omtrykt)).

10) Til beskæftigelsesministeren af:

Karsten Hønge (SF):

Vil ministeren redegøre for, hvilke tiltag regeringen vil gennemføre for at sikre, at der ikke sker udnyttelse af ukrainske flygtninge i form af f.eks. arbejde på løn- og ansættelsesvilkår, der er markant lavere end de sædvanlige vilkår på det danske arbejdsmarked? (Spm. nr. S 859, skr. begr.).

11) Til udlændinge- og integrationsministeren af:

Anni Matthiesen (V):

Er ministeren enig i, at der fortsat er store udfordringer med lange ventetider for udstedelse af opholdstilladelser til ukrainske flygtninge?

(Spm. nr. S 846).

12) Til udlændinge- og integrationsministeren af:

Karsten Hønge (SF):

Vil ministeren redegøre for, hvilke tiltag som regeringen vil gennemføre for at sikre, at der ikke sker løndumping for de ukrainere, der allerede er i landet på erhvervsordninger, herunder i landbruget?

(Spm. nr. S 860, skr. begr. (omtrykt)).

13) Til uddannelses- og forskningsministeren af:

Jens Henrik Thulesen Dahl (DF):

Hvad er ministerens holdning til, at en studerende, der i september havde søgt handicaptillæg, og som selv i november fandt ud af, at han havde lavet en fejl i sin ansøgning, hvilket han fik bekræftet ved et opkald til styrelsen, der kunne bekræfte, at de manglede oplysninger, får besked på, at når han modtager svar fra dem, vil de udbede sig ekstra dokumentation, men at han ikke kan sende de manglende oplysninger ind på forhånd?

(Spm. nr. S 873).

14) Til skatteministeren af:

Louise Schack Elholm (V):

Mener ministeren fortsat, at vi skal opgive standstillordningen på kunstnerisk virksomhed nu, hvor eksterne juridiske eksperter udvalgt af Skatteudvalget har fastslået, at ordningen ikke er i strid med EU-regler?

(Spm. nr. S 847).

15) Til skatteministeren af:

Louise Schack Elholm (V):

Vil ministeren tilkendegive sin vurdering af, om det – givet at Skatteministeriets vurderinger klart bestrides af en af Danmarks fremmeste eksperter inden for EU-ret – er korrekt, at opgivelsen af en dansk standstillordning, der medfører moms på kunstneriske ydelser, er udtryk for en politisk prioritering og ikke er en direkte følge af EU-regler eller domme i EU-regi?

(Spm. nr. S 848).

16) Til skatteministeren af:

Kim Valentin (V):

Mener ministeren, at det er sagligt og fordrende for danskernes opbakning til EU at retfærdiggøre en ny moms på kunstnerisk virksomhed med at »bringe reglerne i overensstemmelse med EU-retten«, når en af landets fremmeste EU-jurister nu modsiger regeringens hovedargument for at fjerne standstillordningen på kunstnerisk virksomhed?

(Spm. nr. S 850).