



Dagsorden for Folketinget

Nr. 10

Mødedato: Onsdag den 27. oktober 2021

Tidspunkt: kl. 13.00

SPØRGETIDEN STARTER KL. 15.00.

1) Forespørgsel nr. F 8:

Forespørgsel til udlændinge- og integrationsministeren om ændring af den danske 3-årsregel for familiesammenføring til flygtninge med midlertidig beskyttelsesstatus til en 2-årsregel. (Hasteforespørgsel).

Af Kristian Thulesen Dahl (DF) m.fl.
(*Anmeldelse 26.10.2021. Fremme 26.10.2021*).
Eventuel afstemning udsættes til torsdag den 28. oktober 2021.

2) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministre (spørgetid).

(Se dagsordenens næste sider).

FORESPØRGSEL NR. F 8:

Forespørgsel til udlændinge- og integrationsministeren:

Hvorfor finder ministeren det rimeligt, at regeringen har ændret den danske 3-årsregel for familiesammenføring til flygtninge med midlertidig beskyttelsesstatus til en 2-årsregel uden at have inddraget Folketinget, og vil den bagvedliggende dom fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol kunne efterleves på anden vis end med en 2-årsregel?

Af Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF) og Morten Messerschmidt (DF).

SPØRGSMÅL:

1) Til justitsministeren af:

Per Larsen (KF):

Er ministeren enig i, at det aldrig kan være legitimt, at en regering fortsætter en praksis, som den ved er ulovlig?

(Spm. nr. S 97 (omtrykt)).

2) Til social- og ældreministeren af:

Karina Adsbøl (DF):

Mener ministeren, at man kan være en god forælder efter de værdier, vi har i Danmark, hvis man er rejst til Syrien for at slutte sig til Islamisk Stat og bakke op om IS-værdier?

(Spm. nr. S 112).

3) Til social- og ældreministeren af:

Karina Adsbøl (DF):

Mener ministeren, at det er rimeligt, at en borger ikke kan få sin BPA-hjælper med på sygehuset ved indlæggelse?

(Spm. nr. S 113).

4) Til social- og ældreministeren af:

Charlotte Broman Mølbæk (SF):

Mener ministeren, at indsættelse af hjemmehjælp om natten til borgere, der tidligere har fået bevilget hjælp om natten via en personlig hjælper i medfør af § 96 i serviceloven, er et rimeligt tilbud, hvis det bl.a. betyder, at en borger skal ligge vågen en time til halvanden om natten og vente på hjælp til et toiletbesøg, når denne f.eks. skal tidligt op om morgenen og passe et erhvervsarbejde?

(Spm. nr. S 116).

5) Til social- og ældreministeren af:

Charlotte Broman Mølbæk (SF):

Mener ministeren, at det er rimeligt, at man nedskærer den personlige hjælp efter §§ 95 og 96 i serviceloven om natten med henvisning til, at eventuel hjælp burde bevilges efter sundhedsloven?

(Spm. nr. S 117).

6) Til sundhedsministeren af:

Peder Hvelplund (EL):

Vil ministeren kommentere artiklen »Hvert andet forsøg på at ansætte en sygeplejerske mislykkes« fra www.dr.dk den 5. oktober 2021, der beskriver, at 3.450 stillinger i løbet af 5 måneder ikke kunne besættes med en kvalificeret sygeplejerske, og vil ministeren herunder redegøre for, hvorvidt han anerkender, at udfordringerne med rekruttering og fastholdelse har sammenhæng med sygeplejerskernes løn- og arbejdsvilkår?

(Spm. nr. S 66 (omtrykt)).

7) Til sundhedsministeren af:

Peder Hvelplund (EL):

Vil ministeren anerkende en sammenhæng mellem sundhedspersonalets lønforhold og den krise, sundhedssystemet befinder sig i netop nu med bl.a. lukkede sengepladser, alt for få jordemødre på vagt og tiggende sms'er til jordemødre om at tage flere vagter, forsinkede brystkræftscreeninger samt pukkelaftviklingen fra coronapandemien, en strejke og senest RS-virusudbrud, og vil ministeren herunder redegøre for, om ministeren finder det ansvarligt ikke at foretage sig yderligere vedrørende sundhedspersonalets lønforhold før udgangen af 2022, når lønstrukturkomitéen har fremlagt sin rapport?

(Spm. nr. S 67 (omtrykt)).

8) Til transportministeren af:

Rasmus Jarlov (KF):

Kan ministeren oplyse, om det er muligt for staten eller kommunerne at give beboere erstatning for støjgener i forbindelse med byggeriet af letbanen i Københavns omegn, og vil ministeren afhængigt af svaret herpå oplyse, om regeringen enten er villig til at tildele erstatning eller indstillet på at ændre reglerne, så det bliver muligt at yde erstatning?

(Spm. nr. S 89).

9) Til beskæftigelsesministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Hvad mener ministeren om de forslag om nytteaktivering af flygtninge og familiesammenførte, som drøftes i flere af landets kommuner – eksempelvis i Randers Kommune, hvor arbejdsløsheden for denne gruppe senest er opgjort til 63 pct. – og hvad agter ministeren at gøre for at støtte op om sådanne forslag om nytteaktivering eller arbejdspligt?

(Spm. nr. S 109).