



Dagsorden for Folketinget

Nr. 28

Mødedato: Onsdag den 2. december 2020

Tidspunkt: kl. 10.00

HASTEFORESPØRGSLEN NR. F 25 STARTER KL. 13.00. SPØRGETIDEN STARTER KL. 15.00.

1) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 44:

Forslag til folketingsbeslutning om at indføre kostråd om vegetarisk og vegansk mad til børn. Af Susanne Zimmer (UFG), Uffe Elbæk (UFG) og Sikandar Siddique (UFG).
(*Fremsættelse 21.10.2020*).

2) Forespørgsel nr. F 25:

Forespørgsel til sundheds- og ældreministeren om en ny epidemilov med udgangspunkt i folkestyre, retssikkerhed og transparens. (Hasteforespørgsel).

Af Martin Geertsen (V), Liselott Blixt (DF), Per Larsen (KF), Lars Boje Mathiesen (NB) og Henrik Dahl (LA).

(*Anmeldelse 27.11.2020*).

Eventuel afstemning udsættes til torsdag den 3. december 2020.

3) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministre (spørgetid).

(Se dagsordenens næste sider).

4) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 8:

Forslag til folketingsbeslutning om forlængelse af nedfrysning af befrugtede og ubefrugtede æg (borgerforslag).

Af Flemming Møller Mortensen (S), Peter Skaarup (DF), Sofie Carsten Nielsen (RV), Karsten Hønge (SF), Peder Hvelplund (EL), Mai Mercado (KF), Pernille Vermund (NB), Ole Birk Olesen (LA) og Torsten Gejl (ALT), Aaja Chemnitz Larsen (IA) og Susanne Zimmer (UFG).

(*Fremsættelse 07.10.2020*).

FORESPØRGSSEL NR. F 25:

Forespørgsel til sundheds- og ældreministeren:

Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil sikre en hurtig behandling og vedtagelse af en ny epidemilov med udgangspunkt i folkestyre, retssikkerhed og transparens?

Af Martin Geertsen (V), Liselott Blixt (DF), Per Larsen (KF), Lars Boje Mathiesen (NB) og Henrik Dahl (LA).

SPØRGSMÅL:

1) Til justitsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

Er ministeren enig i, at den advarsel om manglende hjemmel til aflivning af raske mink uden for de såkaldte sikkerhedszoner, som ministeren modtog i regeringens Covid-19-udvalg den 1. oktober, burde have ført til, at ministeren forhindrede den ulovlige ordre, som regeringen udsendte på pressemødet den 4. november?

(Spm. nr. S 475. Medspørger: Morten Messerschmidt (DF)).

2) Til justitsministeren af:

Peter Skaarup (DF):

Hvad gjorde ministeren internt i regeringen – herunder i relation til statsministeren – for at udbrede kendskabet til den manglende hjemmel til aflivning af raske mink, som blev forelagt ministeren i regeringens Covid-19-udvalg den 1. oktober, for således at få standset den ulovlige ordre?

(Spm. nr. S 476. Medspørger: Morten Messerschmidt (DF)).

3) Til justitsministeren af:

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Hvad er ministerens holdning til, at køreskoler og deres elever fortsat oplever uacceptabelt lange ventetider på køreprøver, trods klare løfter fra regeringen om forbedring af situationen, senest ved et samråd den 1. september 2020?

(Spm. nr. S 477).

4) Til justitsministeren af:

Ellen Trane Nørby (V):

Mener ministeren, det er rimeligt, at Justitsministeriets nye tolkning af grundlovens § 70, jf. bilag 4 til beslutningsforslag nr. B 32 fra folketingsåret 2019-20, også bringer støtten til de tyske skoler i grænselandet i fare?

(Spm. nr. S 490).

5) Til sundheds- og ældreministeren af:

Peder Hvelplund (EL):

Vil ministeren, i lyset af at 0 af de anslåede 25.000 illegale migranter, der er i Danmark, har benyttet tilbuddet om coronatest og isolationsfaciliteter, sikre, at illegale migranter kan sikres anonymitet ved både test og isolation, som bl.a. Røde Kors anbefaler, så de ikke efterfølgende risikerer en hjemsendelse? (Spm. nr. S 44, skr. begr. (omtrykt) Medspørger: Rosa Lund (EL)).

6) Til sundheds- og ældreministeren af:

Liselott Blixt (DF):

Er ministeren enig i, at den advarsel om manglende hjemmel til aflivning af raske mink uden for de såkaldte sikkerhedszoner, som ministeren modtog i regeringens Covid-19-udvalg den 1. oktober, burde have ført til, at ministeren forhindrede den ulovlige ordre, som regeringen udsendte på pressemødet den 4. november?

(Spm. nr. S 473. Medspørger: Morten Messerschmidt (DF)).

7) Til sundheds- og ældreministeren af:

Liselott Blixt (DF):

Hvad gjorde ministeren internt i regeringen – herunder i relation til statsministeren – for at udbrede kendskabet til den manglende hjemmel til aflivning af raske mink, som blev forelagt ministeren i regeringens Covid-19-udvalg den 1. oktober, for således at få standset den ulovlige ordre?

(Spm. nr. S 474. Medspørger: Morten Messerschmidt (DF)).

8) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Thomas Danielsen (V):

Hvad mener ministeren der kunne være gjort anderledes i processen omkring regeringens ulovlige ordre?

(Spm. nr. S 450. Medspørger: Morten Dahlin (V)).

9) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Morten Dahlin (V):

Mener ministeren, at processen vedrørende udstedelse af den ulovlige ordre har været tilfredsstillende?

(Spm. nr. S 451. Medspørger: Thomas Danielsen (V)).

10) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Erling Bonnesen (V):

Hvorfor vil regeringen sikre sig ret til at se bort fra en række love og regler, når det handler om minknedgravninger, når regeringen særdeles nidkært forfølger landbruget og andre erhverv i forhold til overholdelse af love og regler, samt i lyset af kommende opgravninger af mink? (Spm. nr. S 471 (omtrykt). Medspørger: Inger Støjberg (V)).

11) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Anni Matthiesen (V):

Agter ministeren at efterleve det flertal, der er i Folketinget for at grave de nedgravede mink op igen, og i så fald hvordan vil ministeren herefter håndtere de aflivede mink? (Spm. nr. S 483).

12) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Thomas Danielsen (V):

Mener ministeren, at Fødevareministeriet gjorde nok for at stoppe udførelsen af den ulovlige ordre efter pressemødet den 4. november 2020? (Spm. nr. S 453. Medspørger: Morten Dahlin (V)).

13) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Morten Dahlin (V):

Mener ministeren, at de initiativer, som Fødevareministeriet tog for at sikre, at andre ministerier og ministre var bekendte med, at der ikke var lovhjemmel til at slå mink ned uden for smittezonerne, efter det den 22. september blev daværende fødevareminister Mogens Jensen bekendt, at der ikke fandtes en sådan lovhjemmel, var rettidige og tilstrækkelige? (Spm. nr. S 454. Medspørger: Thomas Danielsen (V)).

14) Til ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeri af:

Erling Bonnesen (V):

Hvordan vil regeringen forklare landmændene og andre erhvervsdrivende, at regeringen er særdeles nidkære over for dem angående overholdelsen af love og regler, når regeringen selv vil se bort fra love og regler, når det handler om regeringens nedgravning af mink, samt i lyset af en kommende opgravning af mink?

(Spm. nr. S 472 (omtrykt). Medspørger: Inger Støjberg (V)).

15) Til børne- og undervisningsministeren af:

Stén Knuth (V):

Vil ministeren tage initiativ til, at alle fgu-elever bliver tilbudt SPS, og vil ministeren bringe forslaget ind i finanslovsforhandlingerne? (Spm. nr. S 423 (omtrykt)).

16) Til forsvarsministeren af:

Niels Flemming Hansen (KF):

Anerkender ministeren, at forswarets indsættelse i den såkaldte operation minkaflivning har kunne opfattes på en beordrende måde blandt minkavlere, på trods af at statsministerens ordre viste sig at være ulovlig? (Spm. nr. S 479).

17) Til forsvarsministeren af:

Niels Flemming Hansen (KF):

Mener ministeren, at man har reageret hurtigt nok, når man først i sidste uge har sat Kammeradvokaten i gang med at undersøge, om ISS overholder kontrakten med Forsvaret om servicelevering? (Spm. nr. S 480).

18) Til forsvarsministeren af:

Marcus Knuth (KF):

Mener ministeren, at det var den rigtige beslutning at indsætte danske soldater i den såkaldte operation minkaflivning, når det efterfølgende har vist sig, at statsministerens ordre om at aflive alle mink i Danmark var ulovlig? (Spm. nr. S 481).

19) Til forsvarsministeren af:

Marcus Knuth (KF):

Mener ministeren, at forsvaret har haft hjemmel til alt, hvad forsvarets personel er blevet beordret til at udføre i forbindelse med aflivningen af samtlige danske minkbesætninger?
(Spm. nr. S 482).

20) Til erhvervsministeren af:

Mette Hjermand Dencker (DF):

Hvordan har ministeren tænkt sig at rette op på de godt 6.000 mistede arbejdspladser i landdistrikterne som følge af regeringens ødelæggelse af minkbranchen?
(Spm. nr. S 387 (omtrykt)).

21) Til miljøministeren af:

Michael Aastrup Jensen (V):

Mener ministeren, at der er ufarligt at udsætte store græssere i områder, hvor brugerne af den kommende Nationalpark Fussingø færdes, når flere medier kan berette, at der er massive problemer med køer, der angriber gæster i Nationalpark Mols Bjerge, og hvilke initiativer vil ministeren tage for at undgå, at lignende situationer opstår?
(Spm. nr. S 417 (omtrykt)).

22) Til miljøministeren af:

Michael Aastrup Jensen (V):

Har ministeren intentioner om, at man i udarbejdelsen af Naturpark Fussingø vil tilgodese og opretholde den nuværende adgang til området for de nuværende brugere, der dagligt færdes i området på to hjul, to ben og fire ben?
(Spm. nr. S 419 (omtrykt)).

23) Til miljøministeren af:

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Mener ministeren, at regeringen i forbindelse med den yderst hastige etablering af massegrave til mink i Nr. Felding og Kølvrå har overholdt miljølovgivningen og iagttaget et forsigtighedsprincip i forhold til de miljømæssige konsekvenser ved en så voldsom koncentration af døde dyr?
(Spm. nr. S 478 (omtrykt)).

24) Til miljøministeren af:

Anni Matthiesen (V):

Er det efter ministerens holdning acceptabelt, at ministeren ikke har indgået en aftale med de berørte kommuner om nedgravning af mink jf. bekendtgørelsen, der lovliggjorde etableringen af massegrave til mink?
(Spm. nr. S 488).

25) Til kulturministeren af:

Stén Knuth (V):

Henset til at regeringen har suspenderet »superligamodellen« på grund af det samlede smittetryk, og at al kultur og al idræt, herunder den professionelle idræt, og alt foreningsliv bliver behandlet ud fra én model, anerkender regeringen og ministeren så, at hele ministerens område har meget, meget forskellige rammer at virke i, og kan ministeren forklare, hvornår »superligamodellen« kan genindføres?
(Spm. nr. S 388 (omtrykt)).