



Dagsorden for Folketinget

Nr. 122

Mødedato: Onsdag den 26. maj 2021

Tidspunkt: kl. 10.00

HASTEFORESPØRGSLEN STARTER KL. 13.00. SPØRGETIDEN STARTER KL. 15.00.

1) Eventuelt: 1. behandling af lovforslag nr. L 236:

Forslag til lov om ændring af lov om specialpædagogisk støtte ved videregående uddannelser. (Midlertidig fravigelse af visse betingelser for at modtage specialpædagogisk støtte).

Af uddannelses- og forskningsministeren (Ane Halsboe-Jørgensen).

(*Fremsættelse 25.05.2021*).

2) Forespørgsel nr. F 64:

Forespørgsel til udenrigsministeren om den aktuelle udvikling i Israel-Palæstina-konflikten. (Hasteforespørgsel).

Af Christian Juhl (EL) og Eva Flyvholm (EL).

(*Anmeldelse 20.05.2021. Omtrykt*).

Eventuel afstemning udsættes til torsdag den 27. maj 2021.

3) Besvarelse af oversendte spørgsmål til ministrene (spørgetid).

(Se dagsordenens næste sider).

FORESPØRGSEL NR. F 64:

Forespørgsel til udenrigsministeren:

Hvad kan udenrigsministeren oplyse om regeringens holdning til den aktuelle udvikling i Israel-Palæstina-konflikten, og hvad har regeringen gjort for at beskytte civile, sikre våbenhvile og fremme en retfærdig og bæredygtig løsning med afsæt i internationale konventioner og menneskerettighederne?

Af Christian Juhl (EL) og Eva Flyvholm (EL).

SPØRGSMÅL:

1) Til udenrigsministeren af:

Sikandar Siddique (UFG):

Vil udenrigsministeren redegøre for, hvor stor en rolle regeringen tænker at klima skal spille i fremtidens udenrigspolitik, og vil ministeren præcisere, hvad det vil få af konkret betydning for Danmarks internationale arbejde og indsatser?

(Spm. nr. S 1502 (omtrykt)).

2) Til justitsministeren af:

Pernille Vermund (NB):

Når palæstinensere i Danmark i den seneste tid har bragt konflikten mellem Israel og de islamistiske terrororganisationer Hamas og Islamic Jihad til Danmark og ved flere voldelige demonstrationer har angrebet bl.a. politiet og i København også den israelske ambassade, således som man også i Aarhus oplevede, at herboende palæstinensere i forbindelse med en ulovlig demonstration spærrede trafikken, kørte ind over fortove og på anden måde bragte andres førerhøjde i fare, uden at Østjyllands Politi greb ind, men valgte at undlade at stoppe ulovlighederne med en vurdering ifølge vagtchefen ved Østjyllands Politi af, at man ikke fandt, at det »var formålstjenligt«, er ministeren så enig i den vagthavendens vurdering af, at det ikke tjener noget formål at sørge for at opretholde lov og orden, og i, at indvandrede palæstinensere og deres efterkommere øjensynlig kan tillade sig langt voldsommere adfærd end andre, uden at politiet griber ind?

(Spm. nr. S 1546).

3) Til justitsministeren af:

Morten Dahlin (V):

I forlængelse af ministerens interview i Politiken den 17. maj 2021 mener ministeren så, at det er en begrænsning af den »reelle frihed« at indføre mundbindstvang?

(Spm. nr. S 1551, skr. begr. (omtrykt)).

4) Til justitsministeren af:

Morten Dahlin (V):

I forlængelse af ministerens interview i Politiken den 17. maj 2021 mener minister så, at det er en begrænsning af den »reelle frihed« at indføre et forsamlingsforbud på f.eks. fem personer i det offentlige rum?

(Spm. nr. S 1553, skr. begr. (omtrykt)).

5) Til justitsministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Står ministeren fortsat ved sin udtalelse fra et samråd i Folketinget den 4. marts 2021, hvor ministeren sagde følgende: »PET har lavet sin vurdering, det er fair nok. Den stemmer bare ikke overens med regeringens politik, og vi er jo ikke tvunget til at indrette os efter, hvad en styrelse måtte mene.«?

(Spm. nr. S 1552 (omtrykt)).

6) Til sundhedsministeren af:

Inger Støjberg (UFG):

Kan ministeren fortælle, hvornår regeringen har tænkt sig at indkalde til drøftelse om den danske vaccine fra AdaptVac?

(Spm. nr. S 1511 (omtrykt)).

7) Til sundhedsministeren af:

Inger Støjberg (UFG):

Ønsker ministeren at uddybe, hvad der står i den uvildige rapport, som ministeriet og sundhedsmyndighederne skulle have fået udarbejdet omkring den mulige vaccine fra Bavarian Nordic?

(Spm. nr. S 1512 (omtrykt)).

8) Til udlændinge- og integrationsministeren af:

Erling Bonnesen (V):

Hvad er ministerens holdning til, at regeringens placering af et udrejsecenter på Langeland vil skabe utryghed og skade udviklingen på Langeland, herunder turisme, bosætning, erhverv m.v.?

(Spm. nr. S 1538).

9) Til udlændinge- og integrationsministeren af:

Erling Bonnesen (V):

Hvad er ministerens holdning til, at regeringens placering af et udrejsecenter på Langeland vil skabe mere kriminalitet i området, herunder flere indbrud i private hjem og i butikker, virksomheder og sommerhuse?

(Spm. nr. S 1540).

10) Til udlændinge- og integrationsministeren af:

Karina Adsbøl (DF):

Mener ministeren, at det er rimeligt og trygt for de ældre borgere i området, når regeringen har valgt at placere et nyt udrejsecenter for kriminelle udvisningsdømte på Langeland tæt på ældreboliger i Bagenkop?

(Spm. nr. S 1541 (omtrykt)).

11) Til udlændinge- og integrationsministeren af:

Marlene Ambo-Rasmussen (V):

Vil ministeren bekræfte, at beslutningen om at placere et udrejsecenter på Langeland primært er sket med hensyn til økonomi og ikke med hensyn til danskernes tryghed?

(Spm. nr. S 1554).

12) Til kulturministeren af:

Kim Valentin (V):

Hvordan indgår kulturområdet i regeringens ansøgning om recovery fund-midlerne fra EU?

(Spm. nr. S 1547).

13) Til kulturministeren af:

Kim Valentin (V):

Hvad har ministeren gjort for at involvere kulturlivet, idrætslivet og civilsamfundet i ansøgningen om recovery fund-midlerne fra EU?

(Spm. nr. S 1550).

14) Til kirkeministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Er ministeren enig i, at det er problematisk, hvis folkekirken som institution kan associeres med et bestemt ideologisk standpunkt, eksempelvis når biskop Peter Fischer-Møller siger, at »der er ingen grænser for, hvad kirken kan forholde sig til«, og mener, at folkekirken eksempelvis skal have en holdning til både kostråd og klimapolitik?

(Spm. nr. S 1545).

15) Til kirkeministeren af:

Morten Messerschmidt (DF):

Hvis folkekirken som institution associeres med bestemte ideologiske standpunkter, eksempelvis om klima og kostråd, hvor mener kirkeministeren så at de medlemmer af folkekirken, der ikke er enige i den pågældende linje, skal gå hen for at fejre højmesse eller møde sjælesørger?

(Spm. nr. S 1548).