



Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 14. maj 2025

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af ejendomsskatteloven, ejendomsvurderingsloven og forskellige andre love

(Alternativer til anvendelse af ejendomsværdier til beskatningsformål for landbrugs- og skovejendomme samt erhvervsejendomme, grundskyld og dækningsafgift i visse udstykningstilfælde m.v.)

[af skatteministeren (Rasmus Stoklund)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 28 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af ALT) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (ALT) vil ved 3. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af skatteministeren, tiltrådt af udvalget:

Til § 1

1) I det under *nr. 1* foreslåede § 3, stk. 1, *nr. 6, 7. pkt.*, ændres »og hvor mindre end 25 pct. af den seneste ansatte ejendomsværdi for udlejningsejendommen efter ejendomsvurderingslovens § 88 er benyttet til andre formål end boligformål, er fortsat omfattet af denne lov uanset 6. pkt.« til: »er fortsat omfattet af denne lov uanset 6. pkt., hvis mindre end 25 pct. af den senest ansatte ejendomsværdi for udlej-

ningsejendommen efter ejendomsvurderingslovens § 88 er benyttet til andre formål end boligformål«.

[Sproglig præcisering]

2) I den under *nr. 2* foreslåede ændring af § 4, stk. 4, og § 11, stk. 4, ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 f«.

[Præcisering af henvisning]

3) I den under *nr. 3* foreslåede ændring af § 4, stk. 5, 1. pkt., og § 11, stk. 5, 1. pkt., ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 i, stk. 4«.

[Præcisering af henvisning]

4) I den under *nr. 4* foreslåede ændring af § 4, stk. 6, 2. pkt., og § 11, stk. 6, 2. pkt., ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 i, stk. 4«.

[Præcisering af henvisning]

5) I den under *nr. 7* foreslåede affattelse af § 13, stk. 6, ændres »det kalenderår« til: »indkomståret inden det indkomstår«.

[Rettelse af skrivefejl]

6) I den under *nr. 8* foreslåede ændring af § 17, stk. 2, ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 g, stk. 1«.

[Præcisering af henvisning]

7) I den under *nr. 9* foreslåede ændring af § 17, stk. 3, ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 g, stk. 1«.

[Præcisering af henvisning]

8) I den under *nr. 12* foreslåede ændring af § 18, stk. 2, 1. og 2. pkt., ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 f«.

[Præcisering af henvisning]

9) I den under nr. 14 foreslåede ændring af § 20, stk. 2, ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 g, stk. 2«.
[Præcisering af henvisning]

10) I den under nr. 19 foreslåede ændring af § 28, stk. 1, 1. pkt., ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 g, stk. 1«.
[Præcisering af henvisning]

11) I den under nr. 20 foreslåede ændring af § 29, stk. 2, 1. pkt., og § 45, stk. 2, ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 g, stk. 2«.
[Præcisering af henvisning]

12) I den under nr. 23 foreslåede ændring af § 33, stk. 1, 1. pkt., ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 h«.
[Præcisering af henvisning]

13) I den under nr. 36 foreslåede ændring af § 45 d, stk. 1, ændres »kapitel 7 b« til: »§ 45 g, stk. 2«.
[Præcisering af henvisning]

14) I det under nr. 37 foreslåede *kapitel 7 b* ændres i § 45 e, stk. 2, »anses for at være i naturlig forlængelse af de øvrige udstykninger, finder stk. 1 anvendelse uanset disse ejendommens kategorisering, jf. ejendomsvurderingslovens § 3, stk. 1« til: »dog anses for at være i naturlig forlængelse af de øvrige udstykninger, finder stk. 1 anvendelse på trods af formålet«.
[Sproglig rettelse]

15) Efter nr. 38 indsættes:

»01. Efter § 74 indsættes i *kapitel 11*:

»§ 74 a. Ved ekstraordinær genoptagelse af ejendomsværdiskat, grundskyld eller døkningsafgift som følge af foretagelse eller ændring af en ejendomsvurdering, der er foretaget pr. 1. januar 2028 eller tidligere, er fristen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., 18 måneder, i det omfang foretagelsen eller ændringen af ejendomsvurderingen medfører en nedsat eller uændret ejendomsværdiskat, grundskyld eller døkningsafgift for det pågældende indkomstår. For ejendomsværdiskat og grundskyld, der opkræves af told- og skatteforvaltningen via forskuds- og årsopgørelsen, jf. ejendomsskatteovens § 31, foretages vurderingen af, om disse nedsættes eller er uændrede, samlet.

Stk. 2. En ansættelse som nævnt i stk. 1, der varsles, senere end 6 måneder efter at told- og skatteforvaltningen er kommet til kundskab om det forhold, der begrunder fravigelsen af fristerne i § 26, er frivillig for den skattepligtige, jf. 2. og 3. pkt. Modtager told- og skatteforvaltningen meddelelse fra den skattepligtige om, at ansættelsen ikke ønskes, inden ansættelsen er foretaget, foretages ansættelsen ikke. Modtager told- og skatteforvaltningen meddelelse fra den skattepligtige om, at ansættelsen ikke ønskes, efter at ansættelsen er foretaget, genoptages den skattepligtiges ansættelse af ejendomsværdiskat, grundskyld eller døkningsafgift, uanset om betingelserne i skatteforvaltningslovens § 27 er opfyldt, og forhøjes med et beløb svarende til den tidligere gennemførte nedsættelse efter stk. 1.«

[Indførelse af bestemmelser, som sikrer tilbagebetaling af for meget betalt ejendomsværdiskat, grundskyld og døkningsafgift ved ekstraordinær genoptagelse]

16) I den under nr. 43 foreslåede § 84 a udgår i stk. 3 »med senere ændringer«.
[Lovteknisk rettelse]

Til § 4

17) Nr. 1 affattes således:

»1. I § 12, stk. 1, 1. pkt., ændres »§ 12 a« til: »§§ 12 a og 12 c«.
[Konsekvens som følge af lov nr. 369 af 9. april 2025]

18) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 12, stk. 2, 1. pkt., ændres »§ 12 a« til: »§§ 12 a eller 12 c«.
[Konsekvens som følge af lov nr. 369 af 9. april 2025]

19) Efter nr. 2 indsættes:

»01. I § 12 a, stk. 1, 1. pkt., indsættes efter »kan«: »boet vælge, at«.
[Sproglig præcisering af, at det er boet, som kan vælge anvendelse af reglerne for skematisk værdiansættelse af aktier og virksomheder i boafgiftslovens § 12 a]

20) Nr. 3 affattes således:

»3. Efter § 12 b indsættes:

»§ 12 c. Uanset § 12, stk. 1, kan boet vælge, at fast ejendom værdiansættes svarende til ejendomsværdien ansat efter reglerne i ejendomsvurderingslovens § 11.«
[Samme sproglige præcisering som i ændringsforslag nr. 19 og konsekvens som følge af lov nr. 369 af 9. april 2025]

21) Nr. 4 affattes således:

»4. I § 13 a, stk. 3, 3. pkt., indsættes efter »12 a«: »eller værdiansætte fast ejendom i boopgørelsen efter § 12 c«.
[Konsekvens som følge af lov nr. 369 af 9. april 2025]

22) Nr. 5 affattes således:

»5. I § 27, stk. 1, indsættes som 4. pkt.:
»Uanset 1. pkt. kan parterne vælge at fastsætte gavens værdi for fast ejendom svarende til ejendomsværdien ansat efter reglerne i ejendomsvurderingslovens § 11.«
[Sproglig præcisering og konsekvens som følge af lov nr. 369 af 9. april 2025]

23) Nr. 6 affattes således:

»6. I § 27, stk. 2, 1. pkt., indsættes efter »opgjort efter«: »stk. 1, 4. pkt., eller«.
[Konsekvens som følge af lov nr. 369 af 9. april 2025]

Til § 7

24) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 33 D, stk. 3, 3. pkt., indsættes efter »§ 12 a«: »eller § 27, stk. 1, 4. pkt.««

[Konsekvens som følge af lov nr. 369 af 9. april 2025]

Til § 12

25) Nr. 1 affattes således:

»1. I § 5, stk. 1, nr. 6, ændres »og 12 a« til: », 12 a og 12 c«.

[Konsekvens som følge af lov nr. 369 af 9. april 2025]

26) Nr. 2 affattes således:

»2. I § 5, stk. 1, nr. 12, ændres »og 12 a« til: », 12 a og 12 c«.

[Konsekvens som følge af lov nr. 369 af 9. april 2025]

Til § 14

27) Efter nr. 2 indsættes:

»01. To steder i § 4 b, stk. 3, ændres »2. og 3. pkt.« til: »2.-4. og 7. pkt.«

02. I § 5, stk. 4, ændres »6. pkt.« til: »10. pkt.«, og »5. pkt.« ændres til: »9. pkt.«

[Tilpasning af undtagelse om sikkerhedsstillelse for privat gæld og teknisk ændring som konsekvens af lovforslagets § 14, nr. 1]

Til § 17

28) I stk. 6 indsættes efter »§ 4,«: »nr. 1, 2 og 3-6.«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 19, som er en præcisering, der ikke skal have virkning samtidig med resten af lovforslagets § 4, men samtidig med lovens ikrafttræden]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Det foreslås, at der i den under nr. 1 foreslåede indsættelse af § 3, stk. 1, nr. 6, 6.-8. pkt., foretages en sproglig præcisering i 7. pkt., som ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 2

Den i lovforslagets § 1, nr. 37, foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 f indebærer, at skattepligten for grundskyld af ejendomme, som er omfattet af det i lovforslagets foreslåede kapitel 7 b, adskiller sig fra den almindelige skattepligt i ejendomsskatteloven § 4, stk. 4, og § 11, stk. 4. Forskellen består i, at ejeren på udstykningstidspunktet vil være skattepligtig for grundskylden og dækningsafgiften for både udstykningsåret og det efterfølgende kalenderår.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 4, stk. 4, og § 11, stk. 4.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 3

Den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 i, stk. 4, indebærer, at pante- og fortrinsretten for henholdsvis grundskyld og dækningsafgift ikke vil finde anvendelse for ejendomme, som er omfattet af det foreslåede kapitel 7 b.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 4, stk. 5, og § 11, stk. 5.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 4

Den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 i, stk. 4, indebærer, at grundskyld og dækningsafgift ikke vil kunne inddrives hos en ny ejer, hvis der indtræder et ejerskifte efter forfaldstidspunktet i den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 h, stk. 1. Det skyldes, at pante- og fortrinsretten ikke finder anvendelse for disse ejendomme, hvorfor der ikke er en subsidær og begrænset hæftelse på ejendommen efter et ejerskifte.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 4, stk. 6, 2. pkt., og § 11, stk. 6, 2. pkt.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 5

Det foreslås, at i den i lovforslaget under nr. 7 foreslåede affattelse af § 13, stk. 6, ændres »det kalenderår« til »indkomståret inden det indkomstår«.

Den foreslåede ændring retter en fejl i den foreslåede affattelse af ejendomsskattelovens § 13, stk. 6. Med rettelser sikres det, at anvendelsen af beskatningsgrundlag for ejendomsværdiskat for almindelige indkomstår og forskudte indkomstår er ens, hvilket er hensigten bag den foreslåede affattelse.

Såfremt ændringen ikke gennemføres, vil vurderings- og indkomstår være sammenfaldende. Det vil f.eks. sige, at beskatningsgrundlaget for ejendomsværdiskatten for indkomståret 2026 udgøres af 2026-vurderingen. Dette er et brud med den grundlæggende systematik i både den juridiske, administrative og systemtekniske opsætning af vurderings- og ejendomsskattesystemerne.

Den oprindelige ordlyd af bestemmelsen beror derfor på en skrivefejl, som med den foreslåede ændring rettes.

Til nr. 6

Den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 g, stk. 1, fastsætter særlige regler for beskatningsgrundlaget for grundskyld.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b, der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 17, stk. 2.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 7

Den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 g, stk. 1, fastsætter særlige regler for beskatningsgrundlaget for grundskyld af ejendomme, som er omfattet af det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 17, stk. 3.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 8

Den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 f fastsætter særlige regler for skattepligten for grundskyld og dækningsafgiften for ejendomme omfattet af det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 18, stk. 2, 1. og 2. pkt.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 9

Den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 g, stk. 2, fastsætter særlige regler for beskatningsgrundlaget for dækningsafgift af ejendomme, som er omfattet af det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 20, stk. 2.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 10

Den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 g, stk. 1, fastsætter særlige regler for grundskyldspromillen for grundskyld af ejendomme, som er omfattet af det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 28, stk. 1, 1. pkt.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 11

Den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 g, stk. 2, fastsætter særlige regler for beskatningsgrundlaget

for dækningsafgift af ejendomme, herunder promillen, som er omfattet af det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 29, stk. 2, 1. pkt., og § 45, stk. 2.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 12

Den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 h fastsætter særlige regler for opkrævningen af grundskyld og dækningsafgift af ejendomme, som er omfattet af det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 33, stk. 1, 1. pkt.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 13

Den foreslåede bestemmelse i ejendomsskattelovens § 45 g, stk. 2, fastsætter særlige regler for beskatningsgrundlaget for dækningsafgift af ejendomme, som er omfattet af det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b.

Med den foreslåede ændring præciseres det, hvilken bestemmelse i det i lovforslaget foreslåede kapitel 7 b der udgør undtagelsen til ejendomsskattelovens § 45 d, stk. 1.

Ændringen er alene en præcisering af henvisningen, hvorfor den ikke vil have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 14

Det foreslås, at i den i lovforslaget under nr. 37 foreslåede affattelse af § 45 e, stk. 2, ændres »anses for at være i naturlig forlængelse af de øvrige udstykninger, finder stk. 1 anvendelse uanset disse ejendommers kategorisering, jf. ejendomsvurderingslovens § 3, stk. 1« til »dog anses for at være i naturlig forlængelse af de øvrige udstykninger, finder stk. 1 anvendelse på trods af formålet«.

Den foreslåede ændring ensretter bestemmelserne i § 42 e, stk. 1 og 2, hvorfor alene plangrundlaget, herunder lokalplanen, vil have betydning for Skatteforvaltningens vurdering.

Ændringen skal ses, i lyset af at de nyudstykkede ejendomme ikke er vurderet på udstykningstidspunktet. Ejendommene vil derfor ikke have en kategorisering efter ejendomsvurderingslovens § 3, stk. 1, på dette tidspunkt.

En henvisning til de nyudstykkede ejendommers kategorisering vil derfor være uden betydning for vurderingen af, om en anden udstykning end til boligformål vil kunne anses for værende i naturlig forlængelse af boligudstykningsne.

Skatteforvaltningen vil på udstykningstidspunktet alene kunne forholde sig til plangrundlaget for den eller de nyudstykkede grunde, hvorfor ordlyden i bestemmelsen foreslås ændret.

Der vil alene være tale om en sproglig ændring, fordi hensigten bag bestemmelsen om, at udstykninger til andre

formål end beboelse kan være i naturlig forlængelse af udstykninger til beboelse, fortsat vil være indholdet af bestemmelsen.

Til nr. 15

Når Skatteforvaltningen foretager eller ændrer, herunder ophæver, en ejendomsvurdering, f.eks. som følge af en klage- eller genoptagelsessag, vil det som udgangspunkt medføre et ændret beregningsgrundlag for ejendomsskatterne. Ændring af ansættelsen af ejendomsværdiskat kan dog kun foretages, såfremt betingelserne for genoptagelse af skatteansættelsen efter skatteforvaltningslovens §§ 26 eller 27 er opfyldt. Det samme gør sig gældende for grundskyld og dækningsafgift fra og med kalenderåret 2024.

Når en ejendomsvurdering foretages eller ændres, er betingelserne for ekstraordinær genoptagelse i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 1, opfyldt. Ifølge skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., kan en ansættelse kun foretages i de i stk. 1 nævnte tilfælde, hvis den varsles af Skatteforvaltningen eller en genoptagelsesanmodning fremsættes af den skattepligtige, senest 6 måneder efter at henholdsvis Skatteforvaltningen og den skattepligtige er kommet til kundskab om det forhold, der begrunder fravigelsen af fristerne i skatteforvaltningslovens § 26.

Reaktionsfristen ved genoptagelse efter skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 1, begynder således at løbe fra det tidspunkt, hvor henholdsvis Skatteforvaltningen og den skattepligtige får kendskab til afgørelsen om foretagelse eller ændring af en ejendomsvurdering.

Det vil af proces- og ressourcemæssige årsager ikke i alle tilfælde være muligt for Skatteforvaltningen at udsende varsel om ændring af skatteansættelser inden for 6 måneder. Fristreglen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., vil således i nogle tilfælde medføre, at genoptagelse af skatteansættelsen som følge af foretagelse eller ændring af en ejendomsvurdering ikke kan foretages. Dermed vil en ændret ejendomsvurdering ikke i disse tilfælde kunne føre til en ændring af ejendomsskatterne.

Hvis den skattepligtige ikke selv anmoder om genoptagelse som følge af den foretagne eller ændrede ejendomsvurdering, kan fristen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., f.eks. medføre, at en skattepligtig, der har fået nedsat sin ejendomsvurdering af en klageinstans, ikke kan få genoptaget og nedsat den relevante skatteansættelse, hvorved den for meget betalte ejendomsskat ikke vil blive tilbagebetalt.

Derfor foreslås det, at der i ejendomsskatteoven indsættes som § 74 a, stk. 1, at ved ekstraordinær genoptagelse af ejendomsværdiskat, grundskyld eller dækningsafgift som følge af foretagelse eller ændring af en ejendomsvurdering er fristen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., 18 måneder, i det omfang foretagelsen eller ændringen af ejendomsvurderingen medfører en nedsat eller uændret ejendomsværdiskat, grundskyld eller dækningsafgift. For ejendomsværdiskat og grundskyld, der opkræves af Skatteforvaltningen via forskuds- og årsopgørelsen, jf. ejendomsskatteovens § 31, foretages vurderingen af, om disse nedsættes eller er uændrede samlet.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at fristen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., vil være 18 måneder i stedet for 6 måneder ved ekstraordinær genoptagelse af ejendomsværdiskat, grundskyld og dækningsafgift, der sker som følge af foretagelse eller ændring af en ejendomsvurdering, jf. skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, nr. 1, i det omfang foretagelsen eller ændringen af ejendomsvurderingen medfører en nedsat eller uændret ejendomsværdiskat, grundskyld og dækningsafgift. Fristen på 3 måneder i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 2. pkt., hvorefter en ansættelse, der er varslet af Skatteforvaltningen, skal foretages senest 3 måneder efter den dag, hvor varslet er afsendt, vil fortsat finde anvendelse.

Den foreslåede bestemmelse vil omfatte foretagelse og ændring af ejendomsvurderinger, uanset om disse er foretaget efter ejendomsvurderingsloven eller den tidligere gældende lov om vurdering af landets faste ejendomme.

Fristen på 6 måneder i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., er den samme for Skatteforvaltningen og den skattepligtige, idet den skattepligtige skal fremsætte en anmodning om genoptagelse efter skatteforvaltningslovens § 27, stk. 1, inden for 6 måneder fra kundskabstidspunktet. Det foreslås, at den foreslåede bestemmelse i skatteforvaltningslovens § 74 a, stk. 1, skal gælde for genoptagelse på både Skatteforvaltningens og den skattepligtiges initiativ. Hermed sikres parallelitet i bestemmelsens anvendelsesområde.

Foruden nedsatte skatteansættelser foreslås bestemmelsen også at omfatte tilfælde, hvor en foretaget eller ændret ejendomsvurdering ikke fører til en ændret skatteansættelse. Det kan f.eks. være relevant i tilfælde, hvor skat-testop-/skatteefterværdierne bliver anvendt som beskatningsgrundlag. Den foreslåede bestemmelse vil dermed sikre, at Skatteforvaltningen også i disse tilfælde vil kunne afslutte efterreguleringen.

Vurderingen af, om foretagelsen eller ændringen af ejendomsvurderingen medfører en uændret eller nedsat skatteansættelse, vil skulle foretages pr. indkomstår og særskilt for henholdsvis ejendomsværdiskat, grundskyld og dækningsafgift. I de tilfælde, hvor ejendomsværdiskat og grundskyld opkræves af Skatteforvaltningen via forskuds- og årsopgørelsen, jf. ejendomsskatteovens § 31, vil vurderingen af, om disse nedsættes eller er uændrede, dog skulle foretages samlet. Det skal ses, i sammenhæng med at ejendomsværdiskat og grundskyld i disse tilfælde udgør én samlet fordringstype (forskudsskat), hvorfor den afledte ændring i skatteansættelsen enten medfører en overskydende skat eller en restskat. I tilfælde, hvor ejendomsværdiskatten opkræves via forskudsopgørelsen og grundskylden opkræves via skattekontoen, udgør ejendomsværdiskatten og grundskylden derimod to forskellige fordringstyper, hvorfor de vil skulle behandles særskilt. Tilsvarende vil tilfælde, hvor der sker ændringer af grundskyld og dækningsafgift, som begge opkræves via skattekontoen, jf. ejendomsskatteovens § 33, skulle behandles særskilt.

Herudover vil vurderingen af, om foretagelsen eller ændringen af ejendomsvurderingen medfører en uændret eller nedsat skatteansættelse, skulle foretages særskilt for den enkelte skattepligtige. Det betyder f.eks. for bygninger på

fremmed grund, altså hvor bygningen er ejet af en anden end den, der ejer grunden, hvorpå bygningen er opført, at hvis ejendomsværdiskatten forhøjes og grundskylden nedsættes, vil ansættelsen af ejendomsværdiskatten ikke være omfattet af den foreslåede bestemmelse, hvorimod grundskylden vil være omfattet af den foreslåede bestemmelse.

Den foreslåede bestemmelse vil omfatte alle ejendomsskatter, dvs. ejendomsværdiskat, grundskyld og dækningsafgift. Til og med indkomståret 2023 vil alene ejendomsværdiskat være omfattet af den foreslåede bestemmelse. Det skal ses, i sammenhæng med at det til og med indkomståret 2023 kun var ejendomsværdiskat – dvs. ikke grundskyld og dækningsafgift – der var omfattet af skatteforvaltningsloven, herunder fristen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt. Det betyder, at fra og med kalender- og indkomståret 2024 vil grundskyld og dækningsafgift også være omfattet af fristen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt.

Den foreslåede bestemmelse vil være begrænset til at finde anvendelse ved skatteansættelser på baggrund af foretagelse eller ændring af en ejendomsvurdering, der er foretaget pr. 1. januar 2028 eller tidligere. Det skal ses, i sammenhæng med at det herefter vil være muligt for Skatteforvaltningen at udsende varsel om ændring af skatteansættelser inden for 6 måneder, jf. skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt.

Herudover foreslås det i § 74 a, stk. 2, at ansættelse som nævnt i stk. 1, der varsles, senere end 6 måneder efter at Skatteforvaltningen er kommet til kundskab om det forhold, der begrunder fravigelsen af fristerne i § 26, er frivillig for den skattepligtige, jf. 2. og 3. pkt. Modtager Skatteforvaltningen meddelelse fra den skattepligtige om, at ansættelsen ikke ønskes, inden ansættelsen er foretaget, foretages ansættelsen ikke. Modtager Skatteforvaltningen meddelelse fra den skattepligtige om, at ansættelsen ikke ønskes, efter at ansættelsen er foretaget, genoptages den skattepligtiges ansættelse af ejendomsværdiskat, grundskyld eller dækningsafgift, uanset om betingelserne i skatteforvaltningslovens § 27 er opfyldt, og forhøjes med et beløb svarende til den tidligere gennemførte nedsættelse efter stk. 1.

Den foreslåede bestemmelse indebærer, at en nedsættelse af ejendomsværdiskat, grundskyld og dækningsafgift efter den foreslåede bestemmelse i stk. 1 som udgangspunkt gennemføres, da denne må formodes at være til gunst for den skattepligtige. Det kan dog ikke udelukkes, at der kan være tilfælde, hvor den skattepligtige ikke ønsker nedsættelsen på grund af eventuelle konsekvenser heraf. Derfor vil den skattepligtige med forslaget til enhver tid kunne fravælge ansættelsen ved at give meddelelse til Skatteforvaltningen herom. Er ansættelsen endnu ikke foretaget af Skatteforvaltningen, vil virkningen heraf være, at ansættelsen ikke gennemføres. Er ansættelsen derimod foretaget, vil virkningen af den skattepligtiges fravalg af ansættelsen – i det omfang dette er muligt inden for rammerne af skatteforvaltningslovens § 34 a, stk. 4, om forældelsesfristen på 10 år for krav afledt af en ekstraordinær ansættelse – være, at der sker genoptagelse af det eller de pågældende indkomstår med henblik på at tilbagerulle ansættelsen af ejendomsværdiskat,

grundskyld og dækningsafgift, uanset om betingelserne i skatteforvaltningslovens § 27 er opfyldt.

Den foreslåede bestemmelse i stk. 2 omfatter alene tilfælde, hvor der kan ske genoptagelse efter stk. 1, altså hvor 6-månedersfristen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., er udløbet, men hvor ansættelsen varsles af Skatteforvaltningen, senest 18 måneder efter at Skatteforvaltningen er kommet til kundskab om det forhold, der begrunder fravigelsen af fristerne i § 26. Tilfælde, hvor ansættelsen varsles inden udløbet af 6-månedersfristen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., vil derimod ikke være omfattet af den foreslåede bestemmelse.

Til nr. 16

Med ændringsforslaget foreslås det af tekniske årsager, at »med senere ændringer« udgår af henvisningen i den foreslåede bestemmelse i ejendomsskatteovens § 84 a, stk. 3, til § 29, stk. 1, i den tidligere gældende lov om kommunal ejendomsskat, jf. lovbekendtgørelse nr. 1463 af 6. oktober 2020.

Ændringen skyldes, at der ikke har været ændringer til § 29, stk. 1, i den tidligere gældende lov om kommunal ejendomsskat siden udsendelsen af lovbekendtgørelse nr. 1463 af 6. oktober 2020. Endvidere blev lov om kommunal ejendomsskat ophævet fra og med den 1. januar 2024, jf. ejendomsskatteovens § 83, stk. 5, hvorfor en henvisning til »med senere ændringer« er overflødig.

Ændringsforslaget vil ikke have en indholdsmæssig betydning.

Til nr. 17

Med ændringsforslaget foreslås det at tilpasse henvisningen til undtagelserne til, at aktiver og passiver i dødsboer ansættes til deres handelsværdi i boopgørelsen, idet der siden fremsættelsen af L 177 ved lov nr. 369 af 9. april 2025 er indsat en undtagelse til værdiansættelse svarende til handelsværdien i boafgiftslovens § 12 a.

Ændringen er en konsekvensændring, som følger af, at den foreslåede § 12 b i boafgiftsloven med ændringsforslag nr. 20 foreslås ændret til § 12 c.

Det vil herefter fremgå af boafgiftslovens § 12, stk. 1, 1. pkt., at der findes undtagelser til reglen i §§ 12 a og 12 c.

Ændringsforslaget vil ikke indebære indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag.

Til nr. 18

Med ændringsforslaget foreslås det at tilpasse henvisningerne til de tilfælde, hvor Skatteforvaltningen kan ændre værdiansættelsen eller anmode skifteretten om at udmelde en eller flere sagkyndige til at foretage en vurdering efter § 93 i lov om skifte af dødsboer.

Ændringen er en konsekvensændring, som følger af, at den foreslåede § 12 b i boafgiftsloven med ændringsforslag nr. 20 foreslås ændret til § 12 c.

Det vil herefter fremgå, at når boet har valgt at anvende den skematiske værdiansættelsesmetode efter boafgiftslovens § 12 a eller værdiansættelse af fast ejendom efter den foreslåede § 12 b, der med ændringsforslag nr. 20 foreslås

ændret til § 12 c, vil Skatteforvaltningen have mulighed for at foretage ændringer i opgørelsen af den skematiske værdi, såfremt den skematiske værdiansættelse er valgt, men ikke er foretaget korrekt efter boafgiftslovens § 12 a, eller såfremt værdiansættelse af fast ejendom efter boafgiftslovens § 12 c er valgt, men betingelserne for at anvende den ansatte ejendomsværdi efter reglerne i ejendomsvurderingslovens § 11 til brug for værdiansættelse ikke længere er til stede.

Ændringsforslaget vil ikke indebære indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag.

Til nr. 19

Med ændringsforslaget foreslås en sproglig præcisering af, at det er boet, der kan vælge, at værdiansættelsen af aktier og virksomheder foretages efter de skematiske regler i boafgiftslovens § 12 a, forudsat betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt.

Ændringsforslaget vil ikke have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 20

Med ændringsforslaget foreslås det at indsætte et retskrav på anvendelse af ejendomsværdien ansat efter reglerne i ejendomsvurderingslovens § 11 som boafgiftslovens § 12 c i stedet for som § 12 b.

Ændringen er nødvendig, idet der siden fremsættelsen af L 177 ved lov nr. 369 af 9. april 2025 er indsat en § 12 b i boafgiftsloven. Det foreslåede retskrav rykkes derfor til § 12 c.

Endvidere foreslås en sproglig præcisering for at præcisere, at valget om at anvende retskravet på anvendelse af ejendomsværdien ansat efter reglerne i ejendomsvurderingslovens § 11 træffes af boet.

Ændringsforslaget vil ikke indebære indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag.

Til nr. 21

Med ændringsforslaget foreslås det at tilpasse henvisningerne til de tilfælde, hvor den valgte værdiansættelse efter den foreslåede § 12 b i boafgiftsloven, der med ændringsforslag nr. 20 foreslås ændret til § 12 c, tilsvarende skal anvendes ved beregning af passivposter efter boafgiftslovens 13 a, stk. 3, 1. og 2. pkt. Ændringen er således en konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 20.

Ændringen er nødvendig, idet der siden fremsættelsen af L 177 ved lov nr. 369 af 9. april 2025 er indsat en tilsvarende regel om obligatorisk anvendelse af den valgte værdiansættelse efter boafgiftslovens § 12 a, når passivposter beregnes efter boafgiftslovens § 13 a, stk. 3, 1. og 2. pkt. Det vil herefter fremgå af bestemmelsen, at den obligatoriske anvendelse gælder for valgt værdiansættelse efter boafgiftslovens §§ 12 a og 12 c.

Ændringsforslaget vil ikke indebære indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag.

Til nr. 22

Med ændringsforslaget foreslås det at indsætte et retskrav på anvendelse af ejendomsværdien ansat efter reglerne i

ejendomsvurderingslovens § 11 som boafgiftslovens § 27, stk. 1, 4. pkt., i stedet for som 3. pkt.

Ændringen er nødvendig, idet der siden fremsættelsen af L 177 ved lov nr. 369 af 9. april 2025 er indsat et 3. pkt. i boafgiftslovens § 27, stk. 1. Det foreslåede retskrav rykkes derfor til 4. pkt.

Endvidere foreslås en sproglig præcisering for at præcisere, at valget om at anvende retskravet på anvendelse af ejendomsværdien ansat efter reglerne i ejendomsvurderingslovens § 11 træffes af parterne.

Ændringsforslaget vil ikke indebære indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag.

Til nr. 23

Med ændringsforslaget foreslås det at tilpasse henvisningerne til de tilfælde, hvor Skatteforvaltningen kan ændre værdiansættelsen. Ændringen er nødvendig, idet der siden fremsættelsen af L 177 ved lov nr. 369 af 9. april 2025 er indført regler om retskrav på skematisk værdiansættelse i boafgiftslovens § 12 a.

Ændringen er en konsekvensændring, som følger af, at det foreslåede § 27, stk. 1, 3. pkt., i boafgiftsloven med ændringsforslag nr. 22 foreslås ændret til 4. pkt.

Det vil herefter fremgå, at når parterne har valgt at anvende den skematiske værdiansættelsesmetode efter boafgiftsloven § 12 a eller værdiansættelse af fast ejendom efter det foreslåede § 27, stk. 1, 3. pkt., der med ændringsforslag nr. 22 foreslås ændret til 4. pkt., vil Skatteforvaltningen have mulighed for at foretage ændringer i opgørelsen af den skematiske værdi, såfremt den skematiske værdiansættelse er valgt, men ikke er foretaget korrekt efter boafgiftslovens § 12 a, eller foretage ændringer af værdiansættelsen af fast ejendom, såfremt værdiansættelse efter boafgiftslovens § 27, stk. 1, 4. pkt., er valgt, men betingelserne for at anvende den ansatte ejendomsværdi efter reglerne i ejendomsvurderingslovens § 11 til brug for værdiansættelse ikke længere er til stede.

Ændringsforslaget vil ikke indebære indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag.

Til nr. 24

Med ændringsforslaget foreslås det at tilpasse henvisningerne til de tilfælde, hvor den valgte værdiansættelse efter det foreslåede 3. pkt. i boafgiftslovens § 27, stk. 1, der med ændringsforslag nr. 22 foreslås ændret til 4. pkt., tilsvarende skal anvendes ved beregning af passivposter efter kildeskattelovens § 33 D, stk. 3, 1. og 2. pkt.

Ændringen er en konsekvensændring, som følger af, at det foreslåede § 27, stk. 1, 3. pkt., i boafgiftsloven med ændringsforslag nr. 22 foreslås ændret til 4. pkt.

Ændringen er nødvendig, idet der siden fremsættelsen af L 177 ved lov nr. 369 af 9. april 2025 er indsat en tilsvarende regel om obligatorisk anvendelse af den valgte værdiansættelse efter boafgiftslovens § 12 a, når passivposter beregnes efter boafgiftslovens § 13 a, stk. 3, 1. og 2. pkt. Det vil herefter fremgå af bestemmelsen, at den obligatoriske anvendelse gælder for valgt værdiansættelse efter boafgiftslovens § 12 a og § 27, stk. 1, 4. pkt.

Ændringsforslaget vil ikke indebære indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag.

Det bemærkes i øvrigt, at det i bemærkningerne til lovforslagets § 7, nr. 2, såvel som i bemærkningerne til seneste ændring af kildeskattelovens § 33 D, stk. 3, jf. Folketingstidende 2024-25, Tillæg A, L 123 som fremsat, s. 55, omtales, at såfremt den skematiske værdiansættelsesmetode er anvendt ved opgørelsen af afgiftsgrundlaget for arven, vil den samme værdiansættelse skulle anvendes ved opgørelse af den avance på aktiverne, der danner grundlag for fastsættelsen af de lovbestemte passivposter. Den relevante værdi er – som det følger af lovteksten – den værdi, der er valgt anvendt ved opgørelsen af afgiftsgrundlaget for gaven.

Til nr. 25

Med ændringsforslaget foreslås at tilpasse henvisningerne i bestemmelser i skatteforvaltningslovens § 5, stk. 1, nr. 6, der regulerer kompetencefordelingen mellem skifteretterne og Skatteforvaltningen vedrørende værdiansættelses-spørgsmål.

Ændringen er en konsekvensændring, som følger af, at den foreslåede § 12 b i boafgiftsloven med ændringsforslag nr. 20 foreslås ændret til § 12 c.

Ændringen er nødvendig, idet der siden fremsættelsen af L 177 ved lov nr. 369 af 9. april 2025 er indsat en afgrænsning af kompetencefordelingen som følge af indførelsen af et retskrav på skematisk værdiansættelse i boafgiftslovens § 12 a. Lovforslagets § 12, nr. 1, indeholder en tilsvarende kompetenceafgrænsning, for så vidt angår den foreslåede § 12 b i boafgiftsloven, der med ændringsforslag nr. 20 ændres til § 12 c. Kompetencefordelingen vil herefter fremgå med de korrekte henvisninger i skatteforvaltningslovens § 5, stk. 1, nr. 6.

Ændringsforslaget vil ikke indebære indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag.

Til nr. 26

Med ændringsforslaget foreslås at tilpasse henvisningerne i bestemmelser i skatteforvaltningslovens § 5, stk. 1, nr. 12, der regulerer kompetencefordelingen mellem skifteretterne og Skatteforvaltningen vedrørende værdiansættelses-spørgsmål.

Ændringen er en konsekvensændring, som følger af, at den foreslåede § 12 b i boafgiftsloven med ændringsforslag nr. 20 foreslås ændret til § 12 c.

Ændringen er nødvendig, idet der siden fremsættelsen af L 177 ved lov nr. 369 af 9. april 2025 er indsat et retskrav på skematisk værdiansættelse i boafgiftslovens § 12 a, samtidig med at den tidligere § 12 a er flyttet til § 12 b. Lovforslagets § 12, nr. 2, indeholder en tilsvarende kompetenceafgrænsning, for så vidt angår den foreslåede § 12 b i boafgiftsloven, der med ændringsforslag nr. 20 ændres til § 12 c. Kompetencefordelingen vil herefter fremgå med de korrekte henvisninger i skatteforvaltningslovens § 5, stk. 1, nr. 12.

Ændringsforslaget vil ikke indebære indholdsmæssige ændringer i forhold til det fremsatte lovforslag.

Til nr. 27

Virksomhedsskattelovens § 4 b indeholder regler om tilfælde, hvor den skattepligtige stiller aktiver, der indgår i virksomhedsordningen, til sikkerhed for gæld, der ikke indgår i virksomhedsordningen. I sådanne tilfælde følger det af virksomhedsskattelovens § 4 b, stk. 1, at den skattepligtige har gjort brug af værdier i virksomhedsordningen, hvilket indebærer en hævnning i virksomhedsordningen.

Der følger en undtagelse hertil af virksomhedsskattelovens § 4 b, stk. 3, om, at den skattepligtige ikke anses for at have gjort brug af værdier i virksomhedsordningen, hvis der stilles sikkerhed for gæld med pant i fast ejendom omfattet af virksomhedsskattelovens § 1, stk. 3, 2. og 3. pkt., i det omfang gældens kursværdi ikke overstiger ejendomsværdien med tillæg af udgifter til forbedringer, som er foretaget efter fastsættelsen af ejendomsværdien, eller den kontante anskaffelsessum for den del af ejendommen, der tjener til bolig for den skattepligtige. På tilsvarende vis anses den skattepligtige ikke for at have gjort brug af værdier i virksomhedsordningen, hvis der stilles sikkerhed for gæld med pant i fast ejendom omfattet af virksomhedsskattelovens § 1, stk. 3, 2. og 3. pkt., hvis gælden kan henføres til omlægning af gæld, der er undtaget efter virksomhedsskattelovens § 4 b, stk. 3, og kursværdien af gælden ikke overstiger kursværdien af den gæld, der er omlagt.

Denne undtagelse omfatter sikkerhedsstillelse i ejendomme, der både tjener til bolig for den skattepligtige og anvendes erhvervsmæssigt i væsentligt omfang, og visse udlejningsejendomme som nævnt i ejendomsværdiskattelovens § 4, nr. 6-8, som anført i virksomhedsskattelovens § 1, stk. 3, 2. og 3. pkt.

Som følge af de foreslåede ændringer til virksomhedsskattelovens § 1, stk. 3, jf. lovforslagets § 14, nr. 1, foreslås det, at henvisningerne i virksomhedsskattelovens § 4 b, stk. 3, til virksomhedsskattelovens § 1, stk. 3, 2. og 3. pkt., ændres, således at der henvises til virksomhedsskattelovens § 1, stk. 3, 2.-4. og 7. pkt., i stedet for.

Med den foreslåede ændring af § 4 b, stk. 3, sikres det, at undtagelsen for sikkerhedsstillelse efter virksomhedsskattelovens § 4 b, stk. 3, fortsat er gældende for blandet benyttede ejendomme, der anvendes af ejeren til boligformål og erhvervsmæssige formål, og hvor den erhvervsmæssige del af ejendommen kan indgå i virksomhedsordningen, uanset hvilken bestemmelse i virksomhedsskattelovens § 1, stk. 3, vurderingen er foretaget efter.

Den foreslåede ændring af virksomhedsskattelovens § 5, stk. 4, er en teknisk ændring som konsekvens af lovforslagets § 14, nr. 1. Ændringen vil ikke have indholdsmæssig betydning.

Til nr. 28

Ændringen er konsekvens af ændringsforslag nr. 19, som er en sproglig præcisering af, at det er boet, der kan vælge, at værdiansættelsen af aktier og virksomheder foretages efter de skematiske regler i boafgiftslovens § 12 a, forudsat betingelserne herfor i øvrigt er opfyldt. Ændringsforslag nr. 19 indebærer ingen indholdsmæssige ændringer, og det foreslås derfor omfattet af lovforslagets § 17, stk. 1, således at

ændringen vil få virkning samtidig med lovens ikrafttræden den 1. juli 2025. Ændringsforslag nr. 19 skal således ikke omfattes af lovforslagets § 17, stk. 6.

Ændringsforslaget indebærer ikke ændringer i forhold den foreslåede virkning for lovforslagets § 4, jf. lovforslagets § 17, stk. 6.

Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige

Ændringsforslagene skønnes ikke at have nævneværdige økonomiske konsekvenser eller implementeringskonsekvenser for det offentlige, fordi de primært har karakter af tekniske ændringer og rettelser.

Ændringsforslag nr. 15 indeholder en indholdsmæssig ændring, der dog ligeledes vurderes ikke at indebære nævneværdige økonomiske konsekvenser for det offentlige. Det skyldes, at overskridelsen af 6-månedersfristen i skatteforvaltningslovens § 27, stk. 2, 1. pkt., ikke forventes at ske i et nævneværdigt omfang.

Ændringsforslaget vurderes ligeledes ikke at indebære implementeringskonsekvenser for det offentlige.

4. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. marts 2025 og var til 1. behandling den 9. april 2025. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 20. december 2024 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 104. Den 26. marts 2025 sendte skatteministeren hørings-svarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 4 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 2 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Anders Kronborg (S) Benny Engelbrecht (S) Leif Lahn Jensen (S) Jesper Petersen (S) Malte Larsen (S) Per Husted (S) fmd.

Simon Kollerup (S) Thomas Jensen (S) Thomas Skriver Jensen (S) Jan E. Jørgensen (V) Louise Elholm (V)

Preben Bang Henriksen (V) Hans Andersen (V) Ammar Ali (M) Charlotte Bagge Hansen (M) Hans Kristian Skibby (DD)

Dennis Flydtkjær (DD) Steffen W. Frølund (LA) Steffen Larsen (LA) Frederik Bloch Münster (KF) Dina Raabjerg (KF)

Mike Villa Fonseca (UFG) Peter Kofod (DF) Sigurd Agersnap (SF) nfm. Carl Valentin (SF) Karsten Filsø (SF)

Pelle Dragsted (EL) Samira Nawa (RV) Christina Olumeko (ALT)

Borgernes Parti, Naleraq, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		