



Til lovforslag nr. L 173

Folketinget 2009-10

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 26. maj 2010

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om sygedagpenge

(Partshøring, ændring af tilbagebetalingsregler m.v.)

[af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 24. marts 2010 og var til 1. behandling den 26. april 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 5 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget er samtidig med fremsættelsen sendt i høring. Den 24. marts 2010 sendte beskæftigelsesministeren et ligestillingsnotat til udvalget. Den 22. april 2010 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 24 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et flertal i udvalget (udvalget med undtagelse af SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget støtter forbedringer af retssikkerheden, hvad angår partshøring i forhold til sygedagpenge, men processen omkring hele dette lovforslag har været problematisk. For det første kommer lovforslaget meget sent, og det vil S af respekt for et grundigt parlamentarisk arbejde samt høring af berørte parter gerne påpege. S

har fået svar på de spørgsmål, som partiet har stillet. Samlet set kan S tilslutte sig lovforslaget ud fra de svar, ministeren har givet, og S forventer, at de tilkendegivelser, der er givet i svarene, følges op af ministeren efter lovforslagets vedtagelse.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) vil stemme hverken for eller imod lovforslaget ved 3. behandling.

Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget mener i forlængelse af Ombudsmandens henvendelse, at det er positivt, at den enkelte syges eller arbejdsløses rettigheder understreges, ved at partshøringsreglerne skrives ind i lovgivningen.

Derimod mener SF og EL, at eventuel tilbagebetaling først skal ske med virkning fra det tidspunkt, hvor den endelige afgørelse er taget af kommunen eller a-kassen, det vil sige, når der er foretaget partshøring.

Den tilbagebetalingsmodel, som lovforslaget opererer med, er ifølge SF og EL til stor økonomisk ulempe for de syge/arbejdsløse. Modellen vil også medføre meget administrativt bøvvl og besvær, som regeringen og beskæftigelsesministeren ellers påstår at være modstandere af.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Peter Madsen (V) Ulla Tørnæs (V) Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Helle Sjelle

(KF) fmd. Rasmus Jarlov (KF) Anders Samuelsen (LA) Torben Hansen (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S)

Leif Lahn Jensen (S) nfmd. Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV) Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 173**

Bilagsnr.	Titel
1	Lovforslaget og ligestillingsvurdering, fra beskæftigelsesministeren
2	Høringssvar og høringsnotat, fra beskæftigelsesministeren
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	1. udkast til betænkning
6	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 173

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at sikre, at borgeren bliver partshørt, før udbetalingen af en ydelse stoppes, herunder i forhold til at sikre, at borgeren rent faktisk modtager brev om partshøring og forstår, at man har mulighed for at kommentere sagen, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan svar på AMU alm. del – spørgsmål 314 harmonerer med lovforslaget og Ombudsmandens krav om partshøring, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvordan ministeren agter at gennemføre den nævnte præcisering i KRIFA's høringssvar vedrørende lovforslagets § 65 a, stk.5, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om Ombudsmanden – der har foreslået indskrivning af kravet om partshøring i lovgivningen – også har foreslået, at der skal ske tilbagebetaling af arbejdsløshedsdagpenge/sygedagpenge under høringsfasen, hvis afgørelsen går den syge/den arbejdsløse imod, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om en redegørelse for andre steder i lovgivningen vedr. ydelser til personer, hvor der i dag er indført henholdsvis ikke indført en tilbagebetalingsregel, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om ministeren kan bekræfte, at såfremt det er i den syges/lediges interesse, at sagens afgørelse udsættes, kan man ifølge forvaltningsloven kun afskaffe den udsættende virkning, hvis en eller flere af betingelserne i forvaltningslovens § 19, stk. 2 og 3, er opfyldt, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, i hvor mange tilfælde ministeren vurderer at der bliver behov for tilbagebetaling, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvilke instanser inden for den offentlige forvaltning der vil skulle involveres i sådanne tilbagebetalingssager, og hvor mange ressourcer dette vil lægge beslag på i den offentlige forvaltning, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om at sende udvalget det brev fra Folketingets Ombudsmand om partshøring, som er omtalt i bemærkningerne til lovforslaget, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om baggrunden for den hast, hvormed lovforslaget skal igennem Folketinget, og som bl.a. har betydet, at indholdet ikke forinden har været

forhandlet med arbejdsløshedskasserne og deres brancheorganisation, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

11 Spm., om den omfattende regulering i arbejdsløshedsforsikringsloven af partshøringsprincippet alene skyldes Folketingets Ombudsmands initiativ, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

12 Spm. om, i hvilken form kravet fra Folketingets Ombudsmand om, at der skal etableres partshøring før standsning af ydelser fra en arbejdsløshedskasse, foreligger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

13 Spm. om, om indførelsen af de foreslåede sagsbehandlingsregler betyder, at a-kasserne i fremtiden vil være underkastet ombudsmandens kompetence, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

14 Spm. om, at der uanset bemærkningerne til lovforslaget ikke sker ændringer i den fundamentale konstruktion af det danske arbejdsløshedsforsikringsystem, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

15 Spm. om, at a-kasserne i fremtiden ikke bliver en del af det offentlige forvaltningssystem, selv om der fastsættes regler om kassernes sagsbehandling, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

16 Spm., om a-kasserne som »medlemsejede« foreninger er dårligere end det offentlige til at iagttage retssikkerhedsmæssige hensyn til medlemmerne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

17 Spm., om fastsættelsen af sagsbehandlingsregler i lovens kapitel 10 har nogen sammenhæng med den tidligere vejledningsbestemmelse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

18 Spm. om konsekvenserne af, at mange a-kasser i forbindelse med digitalisering har indsat automatiske stop for udbetaling, hvis bestemte funktioner ikke aktiveres, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

19 Spm. om de foreslåede regler om partshøring betyder, at den nødvendige videreudbygning af den digitale selvbetjening skal sættes på standby, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

20 Spm., om ministeren punkt for punkt vil kommentere de 5 spørgsmål vedrørende parthøring, som LO rejser i sit høringssvar, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

21 Spm. om, at a-kasserne vil være berettiget til refusion for perioden, indtil partshøringen har fundet sted, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

22 Spm. om at udbetale sygedagpenge med forbehold, specielt i situationer, hvor der kan opstå et tilbagebetalingskrav, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

23 Spm. om at a-kasserne i mange situationer foretager såkaldte belægnings af lediges ydelseskort, dvs. udelukker ledige fra dagpenge i 1 dag i op til flere uger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

24 Spm. om, hvorvidt ministeren finder det særligt hjælpsomt over for borge- ren at foretage udbetaling med forbehold og tilbagebetalingspligt i de situationer, hvor der med næsten 100 pct. sikkerhed vil opstå et tilbagebe- talingskrav, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå