



FOLKETINGET
STATSREVISORERNE

Februar 2021

Endelig betænkning over statsregnskabet for 2019

Indholdsfortegnelse

1. Indhold og opbygning af Endelig betænkning over statsregnskabet for 2019	1
2. Statsrevisorernes indstilling til Folketinget om godkendelse af statsregnskabet for 2019	5
3. Sager, som Statsrevisorerne gør Folketinget opmærksom på	8
4. Statsrevisorernes besigtigelse af statslig virksomhed og andre aktiviteter	13
5. Sammensætning af statsrevisorkollegiet i 2018-2022	15
6. Oversigt over Statsrevisorernes bemærkninger	16
7. Oplysninger om inhabilitet i enkelte sager	21
8. Oversigt over beretninger, der er behandlet i Endelig betænkning 2019	22
9. Opfølgning på fortsatte beretninger vedrørende tidligere år	28

**Henvendelse vedrørende
denne publikation rettes til:**

Statsrevisorerne
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Tlf.: 3337 5987
statsrevisorerne@ft.dk
www.ft.dk/statsrevisorerne

ISSN 0107-0061
ISBN 978-87-7434-704-0

1. Indhold og opbygning af Endelig betænkning over statsregnskabet for 2019

Lovgrundlag

Statsrevisorerne afgiver Endelig betænkning over statsregnskabet for 2019 i henhold til lov om statsrevisorerne, § 5.

Statsrevisorlovens § 5

Statsregnskabet forelægges Folketinget til beslutning med Statsrevisorernes endelige betænkning.

Stk. 2. Statsrevisorernes endelige betænkning over statsregnskabet omfatter de i § 18, stk. 2, i lov om revisionen af statens regnskaber m.m. omtalte oplysninger. Inden afgivelse af betænkning søger statsrevisorerne eventuelle tvivsspørgsmål afklaret og redegør herfor i betænkningen.

Stk. 3. Skønner nogen af statsrevisorerne, at en sag, der omtales i den endelige betænkning, gør det påkrævet, at Folketinget træffer en beslutning, afgives der indstilling herom i forbindelse med bemærkningerne til sagen.

Sagerne i denne betænkning er opdelt efter de ministerområder, som fremgik af statsregnskabet for 2019.

Endelig betænkning over statsregnskabet for 2019 indeholder:

- Statsrevisorernes indstilling til Folketinget om godkendelse af statsregnskabet for 2019.
- Sager, som Statsrevisorerne gør Folketinget opmærksom på, og afklaring af tvivsspørgsmål.
- Statsrevisorernes afrapportering af deres besigtigelser af statslig virksomhed og andre aktiviteter.
- Oplysninger om, hvordan statsrevisorkollegiet er sammensat i valgperioden 2018-2022, herunder ændringer i statsrevisorkollegiet i 2020.

- Oversigt over Statsrevisorernes bemærkninger til beretningssager, som Statsrevisorerne har fulgt op på siden sidste endelige betænkning, dvs. i perioden februar 2020 - februar 2021.
- Oplysninger om, hvilke statsrevisorer der har erklæret sig inhabile i hvilke beretningssager.
- Oversigt over, hvordan Statsrevisorerne har fulgt op på de beretninger, der er afgivet til Folketinget i folketingsåret 2019-20, og hvilke ministerredegørelser og notater fra Rigsrevisionen der har ligget til grund for Statsrevisorernes opfølgning.
- Oversigt over, hvordan Statsrevisorerne har fulgt op på de beretninger, der er afgivet til Folketinget i tidligere år, og de fortsatte notater fra Rigsrevisionen, der har ligget til grund for Statsrevisorernes opfølgning.

Betænkningen afgives i elektronisk form på <https://www.ft.dk/statsrevisor/2019/betaenkning/EB2019/index.htm>, hvor alle bemærkninger, ministerredegørelser og notater fra Rigsrevisionen kan ses.

Statsrevisorerne har afgivet i alt 22 beretninger til Folketinget vedrørende regnskabsåret 2019. Statsrevisorerne afgav bemærkninger til alle beretninger. Beretningerne er undersøgelser af statslig virksomhed mv., der er udarbejdet af Rigsrevisionen enten efter Statsrevisorernes anmodning eller på Rigsrevisionens initiativ. Af de 22 beretninger blev 4 beretninger udarbejdet efter Statsrevisorernes anmodning.

Statsrevisorerne følger op på alle beretninger på grundlag af ministrenes redegørelser og rigsrevisors bemærkninger, jf. § 18 i lov om revisionen af statens regnskaber m.m. Når Statsrevisorerne følger op, vurderer de, om ministrene har iværksat foranstaltninger, der er så tilfredsstillende, at sagen kan afsluttes, eller om den fortsat skal følges.

Statsrevisorerne tager stilling til, om beretningssager afsluttes eller fortsat følges

Når Statsrevisorerne behandler sager til denne betænkning, sker det ud fra et princip om, at der er knyttet statsrevisorbemærkninger til sager, hvor det er skønnet påkrævet eller hensigtsmæssigt at fremsætte kritik, henstillinger e.l. Undladelse af statsrevisorbemærkning er – alt efter den pågældende sags karakter – udtryk for, at sagen enten er tilfredsstillende afsluttet, at Rigsrevisionen fortsat følger sagen, eller at sagen er bragt så langt frem, som det skønnes muligt under en rimelig sagsbehandling.

Resultatet af Statsrevisorernes behandling af sager til Endelig betænkning over statsregnskabet vil enten være, at sagen afsluttes uden yderligere opfølgning, eller at sagens afslutning udsættes med henblik på en yderligere opfølgning. De fortsatte sager kan fx skyldes, at der foregår et administrativt udredningsarbejde, som skal afsluttes, eller at en udvikling skal holdes under observation gennem en længere periode.

Skønner nogen af statsrevisorerne, at en sag, der omtales i denne betænkning, gør det påkrævet, at Folketinget træffer en beslutning, kan statsrevisorerne indstille dette, i forbindelse med at de afgiver bemærkning til sagen, jf. lov om statsrevisorerne § 5, stk. 3.

Oplysninger om Statsrevisorernes eventuelle inhabilitet

En statsrevisor er inhabil i en revisionssag, hvis vedkommende har en personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald eller i samme sag har været repræsentant for nogen, der har en sådan interesse. Det gælder også i de tilfælde, hvor en statsrevisors ægtefælle, beslægtede eller besvogrede, søskendebørn eller andre nærtstående har interesse i sagens udfald. Inhabilitet foreligger også, hvis en statsrevisor deltager eller har deltaget i ledelsen eller har været nært tilknyttet en offentlig myndighed, et selskab, en forening eller en anden privat juridisk person, der har særlig interesse i sagens udfald. Endvidere er en statsrevisor inhabil, når sagen vedrører revision af en offentlig myndighed, hvor den pågældende statsrevisor tidligere har medvirket ved afgørelser eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, som revisionssagen vedrører. Det kan fx være tilfældet, hvis en statsrevisor er tidligere minister. Set over en årrække er dette den hyppigste årsag til en statsrevisors erklæring om inhabilitet. Endelig er en statsrevisor inhabil, hvis der i øvrigt kan opstå tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Det er den enkelte statsrevisors ansvar selv at gøre opmærksom på eventuel inhabilitet. Er en statsrevisor inhabil i forhold til en revisionssag, er det fast kutyme, at han/hun ikke medvirker ved behandlingen af sagen. I praksis foregår det på den måde, at den pågældende statsrevisor forlader statsrevisormødet, mens sagen behandles. Oplysninger om inhabilitet er dels fremgået af de bemærkninger, som Statsrevisorerne har haft til de enkelte beretninger, dels fremgår de af kapitel 7 i denne betænkning.

Særlige regnskaber

Med henblik på at sikre Folketingets indsigt i de tilfælde, hvor statslige opgaver bliver henlagt til selskaber og virksomheder uden for finansloven, men hvor staten fortsat har ansvar, har Statsrevisorerne og rigsrevisor direkte adgang til fuldt statsejede aktieselskaber og aktieselskaber, hvor staten i øvrigt har bestemmende indflydelse. For aktieselskaber, der har aktier optaget til notering på en børsfond, skal rigsrevisor indkræve regnskaberne gennem vedkommende minister.

De særligt klassificerede regnskaber for Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) og Politiets Efterretningstjeneste (PET) revideres principielt på samme måde som statens øvrige regnskaber, dvs. at revisionen gennemføres under Statsrevisorernes og rigsrevisors ansvar. Revisionen af FE og PET udføres af særligt udpegede medarbejdere i Rigsrevisionen, som er sikkerhedsgodkendt. I revisionen af PET medvirker endvidere en afdelingschef i Justitsministeriet, som ligeledes er sikkerhedsgodkendt.

Rigsrevisor giver Statsrevisorerne en samlet årlig orientering om de overordnede resultater af revisionen. Denne rapportering finder sted, samtidig med at Rigsrevisionen rapporterer om den øvrige årsrevision i *beretningen om revisionen af statsregnskabet og beretningen om revisionen af statens forvaltning*. Rapporteringen er som udgangspunkt mundtlig og består i, at rigsrevisor i tilfælde, hvor der ikke er væsentlige kritiske bemærkninger, orienterer Statsrevisorerne om, at der ikke er særlige bemærkninger. Denne rapportering omfatter de særlige midler og FE's almindelige regnskab, idet revisionen af PET's almindelige regnskab forudsættes rapporteret som en integreret del af rapporteringen vedrørende politiets regnskab i lighed med andre statslige virksomheder.

Hvis rigsrevisor vurderer, at der ved efterretningstjenesternes regnskabsaflæggelse er væsentlige fejl, at forvaltningen ikke har været økonomisk hensigtsmæssig, eller at regler og sædvanlig praksis har været tilsidesat i et omfang, der sædvanligvis ville føre til et forbehold eller supplerende oplysninger i en revisionspåtegning, vil rigsrevisor særskilt rapportere mere detaljeret fra revisionen af disse klassificerede regnskaber.

2. Statsrevisorernes indstilling til Folketinget om godkendelse af statsregnskabet for 2019

Statsrevisorerne forelægger statsregnskabet for Folketinget med deres bemærkninger, jf. grundlovens § 47.

Grundlovens § 47

Stk. 1. Statsregnskabet skal fremlægges for Folketinget senest seks måneder efter finansårets udløb.

Stk. 2. Folketinget vælger et antal revisorer. Disse gennemgår det årlige statsregnskab og påser, at samtlige statens indtægter er opført deri, og at ingen udgift er afholdt uden hjemmel i finansloven eller anden bevillingslov. De kan fordre sig alle fornødne oplysninger og aktstykker meddelt. De nærmere regler for revisorernes antal og virksomhed fastsættes ved lov.

Stk. 3. Statsregnskabet med revisorernes bemærkninger forelægges Folketinget til beslutning.

Statsrevisorernes indstilling

Statsrevisorerne indstiller til Folketinget, at statsregnskabet for 2019 kan godkendes, men med bemærkning om, at Rigsrevisionen for 3. år i træk har taget forbehold for, om § 38. Skatter og afgifter er rigtig i statsregnskabet.

Statsrevisorernes bemærkninger til statsregnskabet for 2019

- Statsrevisorerne henleder Folketingets opmærksomhed på, at Rigsrevisionen - ligesom for statsregnskabet for 2017 og 2018 - har taget forbehold for, om § 38. Skatter og afgifter er rigtig i statsregnskabet for 2019.
- Skatteministeriets regnskabsaflæggelse på § 38. Skatter og afgifter er - ligesom i 2017 og 2018 - præget af betydelig usikkerhed.

Statsrevisorerne

12. februar 2021

Henrik Thorup
Klaus Frandsen
Frank Aaen
Britt Bager
Mai Mercado
Jesper Petersen

- Statsrevisorerne gør Folketinget opmærksom på, at ineffektiv forvaltning og manglende overholdelse af regler i Skatteministeriet øger statens tab af indtægter.
- Usikkerheden kan afgrænses til § 38. Skatter og afgifter, men den er meget væsentlig, da den vedrører halvdelen af statsregnskabet.
- Bortset fra forbeholdet på § 38. Skatter og afgifter er statsregnskabet for 2019 i alle væsentlige henseender rigtigt, og staten har i alle væsentlige henseender overholdt bevillingerne, bortset fra virkningen af Rigsrevisionens forbehold for rigtigheden af § 38 og en række konkrete fejl og mangler på tværs af statsregnskabet.

Statsrevisorerne ser med stor alvor og bekymring på, at Skatteministeriet heller ikke for 2019 har kunnet aflægge et regnskab for statens skatter og afgifter uden væsentlige usikkerheder, ligesom der fortsat er usikkerhed om inddrivelse af de offentlige fordringer.

Skatteministeren anførte i sin redegørelse til Statsrevisorerne af 26. oktober 2020 til *beretning nr. 19/2019 om revisionen af statsregnskabet for 2019* bl.a., at selv om forbeholdet var mere afgrænset end hidtil, fandt ministeren det ikke tilfredsstillende. Ministeren understregede, at Skatteministeriet fortsat ser på udfordringerne med dyb alvor, for der skal naturligvis kunne aflægges et korrekt regnskab for statens skatter og afgifter. Skatteministeren beklagede endelig, at Rigsrevisionen ikke i tide blev orienteret om sagen om forkert anvendelse af renteregler, og at forholdet ikke var nævnt i årsregnskabet for 2019.

Statsrevisorernes udredning af tvivlsspørgsmål af betydning for Folketingets godkendelse af statsregnskabet

For at afklare sagen bedst muligt har Statsrevisorerne stillet en række spørgsmål til Rigsrevisionen om *forbeholdets omfang og karakter* og bedt om en *status for udviklingen på Skatteministeriets område*, siden Statsrevisorerne i august 2020 afgav *beretning nr. 19/2019 om revisionen af statsregnskabet for 2019* og *beretning nr. 20/2019 om revisionen af statens forvaltning i 2019* til Folketinget.

Rigsrevisionen har fulgt op på de regnskabsmæssige usikkerheder og fejl, der begrundede forbeholdet på regnskabet for 2019. Rigsrevisionens opfølgning fra januar 2021 har vist, at Skatteministeriet fortsat arbejder på at udbedre de påpegede fejl og usikkerheder, bl.a. vedrørende opkrævning af morarenter og værdiansættelse af borgeres og virksomheders gæld til det offentlige, men også at der er fundet nye fejl på renteområdet. Der er således fortsat problemer med sikkerheden af regnskabsdata og regnskabsaflæggelsen på § 38. Skatter og afgifter, og der er fortsat usikkerhed om retskraften, datakvaliteten og værdien af inddrivelsesfordringerne. Rigsrevisionen kan først ved den afsluttende revision af regnskabet for 2020 vurdere, hvor langt Skatteministeriet er nået, og om der er risiko for endnu et forbehold på statsregnskabet for 2020.

Statsrevisorerne har endvidere på et *møde med skatteministeren den 28. august 2020* drøftet Skatteministeriets risikostyring og it-strategi. På mødet redegjorde ministeren og deltagende embedsmænd og eksperter for Skatteministeriets styring og nedbringelse af risici samt for strategi og overvejelser vedrørende it-investeringer.

Statsrevisorerne og Rigsrevisionen har på et *møde med Folketingets finansudvalg og skatteudvalg den 11. november 2020* orienteret om forbeholdet på statsregnskabet og situationen på Skatteministeriets område og svaret på udvalgenes spørgsmål. Statsrevisorerne gjorde opmærksom på, at Skatteministeriets opgave med at udbedre fejl og mangler var kompleks og omfangsrig, og at arbejdet med at genopbygge skatteområdet trækker i langdrag.

Statsrevisorerne, Finansudvalget og Skatteudvalget var enige om sagens alvor, og at Skatteministeriet bør arbejde målrettet og hurtigt for at rette op på skatteområdet, herunder en korrekt betaling og registrering af skatter og afgifter i statsregnskabet.

Statsrevisorernes indstilling til Folketinget baserer sig på, at statsregnskabet i alle væsentlige henseender er rigtigt, og at der generelt er en god og sikker regnskabsforvaltning i staten, når der ses bort fra virkningen af forbeholdet på § 38. Skatter og afgifter og en række konkrete fejl og mangler i regnskabsforvaltningen på tværs af statsregnskabet. Statsrevisorernes indstilling baserer sig endvidere på ovennævnte oplysninger og beretninger fra Rigsrevisionen, som Statsrevisorerne har afgivet til Folketinget i perioden oktober 2019 - september 2020. Endelig er indstillingen baseret på opfølgningen på beretningerne i form af ministrenes redegørelser, Rigsrevisionens notater herom og Statsrevisorernes løbende opfølgning på uafsluttede beretningsager, jf. lov om statsrevisorerne, § 5.

3. Sager, som Statsrevisorerne gør Folketinget opmærksom på

Statsrevisorernes beretninger til Folketinget i 2019-2020

Statsrevisorerne har afgivet 22 beretninger til Folketinget, som vedrørte beretningsåret 2019.

Beretninger til Folketinget i perioden oktober 2019 - september 2020

- Beretning nr. 1/2019 om uddannelsesinstitutioners finansiering af bygninger og grunde
- Beretning nr. 2/2019 om Danmarks udviklingssamarbejde med Myanmar
- Beretning nr. 3/2019 om budgetteringen af Vejdirektoratets vejprojekter
- Beretning nr. 4/2019 om sagsbehandlingstider og produktivitet for arbejdsskadesager
- Beretning nr. 5/2019 om lægemiddelanbefalinger
- Beretning nr. 6/2019 om Skatteministeriets indsats på aktieområdet
- Beretning nr. 7/2019 om sikring af grundvandet mod pesticider
- Beretning nr. 8/2018 om indkøb hos Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse
- Beretning nr. 9/2019 om statens indsats mod hvidvask og finansiering af terrorisme
- Beretning nr. 10/2019 om kontrol med dyretransporter
- Beretning nr. 11/2019 om ændringer i sygehusbyggerierne
- Beretning nr. 12/2019 om momsrollen
- Beretning nr. 13/2019 om Børne- og Undervisningsministeriets forvaltning af AUB-ordningen
- Beretning nr. 14/2019 om regionernes grundlag for den økonomiske styring af sygehusene
- Beretning nr. 15/2019 om outsourcete persondata
- Beretning nr. 16/2019 om statens brug af og kontrol med arbejdsklausuler
- Beretning nr. 17/2019 om Forsvarsministeriets styring af bemanning
- Beretning nr. 18/2019 om adgangen til specialiseret palliation
- Beretning nr. 19/2019 om revisionen af statsregnskabet for 2019
- Beretning nr. 20/2019 om revisionen af statens forvaltning i 2019
- Beretning nr. 21/2019 om gevinstrealisering i statslige it-projekter
- Beretning nr. 22/2019 om indsatsen for at fastholde udsatte unge i uddannelse

18 af de 22 beretninger er udarbejdet på Rigsrevisionens initiativ, mens 4 beretninger er udarbejdet efter anmodning fra Statsrevisorerne. Statsrevisorerne har anmodet om:

- Beretning nr. 9/2019 om statens indsats mod hvidvask og finansiering af terrorisme
- Beretning nr. 10/2019 om kontrol med dyretransporter
- Beretning nr. 13/2019 om Børne- og Undervisningsministeriets forvaltning af AUB-ordningen
- Beretning nr. 21/2019 om gevinstrealisering i statslige it-projekter.

2 af de 22 beretninger vedrørende beretningsåret 2019 er afsluttet i denne betænkning. Statsrevisorerne og Rigsrevisionen har endvidere fulgt op på 39 beretninger fra tidligere år, hvoraf 15 sager er afsluttet, jf. kapitel 9.

Sager i Endelig betænkning over statsregnskabet for 2019, som Statsrevisorerne gør Folketinget opmærksom på

Statsrevisorerne har fundet anledning til at fremhæve 6 beretningssager på grund af deres kritiske og/eller principielle karakter. Heraf vedrører de 4 beretningssager skatteministerens område.

De ansvarlige ministre har til Statsrevisorerne afgivet redegørelser for, hvilke initiativer de vil iværksætte på baggrund af beretningerne for at imødegå kritikken og anbefalingerne. Rigsrevisionen og Statsrevisorerne vil følge op på ministrenes initiativer, indtil der er fundet tilfredsstillende løsninger på de påpegede problemer. Statsrevisorerne har ikke skønnet, at nogen af sagerne i denne endelige betænkning gør det påkrævet at indstille til Folketinget at træffe en beslutning, jf. lov om statsrevisorerne, § 5, stk. 3.

Fortsat mangelfuld forvaltning og regelbrud i Skatteministeriet øger statens tab af indtægter

Statsrevisorerne ser med stor alvor og bekymring på Skatteministeriets forvaltning og følger nøje den genopbygning af skatteområdet, som blev planlagt og aftalt politisk i 2016. Statsrevisorerne konstaterer, at arbejdet med at genopbygge skatteområdet trækker ud og langt fra er færdigt.

Statsrevisorerne gør Folketinget opmærksom på, at ineffektiv forvaltning og manglen på overholdelse af regler i Skatteministeriet øger statens tab af indtægter.

Borgeres og virksomheders gæld til det offentlige var ved udgangen af 2019 steget med 10,7 mia. kr., og restancerne udgjorde samlet set 130,2 mia. kr.

Skatteministeriet har endnu ikke – efter 12 års kritik fra den statslige revision – etableret systemer og processer, der i tilstrækkelig grad understøtter, at restancerne inddrives effektivt og værdiansættes på pålidelig vis. I den forbindelse finder Statsrevisorerne det meget kritisabelt, at vurderingen af, hvornår inddrivelsen af restancer vil være normaliseret, flere gange er blevet udskudt. Det kan medføre, at skatteprovenu og andre offentlige krav for væsentlige milliardbeløb går tabt.

Statsrevisorerne fandt det i *beretning nr. 6/2019 om Skatteministeriets indsats på aktieområdet* ikke tilfredsstillende, at Skatteministeriet ikke havde sikret en korrekt beskatning af aktier for borgere og selskaber. Særligt burde Skattestyrelsen i højere grad have anvendt de oplysninger, som styrelsen har modtaget fra banker, i skatteberegningen af gevinst og tab ved salg af unoterede aktier. Statsrevisorerne fandt det i den forbindelse foruroligende, at det potentielle tab for staten ved beskatning af værdipapirer er betydeligt. Hos borgerne var tabet opgjort til 503 mio. kr. årligt, og fejl og muligt misbrug vedrørende uberettiget fradrag på aktieområdet var i 2018 opgjort til potentielt 377 mio. kr. Dertil kommer en risiko for tab på selskabsområdet, hvor selskaber ejer noterede aktier for 1.045 mia. kr., og hvor Skattestyrelsen har begrænset viden om selskabernes regelfølgelse.

Statsrevisorerne kritiserede i den tværgående *beretning nr. 9/2019 om statens indsats mod hvidvask og finansiering af terrorisme*, som vedrørte Erhvervsministeriet, Justitsministeriet og Skatteministeriet, at de 3 ministeriers kontrol- og vejledningsindsats ikke effektivt havde understøttet de forpligtede virksomheder i deres arbejde med at opdage og underrette om mistænkelige transaktioner.

Statsrevisorerne udtalte den alvorligste kritik ifølge deres karakterskala i *beretning nr. 12/2019 om momskontrollen*, idet Statsrevisorerne henledte Folketingets opmærksomhed på, at Skatteministeriets forvaltning af momsområdet ikke havde levet op til Folketingets intentioner,

Statsrevisorerne påtalte på det skarpeste, at Skatteministeriets kontrol med, om virksomhederne afregner korrekt moms, havde været særdeles kritisabel og utilstrækkelig. Det havde medført milliardtab i statens momsindtægter. Statsrevisorerne kritiserede skarpt, at Skatteforvaltningens utilstrækkelige kontrol og udnyttelse af lovhjemler har muliggjort, at virksomheder har kunnet fortsætte driften og opbygge momsgæld, selv om de ikke har angivet og betalt moms. Statsrevisorerne hæftede sig bl.a. ved, at Skatteforvaltningen kun havde kontrolleret 2 % af virksomhederne om året, på trods af at kontrollerne viste, at over halvdelen af virksomhederne havde angivet forkert moms – i alt 18,1 mia. kr. for lidt moms over en 3-årig periode. Virksomhedernes samlede momsgæld til Skatteforvaltningen var steget fra 10,3 mia. kr. i 2014 til 16,7 mia. kr. i 2018.

Statsrevisorerne kritiserede skarpt i *beretning nr. 20/2019 om revisionen af statens forvaltning i 2019*, at revisionen havde konstateret en række væsentlige regelbrud og forvaltningsmangler, særligt på Skatteministeriets område. Statsrevisorerne pegede særligt på, at der var forhøjet risiko for besvigelser på § 38. Skatter og afgifter på grund af væsentlige mangler i Skatteministeriets forvaltning af brugeradgange til ministeriets it-systemer. Endvidere pegede Statsrevisorerne på, at Skatteministeriet ikke havde overholdt:

- Reglerne for at rykke og oversende ubetalte skatter og afgifter til inddrivelse. Det medfører væsentlige økonomiske tab for staten og skaber problemer med efterfølgende inddrivelse af den gæld, der opstår. Problemerne med oversendelse af skatte- og afgiftskrav til inddrivelse går helt tilbage til 2012.
- Reglerne om rentetilskrivning. Skatteministeriet har i en årrække tilskrevet både for meget og for lidt i rente på en række krav i opkrævningen. Ministeriet har gennem en årrække foretaget ulovlig opkrævning af morarenter for i alt 4,5 mia. kr. Herudover skal Skatteministeriet betale en rentegodtgørelse som konsekvens af den ulovlige opkrævning.
- Reglerne om nummerpladeinddragelse som følge af ubetalte motorkrav. Problemerne går helt tilbage til 2012.

Statsrevisorerne har endvidere i oktober 2020 anmodet Rigsrevisionen om at udarbejde en større undersøgelse af totalomkostningerne til at udvikle det nye ejendoms-vurderingssystem, som omfatter omkostninger til udvikling af selve systemet, grundlaget for beregning af ejendomsskatter og alle øvrige relaterede omkostninger i Skatteministeriet og hos andre myndigheder.

Statsrevisorerne og Rigsrevisionen konstaterede i 2017, at Skatteministeriet ikke havde etableret et tilfredsstillende grundlag for at styre økonomien i det nye ejendomsvurderingssystem, og at ministeriet ikke havde fulgt op på budget, forbrug og leverancer, jf. beretning nr. 18/2016 om Skatteministeriets styring af økonomien i udviklingen i det nye ejendomsvurderingssystem. Ved opfølgningen den 17. september 2020 fandt Statsrevisorerne og Rigsrevisionen det meget utilfredsstillende, at Skatteministeriet fortsat ikke har et tilstrækkeligt styringsgrundlag for projektet.

Indsatsen for at sikre drikkevandet mod pesticider er ikke blevet bedre siden 2011

Statsrevisorerne kritiserede i *beretning nr. 7/2019 om sikring af grundvandet mod pesticider*, at Miljø- og Fødevareministeriets overvågning af grundvandet og forvaltning af dispensationer til pesticidmidler havde været særdeles mangelfuld. Det var således usikkert, om ministeriets overvågning sikrede, at der gribes ind, hvis niveauet af pesticider nærmer sig grænseværdien for summen af pesticider i grundvandet. Miljø- og Fødevareministeriet har endvidere givet dispensationer til pesticidmidler uden at vise sikker anvendelse i forhold til grundvandet. Dette udgør en risiko for forurening af miljø og grundvand og kan have konsekvenser for borgernes sundhed. Statsrevisorerne fandt det stærkt foruroligende, at Miljø- og Fødevareministeriet i en række tilfælde ikke har reageret i tide på konkrete advarsler om, at pesticider var fundet i grundvandet.

Statsrevisorerne konstaterede, at Miljø- og Fødevareministeriets indsats for at sikre grundvandet mod pesticider ikke var blevet bedre, siden Statsrevisorerne i december 2011 afgav *beretning nr. 4/2011 om statens sikring af grundvandet mod pesticider*. Miljø- og Fødevareministeriet har således administreret imod tidligere tilsagn om forbedringer og i nogle tilfælde ulovligt.

Statsrevisorerne og Rigsrevisionen vil følge udviklingen.

Meget kritisable indkøb i Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse

I *beretning nr. 8/2019 om indkøb hos Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse* kritiserede Statsrevisorerne skarpt, at Forsvarets indkøb på vedligeholdelsesområdet var forvaltet i strid med gældende regnskabsregler og ikke levede op til helt basale krav om registrering, dokumentation og kontrol af indkøb. Der var således høj risiko for, at der kunne begås fejl, svig og berigelsesforbrydelser, når Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse foretog indkøb på vedligeholdelsesområdet – uden at Forsvarsministeriet efterfølgende ville opdage det.

Statsrevisorerne kritiserede, at Forsvarsministeriet på dette område ikke havde levet op til sit ansvar for at tilrettelægge regnskabsvæsenet og kontrollere, at reglerne overholdes. Statsrevisorerne fandt det utilfredsstillende, at Forsvarsministeriet ikke i tide havde underrettet Rigsrevisionen om konstaterede uregelmæssigheder. Statsrevisorerne fandt det helt uacceptabelt, at Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse i flere tilfælde havde givet Rigsrevisionen ufuldstændige og urigtige oplysninger. Statsrevisorerne påtalte, at dette er i strid med § 12 i lov om revisionen af statens regnskaber m.m. (rigsrevisorloven).

Statsrevisorerne og Rigsrevisionen vil følge udviklingen.

Principielt giver sagen Statsrevisorerne anledning til at gøre ministerierne opmærksom på:

- *underretningspligten* i rigsrevisorlovens § 10, stk. 1, hvorefter myndigheder mv. skal holde rigsrevisor underrettet om alle bestemmelser vedrørende regnskabsforhold og andre forhold, som skønnes af betydning for revisionen (herunder uregelmæssigheder og mistanke om svig)
- *oplysningspligten* i rigsrevisorlovens § 12, stk. 1, hvorefter rigsrevisor af enhver offentlig myndighed kan forlange sig meddelt alle sådanne oplysninger og forelagt alle sådanne aktstykker, som efter rigsrevisors skøn er af betydning for revisionen.

Statsansattes mulighed for at begå svig

På baggrund af sagen om indkøb hos Forsvarets Ejendomsstyrelse, sagen om svindel i Socialstyrelsen fra 2018 og sagen om svindel med refusion af udbytteskat (*beretning nr. 11/2015 om SKATs forvaltning af og Skatteministeriets tilsyn med refusion af udbytteskat*) anmodede Statsrevisorerne i december 2019 Rigsrevisionen om en tværgående undersøgelse af statens forretningsgange og interne kontroller med henblik på at undgå statsansattes besvigelser. Statsrevisorerne behandlede *beretning nr. 7/2020 om indsatsen for at undgå statsansattes besvigelser* den 17. december 2020. I beretningen bemærkede Statsrevisorerne bl.a., at de fandt det meget utilfredsstillende, at ministerierne generelt har så svage interne kontroller og forretningsgange, at det er muligt for statsansatte at begå svig på indkøbs-, løn- og tilskudsområdet, uden at det bliver opdaget. Statsrevisorerne indskærpede på den baggrund, at ministerierne generelt bør styrke ledelsesfokus på tilrettelæggelsen af den interne kontrol og risikostyring.

Kritik af statens indsats mod hvidvask og finansiering af terrorisme

Statsrevisorerne så i *beretning nr. 9/2019 om statens indsats mod hvidvask og finansiering af terrorisme* med stor alvor på, at Erhvervsministeriets, Skatteministeriets og særligt Justitsministeriets indsats ikke effektivt havde levet op til hvidvasklovens formål om at forhindre kriminelle i at misbruge danske virksomheder og det finansielle system til hvidvask og finansiering af terrorisme.

Statsrevisorerne kritiserede bl.a., at de 3 ministeriers kontrol- og vejledningsindsats ikke effektivt havde understøttet de forpligtede virksomheder i deres arbejde med at opdage og underrette om mistænkelige transaktioner. Hvidvasksekretariatet havde ikke i tilstrækkelig grad nyttiggjort underretningerne og sendt dem videre til de relevante myndigheder – på trods af at sekretariatet fagligt havde vurderet, at der var grundlag for at udarbejde flere efterforskningsoplæg. Endelig fandt Statsrevisorerne, at politiet, SØIK og PET ikke i tilfredsstillende grad havde givet Hvidvasksekretariatet feedback om, hvad de videresendte underretninger er blevet anvendt til.

Statsrevisorerne og Rigsrevisionen vil følge udviklingen.

4. Statsrevisorernes besigtigelse af statslig virksomhed og andre aktiviteter

Statsrevisorlovens § 4

Statsrevisorerne kan ved besigtigelser og undersøgelser på stedet søge alle regnskabsmæssige oplysninger nærmere uddybet.

Normalt ville Statsrevisorerne og Statsrevisorernes Sekretariat gennemføre flere indenlandske og udenlandske besigtigelser i løbet af året og ville ligeledes mødes med kolleger og interessenter fra ind- og udland. Alle disse møder og arrangementer blev som følge af coronapandemien enten aflyst eller udskudt. Statsrevisorerne har dog gennemført en række møder med bl.a. folketingsudvalg i løbet af 2020.

Møder med Folketingets udvalg

Statsrevisorerne har deltaget i en række møder med Folketingets udvalg om godkendelse af statsregnskabet for 2019 og i tekniske gennemgange af beretninger, som Statsrevisorerne har afgivet til Folketinget. Rigsrevisionen har bistået Statsrevisorerne på alle møder.

Den 27. februar 2020 havde Skatteudvalget anmodet Statsrevisorerne om en teknisk gennemgang af *beretning nr. 9/2020 om statens indsats mod hvidvask og finansiering af terrorisme*. På mødet blev undersøgelsens konklusioner uddybet, og udvalget spurgte ind til forskellige aspekter af undersøgelsen.

Den 9. juni 2020 havde Statsrevisorerne møde med Transportudvalget om baggrunden for Statsrevisorernes anmodning til Rigsrevisionen om en undersøgelse af tilsynet med Post Danmarks regnskabspraksis. På mødet drøftede man bl.a., hvilke forhold og spørgsmål der kunne inkluderes i undersøgelsen. Statsrevisorerne behandlede *beretning nr. 10/2020 om tilsynet med Post Danmarks regnskabspraksis* på deres møde den 15. januar 2021.

Den 17. juni 2020 deltog Statsrevisorerne i et møde i undergruppen under Folketingets Udvalg for Forretningsordenen, der skal undersøge sundhedsvæsenets beredskab og de beslutninger, der lå til grund for nedlukningen af Danmark, da coronapandemien ramte i marts 2020. Udredningen skal bidrage med læring, så Danmark står bedre rustet, hvis Danmark igen bliver ramt af en pandemi. Statsrevisorerne gav bl.a. input til gruppen omkring undersøgelsesmuligheder. Undergruppen har efterfølgende besluttet at nedsætte en ekspertgruppe ledet af professor emeritus Jørgen Grønnegård Christensen. Ekspertgruppens arbejde følges af undergruppen under Udvalget for Forretningsordenen.

Den 11. november 2020 havde Statsrevisorerne desuden møder med 3 folketingsudvalg og en parlamentarisk arbejdsgruppe – Beskæftigelsesudvalget, Finansudvalget, Skatteudvalget og Folketingets parlamentariske arbejdsgruppe for verdensmålene.

Beskæftigelsesudvalget havde anmodet Statsrevisorerne om en teknisk gennemgang af *beretning nr. 22/2019 om indsatsen for at fastholde udsatte unge i uddannelse*, hvor Statsrevisorerne og Rigsrevisionen uddybede beretningens konklusioner, og udvalget fik mulighed for at stille spørgsmål til beretningen.

Arbejdsgruppen for verdensmålene (nedsat under Finansudvalget) havde anmodet om en præsentation af Rigsrevisionens *beretning nr. 1/2020 om ministeriernes arbejde med FN's verdensmål i Danmark*. På mødet fik udvalget mulighed for at stille uddybende spørgsmål om ministeriernes implementering af og opfølgning på verdensmålene.

Emnet for Statsrevisorernes møde med Finansudvalget og Skatteudvalget var revisionen af statsregnskabet for 2019. Baggrunden for mødet var, at Rigsrevisionen havde taget forbehold for, om statsregnskabets § 38. Skatter og afgifter var rigtigt. På mødet uddybede Statsrevisorerne og Rigsrevisionen baggrunden for forbeholdet, og udvalgene fik mulighed for at stille spørgsmål.

Statsrevisorernes møde med skatteministeren

Den 28. august 2020 havde Statsrevisorerne møde med skatteministeren. På mødet redegjorde ministeren og deltagende embedsmænd og eksperter for Skatteministeriets styring og nedbringelse af risici samt for strategi og overvejelser vedrørende it-investeringer.

Statsrevisorernes interne temadebatter

Statsrevisorerne afholdt en intern temadebat den 20. november 2020 om Statsrevisorernes redskaber. Oplægsholder var cand.jur. og ph.d. Peter Christensen. På temadebatten gennemgik Peter Christensen Statsrevisorernes redskaber – som kan udledes af Statsrevisorernes lovgrundlag – og kom med eksempler. Efterfølgende havde Statsrevisorerne drøftelse af redskaberne, og hvilke muligheder de giver i Statsrevisorernes arbejde.

5. Sammensætning af statsrevisorkollegiet i 2018-2022

Folketinget valgte på sit møde den 4. juni 2018 disse statsrevisorer og stedfortrædere for perioden 1. oktober 2018 - 30. september 2022:

Statsrevisorer	Stedfortrædere
Henrik Thorup (udpeget af DF)	Peter Skaarup (DF)
Klaus Frandsen (udpeget af RV)	Svend Thorhauge (udpeget af RV)
Villum Christensen (LA)	Leif Mikkelsen (udpeget af LA)
Henrik Sass Larsen (S)	Dan Jørgensen (S)
Frank Aaen (udpeget af EL)	Pelle Dragsted (udpeget af EL)
Britt Bager (V)	Karen Ellemann (V)

Statsrevisorerne konstituerer sig årligt – senest den 23. oktober 2020 med Henrik Thorup (DF) som formand og Klaus Frandsen (RV) som næstformand.

I 2020 er der sket disse ændringer i sammensætningen af statsrevisorkollegiet:

- Socialdemokratiet udpegede med virkning fra 20. november 2020 MF Jesper Petersen i stedet for MF Flemming Møller Mortensen, der blev minister for udviklings-samarbejde og minister for nordisk samarbejde fra 19. november 2020.
- Det Konservative Folkeparti udpegede med virkning fra 1. oktober 2020 MF Mai Mercado i stedet for Villum Christensen, der var udpeget af Liberal Alliance.

Sekretariatschef Gitte Korff er leder af Statsrevisorerne's Sekretariat med souschef Morten Brædstrup-Holm som stedfortræder.

Statsrevisorer og stedfortrædere pr. 12. februar 2021

Statsrevisorer	Stedfortrædere
Henrik Thorup (udpeget af DF)	Peter Skaarup (DF)
Klaus Frandsen (udpeget af RV)	Svend Thorhauge (udpeget af RV)
Frank Aaen (udpeget af EL)	Pelle Dragsted (udpeget af EL)
Britt Bager (V)	Karen Ellemann (V)
Mai Mercado (K)	Leif Mikkelsen (udpeget af LA)
Jesper Petersen (S)	Lennart Damsbo-Andersen (S)

6. Oversigt over Statsrevisorernes bemærkninger

Statsrevisorerne har som led i opfølgningen afgivet bemærkninger til følgende beretninger:

Beretninger vedrørende 2011

Beretning nr. 20/2011 om statens overførsler til kommuner og regioner i 2011 – merudgiftsydelse og tabt arbejdsfortjeneste på det sociale område

Statsrevisorerne konstaterer, at Social- og Indenrigsministeriet, siden beretningen blev afgivet i 2012, har kortlagt årsagerne til fejl i kommunernes sagsbehandling af merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste for forældre med handicappede børn. Kortlægningen vil blive anvendt til at understøtte kommunernes sagsbehandling.

Statsrevisorerne finder imidlertid, at Social- og Indenrigsministeriets opfølgning på beretningen har trukket i unødigt langdrag.

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at Social- og Indenrigsministeriet har været for passive i forhold til at opnå et lavere fejlniveau i den kommunale sagsbehandling af merudgifter og tabt arbejdsfortjeneste for forældre med handicappede børn. Særligt i lyset af, at ministeriet har kendt til problemerne med kommunernes sagsbehandling på området i mere end 10 år. Statsrevisorerne og Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen i arbejdet med at opnå et lavere fejlniveau i den kommunale sagsbehandling.

Statsrevisorerne, den 21. august 2020

Beretninger vedrørende 2013

Beretning nr. 22/2013 om indsatsen over for hjemløse

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at Social- og Indenrigsministeriets opfølgning på beretning nr. 22/2013 om indsatsen over for hjemløse har trukket i langdrag.

Til trods for at det er mere end 6 år siden, at beretningen blev afgivet, har Social- og Indenrigsministeriets initiativer endnu ikke medført en større udbredelse af handleplaner for hjemløse eller nedbragt hjemløses opholdstid på forsorgshjem.

Social- og Indenrigsministeriet er fortsat ikke i stand til at vurdere og sikre, at kommunerne etablerer det nødvendige antal pladser på forsorgshjemmene, ligesom der ikke i tilstrækkeligt omfang er etableret alternative opholdssteder til unge hjemløse.

Statsrevisorerne, den 17. december 2020

Beretning nr. 24/2013 om problemerne med at udvikle og implementere Fælles Medicinkort

Statsrevisorerne konstaterer, at der, siden beretningen blev afgivet i 2014, har været en positiv udvikling i sygehusenes anvendelse af det Fælles Medicinkort.

Statsrevisorerne finder det imidlertid utilfredsstillende, at graden af anvendelse af det Fælles Medicinkort efter mere end 5 år stadig ikke har nået det fastsatte mål på 95 % på landsplan. Det indebærer, at sundhedspersonale og patienter ikke altid har adgang til opdaterede medicinoplysninger, som er vigtige for den medicinske behandling og patient-sikkerheden. Statsrevisorerne og Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen i anvendelsen af det Fælles Medicinkort på sygehusene.

Statsrevisorerne, den 15. maj 2020

Beretninger vedrørende 2014

Beretning nr. 3/2014 om SKATs forvaltning af restancer

Statsrevisorerne konstaterer, at Gældsstyrelsen i mål- og resultatplanen for 2020 har opstillet et mere dækkende mål for Gældsstyrelsens restanceinddrivelse, der omfatter alle restancer. Statsrevisorerne afslutter beretningssagen, men vil fortsat nøje følge udviklingen i restancerne og Skatteministeriets mål for inddrivelsen samt Skatteministeriets inddrivelsesindsats.

Statsrevisorerne, den 31. marts 2020

Beretninger vedrørende 2015

Beretning nr. 4/2015 om brugervenligheden af offentlig digital selvbetjening for virksomheder

Statsrevisorerne konstaterer, at beretningen har haft positiv effekt, idet Finansministeriet (ved Digitaliseringsstyrelsen) har gennemført en række initiativer for at forbedre brugervenligheden af offentlig digital selvbetjening for virksomheder. Med nye fælles krav til digitale selvbetjeningsløsninger, fællesoffentlig brugertest, arkitektur mv. er der således skabt bedre rammer for ministeriernes arbejde med at forbedre brugervenligheden.

Statsrevisorerne skal dog bemærke, at disse forbedrede rammer ikke sikrer brugervenlighed i sig selv. Der udestår således fortsat et arbejde for ministerierne med løbende at sikre brugervenlighed i de offentlige digitale selvbetjeningsløsninger og sammenhæng mellem løsningerne på tværs af myndighedsområder.

Statsrevisorerne, den 17. september 2020

Beretning nr. 21/2015 om indsatsen over for anbragte børn

Statsrevisorerne konstaterer, at Social- og Indenrigsministeriet har forbedret målingen og dokumentationen af effekten af kommunernes indsats over for anbragte børn, bl.a. er kommunernes pligt til at indberette data på anbringelsesområdet blevet målrettet og saneret.

Statsrevisorerne finder imidlertid, at Social- og Indenrigsministeriets opfølgning på dele af beretningen har trukket i unødigt langdrag. En betydelig andel af anbringelsessagerne lever ikke op til lovens krav, men ministeriet har endnu ikke gjort tilstrækkeligt i forhold til at mindske det gab, der er mellem kommunernes praksis og lovens centrale krav til kommunernes sagsbehandling om fx børnefaglige undersøgelser og børnesamtaler. Statsrevisorerne vil fortsat følge sagen.

Statsrevisorerne, den 15. maj 2020

Beretninger vedrørende 2016

Beretning nr. 18/2016 om Skatteministeriets styring af økonomien i udviklingen af det nye ejendomsvurderingssystem

Skatteministeriet har arbejdet med at udvikle et nyt ejendomsvurderingssystem siden 2014. Statsrevisorerne og Rigsrevisionen konstaterede i 2017, at ministeriet ikke havde etableret et tilfredsstillende grundlag for at styre økonomien i det nye ejendomsvurderingssystem, og at ministeriet ikke havde fulgt op på budget, forbrug og leverancer.

På den baggrund finder Statsrevisorerne det meget utilfredsstillende, at Skatteministeriet fortsat ikke har etableret et tilstrækkeligt grundlag for at styre økonomien i det nye ejendomsvurderingssystem og fortsat ikke har overblik over projektets leverancer.

Statsrevisorerne ser med stor alvor på, at Skatteministeriet således ikke har gennemført de initiativer, som skatteministeren tidligere har stillet Statsrevisorerne i udsigt – initiativer, der skulle rette op på de konstaterede problemer.

Statsrevisorerne finder, at udviklingen af ejendomsvurderingssystemet er et stort, væsentligt og risikofyldt projekt, som bør styres med en langt højere grad af professionalisme og sikkerhed, end det hidtil har været tilfældet.

Statsrevisorerne skal henlede Finansudvalgets opmærksomhed på, at Skatteministeriet ikke har orienteret udvalget om væsentlige ændringer i projektet, bl.a. som følge af lovtilpasninger i december 2019.

Statsrevisorerne, den 17. september 2020

Beretning nr. 22/2016 om kvotekoncentrationen i dansk fiskeri

Statsrevisorerne finder det ikke tilfredsstillende:

- at der efter 5 år fra de første politianmeldelser stadig er tvivl om det retslige efterspil, og at flere sager er henlagt af ministeriet på grund af forældelse
- at Fiskeristyrelsens nye revisionsteam, der skal stå for kontrol- og overvågningsopgaven i forhold til kvotekoncentration og ejerforhold, stadig afventer en ny bekendtgørelse om, hvordan kvotekoncentrationen og ejerskabsforhold skal kontrolleres
- at Miljø- og Fødevareministeriet i en bekendtgørelse har fastsat nye regler for kvotekoncentration med dispensationsmulighed, men uden at fastsætte klare kriterier for, hvornår der kan gives dispensation.

Statsrevisorerne og Rigsrevisionen vil nøje følge arbejdet med at genoprette forvaltningen af fiskerikvoterne.

Statsrevisorerne, den 15. maj 2020

Beretninger vedrørende 2017

Beretning nr. 5/2017 om forebyggelse af hospitalsinfektioner

Statsrevisorerne bemærker, at COVID-19-situationen har understreget vigtigheden af infektionshygiejne på hospitalerne, herunder vigtigheden af god hånd- og uniformshygiejne. Der er iværksat omfattende tiltag i hele sundhedsvæsenet for at styrke indsatsen for at undgå og afbryde smitteveje.

Statsrevisorerne forventer, at dette øgede fokus vil have en positiv effekt på forekomsten af hospitalserhvervede infektioner, der desværre kun er reduceret for 1 ud af 2 indikatorer i perioden 2016-2018.

Statsrevisorerne, den 12. februar 2021

7. Oplysninger om inhabilitet i enkelte sager

Følgende statsrevisorer har erklæret sig inhabile i disse beretningssager, som er behandlet i denne betænkning:

Beretninger vedrørende 2013

Beretning nr. 24/2013 om problemerne med at udvikle og implementere Fælles Medicinkort

Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretninger vedrørende 2017

Beretning nr. 4/2017 om 3 regioners beskyttelse af adgangen til it-systemer og sundhedsdata

Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretning nr. 5/2017 om forebyggelse af hospitalsinfektioner

Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretninger vedrørende 2019

Beretning nr. 5/2019 om lægemiddelanbefalinger

Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretning nr. 14/2019 om regionernes grundlag for den økonomiske styring af sygehusene

Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretning nr. 15/2019 om outsourcede persondata

Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Statsrevisor Mai Mercado har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

Beretning nr. 18/2019 om adgangen til specialiseret palliation

Statsrevisor Henrik Thorup har ikke deltaget i behandlingen af denne sag.

8. Oversigt over beretninger, der er behandlet i Endelig betænkning 2019

Beretningerne og de dokumenter, der har ligget til grund for Statsrevisorernes behandling (ministerredegørelser, notater fra Rigsrevisionen og Statsrevisorernes bemærkninger), findes kun elektronisk på www.ft.dk/statsrevisorerne.

Beretning nr. 1/2019 om uddannelsesinstitutioners finansiering af bygninger og grunde

- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 13. december 2019
- Uddannelses- og forskningsministerens redegørelse af 19. december 2019
- Rigsrevisionens notat af 10. februar 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 2/2019 om Danmarks udviklingssamarbejde med Myanmar

- Ministeren for udviklingssamarbejdes redegørelse af 11. december 2019
- Rigsrevisionens notat af 7. januar 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 3/2019 om budgetteringen af Vejdirektoratets vejprojekter

- Transportministerens redegørelse af 16. december 2019
- Rigsrevisionens notat af 10. januar 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 4/2019 sagsbehandlingstider og produktivitet for arbejdsskadesager

- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 27. januar 2020
- Rigsrevisionens notat af 27. februar 2010.

Fortsat sag

Beretning nr. 5/2019 om lægemiddelanbefalinger

- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 3. juli 2020
- Rigsrevisionens notat af 3. august 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 6/2019 om Skatteministeriets indsats på aktieområdet

- Skatteministerens redegørelse af 27. januar 2020
- Rigsrevisionens notat af 10. februar 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 7/2019 om sikring af grundvandet mod pesticider**

- Miljøministerens redegørelse af 17. februar 2020
- Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings redegørelse af 17. februar 2020
- Rigsrevisionens notat af 11. marts 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 8/2019 om indkøb hos Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse**

- Forsvarsministerens redegørelse af 19. februar 2020
- Rigsrevisionens notat af 10. marts 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 9/2019 om statens indsats mod hvidvask og finansiering af terrorisme**

- Erhvervsministerens redegørelse af 1. april 2020
- Skatteministerens redegørelse af 14. april 2020
- Justitsministerens redegørelse af 20. april 2020
- Rigsrevisionens notat af 20. maj 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 10/2019 om kontrol med dyretransporter**

- Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings redegørelse af 14. april 2020
- Rigsrevisionens notat af 4. maj 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 11/2019 om ændringer i sygehusbyggerierne**

- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 10. august 2020
- Rigsrevisionens notat af 26. august 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 12/2019 om momsrollen**

- Skatteministerens redegørelse af 17. august 2020
- Rigsrevisionens notat af 4. september 2020
- Rigsrevisionens faktuelle notat af 4. september 2020.

Fortsat sag

**Beretning nr. 13/2019 om Børne- og Undervisningsministeriets
forvaltning af AUB-ordningen**

- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 30. juli 2020
- Rigsrevisionens notat af 26. august 2020.

Fortsat sag

**Beretning nr. 14/2019 om regionernes grundlag for den økonomiske
styring af sygehusene**

- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 17. september 2020
- Rigsrevisionens notat af 13. oktober 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 15/2019 om outsourcede persondata

- Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings redegørelse af 24. august 2020
- Udlændinge- og integrationsministerens redegørelse af 2. september 2020
- Statsministerens redegørelse af 3. september 2020
- Forsvarsministerens redegørelse af 8. september 2020
- Miljøministerens redegørelse af 14. september 2020
- Social- og indenrigsministerens redegørelse af 15. september 2020
- Kirkeministerens redegørelse af 17. september 2020
- Erhvervsministerens redegørelse af 17. september 2020
- Klima-, energi- og forsyningsministerens redegørelse af 19. september 2020
- Uddannelses- og forskningsministerens redegørelse af 21. september 2020
- Skatteministerens redegørelse af 21. september 2020
- Finansministerens redegørelse af 21. september 2020
- Justitsministerens redegørelse af 21. september 2020
- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 22. september 2020
- Transportministerens og boligministerens redegørelse af 22. september 2020
- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 24. september 2020
- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 27. september 2020
- Kulturministerens redegørelse af 5. oktober 2020
- Rigsrevisionens notat af 4. november 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 16/2019 om statens brug af og kontrol med arbejds-klausuler

- Kirkeministerens redegørelse af 16. juni 2020
- Udlændinge- og integrationsministerens redegørelse af 24. juni 2020
- Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings redegørelse af 4. august 2020
- Miljøministerens redegørelse af 17. august 2020
- Skatteministerens redegørelse af 1. september 2020
- Udenrigsministerens redegørelse af 4. september 2020
- Uddannelses- og forskningsministerens redegørelse af 7. september 2020
- Social- og indenrigsministerens redegørelse af 7. september 2020
- Forsvarsministerens redegørelse af 8. september 2020
- Finansministerens redegørelse af 9. september 2020
- Statsministerens redegørelse af 9. september 2020
- Justitsministerens redegørelse af 9. september 2020
- Klima-, energi- og forsyningsministerens redegørelse af 9. september 2020
- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 9. september 2020
- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 10. september 2020
- Transportministerens og boligministerens redegørelse af 15. september 2020
- Erhvervsministerens redegørelse af 16. september 2020
- Kulturministerens redegørelse af 25. september 2020
- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 25. september 2020
- Rigsrevisionens notat af 8. oktober 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 17/2019 om Forsvarsministeriets styring af bemanding**

- Forsvarsministerens redegørelse af 24. august 2020
- Rigsrevisionens notat af 23. september 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 18/2019 om adgangen til specialiseret palliation**

- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 22. december 2020
- Rigsrevisionens notat af 20. januar 2021.

Fortsat sag

Beretning nr. 19/2019 om revisionen af statsregnskabet for 2019

- Kirkeministerens redegørelse af 18. september 2020
- Erhvervsministerens redegørelse af 24. september 2020
- Uddannelses- og forskningsministerens redegørelse af 19. oktober 2020
- Justitsministerens redegørelse af 20. oktober 2020
- Udlændinge- og integrationsministerens redegørelse af 23. oktober 2020
- Udenrigsministerens redegørelse af 23. oktober 2020
- Ministeren for udviklingssamarbejdes redegørelse af 25. oktober 2020
- Skatteministerens redegørelse af 26. oktober 2020
- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 28. oktober 2020
- Klima-, energi- og forsyningsministerens redegørelse af 2. november 2020
- Social- og indenrigsministerens redegørelse af 2. november 2020
- Miljøministerens redegørelse af 2. november 2020
- Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings redegørelse af 2. november 2020
- Finansministerens redegørelse af 2. november 2020
- Forsvarsministerens redegørelse af 2. november 2020
- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 2. november 2020
- Boligministerens redegørelse af 3. november 2020
- Transportministerens redegørelse af 3. november 2020
- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 4. november 2020
- Statsministerens redegørelse af 6. november 2020
- Kulturministerens redegørelse af 9. november 2020
- Rigsrevisionens notat af 7. december 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 20/2019 om revisionen af statens forvaltning i 2019

- Kirkeministerens redegørelse af 17. september 2020
- Forsvarsministerens redegørelse af 20. september 2020
- Justitsministerens redegørelse af 20. oktober 2020
- Udenrigsministerens redegørelse af 23. oktober 2020
- Ministeren for udviklingssamarbejdes redegørelse af 25. oktober 2020
- Skatteministerens redegørelse af 26. oktober 2020
- Erhvervsministerens redegørelse af 27. oktober 2020
- Uddannelses- og forskningsministerens redegørelse af 27. oktober 2020
- Udlændinge- og integrationsministerens redegørelse af 27. oktober 2020
- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 28. oktober 2020
- Social- og indenrigsministerens redegørelse af 29. oktober 2020
- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 30. oktober 2020
- Klima-, energi- og forsyningsministerens redegørelse af 2. november 2020
- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 2. november 2020
- Miljøministerens redegørelse af 2. november 2020
- Finansministerens redegørelse af 2. november 2020
- Boligministerens redegørelse af 3. november 2020
- Transportministerens redegørelse af 3. november 2020
- Statsministerens redegørelse af 6. november 2020
- Kulturministerens redegørelse af 9. november 2020
- Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings redegørelse af 17. november 2020
- Rigsrevisionens notat af 7. december 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 21/2019 om gevinstrealisering i statslige it-projekter

- Skatteministerens redegørelse af 17. november 2020
- Erhvervsministerens redegørelse af 18. november 2020
- Forsvarsministerens redegørelse af 24. november 2020
- Uddannelses- og forskningsministerens redegørelse af 25. november 2020
- Ministeren for fødevarer, landbrug og fiskeris redegørelse af 25. november 2020
- Miljøministerens redegørelse af 26. november 2020
- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 27. november 2020
- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 27. november 2020
- Finansministerens redegørelse af 1. december 2020
- Udenrigsministerens redegørelse af 7. december 2020
- Sundheds- og ældreministerens redegørelse af 8. december 2020
- Justitsministerens redegørelse af 10. december 2020
- Rigsrevisionens notat af 6. januar 2021.

Fortsat sag**Beretning nr. 22/2019 om indsatsen for at fastholde udsatte unge i uddannelse**

- Børne- og undervisningsministerens redegørelse af 25. november 2020
- Beskæftigelsesministerens redegørelse af 26. november 2020
- Supplerende redegørelse fra børne- og undervisningsministeren af 14. december 2020
- Supplerende redegørelse fra beskæftigelsesministeren af 18. december 2020
- Rigsrevisionens notat af 18. januar 2021.

Fortsat sag

9. Opfølgning på fortsatte beretninger vedrørende tidligere år

Fortsatte beretninger vedrørende 2010

Beretning nr. 10/2010 om Kriminalforsorgens initiativer til forebyggelse af dømtes tilbagefald til kriminalitet

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 1. maj 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 13/2010 om SKATs indsatsstrategi (II)

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 1. oktober 2020.

Fortsat sag

Fortsatte beretninger vedrørende 2011

Beretning nr. 20/2011 om statens overførsler til kommuner og regioner i 2011 - merudgiftsydelse og tabt arbejdsfortjeneste på det sociale område

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 10. august 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 21. august 2020.

Fortsat sag

Fortsatte beretninger vedrørende 2013

Beretning nr. 11/2013 om Forsvarets fraflytning af Grønnedal

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 7. december 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 20/2013 om statens brug af konsulenter

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 29. april 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 22/2013 om indsatsen over for hjemløse

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 7. december 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 17. december 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 24/2013 om problemerne med at udvikle og implementere Fælles Medicinkort**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 29. april 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 15. maj 2020.

Fortsat sag**Fortsatte beretninger vedrørende 2014****Beretning nr. 3/2014 om SKATs forvaltning af restancer**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 9. marts 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 31. marts 2020.

Afsluttet sag**Beretning nr. 6/2014 om vagtplanlægning i statslige institutioner**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 18. maj 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 12/2014 om Forsvarets lagre**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 22. januar 2020.

Fortsat sag**Fortsatte beretninger vedrørende 2015****Beretning nr. 3/2015 om Skatteministeriets økonomistyring**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 29. september 2020.

Afsluttet sag**Beretning nr. 4/2015 om brugervenligheden af offentlig digital selvbetjening for virksomheder**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 2. september 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 17. september 2020.

Afsluttet sag**Beretning nr. 11/2015 om SKATs forvaltning af og Skatteministeriets tilsyn med refusion af udbytteskat**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 10. marts 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 14/2015 om Beskæftigelsesministeriets implementering af reformer

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 5. august 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 15/2015 om regionernes styring af ambulant behandling af voksne patienter med psykiske lidelser

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 29. april 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 20/2015 om energibesparelser i staten

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 24. april 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 21/2015 om indsatsen over for anbragte børn

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 24. april 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 15. maj 2020.

Fortsat sag

Fortsatte beretninger vedrørende 2016

Beretning nr. 2/2016 om undervisningen på professionshøjskolerne

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 5. august 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 8/2016 om statens udbud af it-drift og -vedligeholdelse

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 3. september 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 15/2016 om effektiv kontrol

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 20. marts 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 18/2016 om Skatteministeriets styring af økonomien i udviklingen af det nye ejendomsvurderingssystem

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 14. september 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 17. september 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 20/2016 om Danmarks anvendelse og opgørelse af udviklingsbistanden

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 26. august 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 22/2016 om kvotekonzentrationen i dansk fiskeri

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 20. marts 2020
- Statsrevisorernes bemærkning af 15. maj 2020.

Fortsat sag**Beretning nr. 23/2016 om energispareordningen**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 3. september 2020.

Afsluttet sag**Beretning nr. 24/2016 om undervisning og aktivering af asylansøgere**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 10. august 2020.

Afsluttet sag**Fortsatte beretninger vedrørende 2017****Beretning nr. 1/2017 om DSB's indsats for at bygge IC4-togene færdige**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 3. august 2020.

Afsluttet sag**Beretning nr. 3/2017 om togenes punktlighed**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 20. marts 2020.

Afsluttet sag**Beretning nr. 4/2017 om 3 regioners beskyttelse af adgangen til it-systemer og sundhedsdata**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 21. januar 2021.

Fortsat sag**Beretning nr. 5/2017 om forebyggelse af hospitalsinfektioner**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 20. januar 2021
- Statsrevisorernes bemærkning af 12. februar 2021.

Fortsat sag**Beretning nr. 6/2017 om viden fra puljer på socialområdet**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 11. marts 2020.

Afsluttet sag**Beretning nr. 7/2017 om SKATs kontrol og vejledning på toldområdet**

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 5. november 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 9/2017 om ministeriernes tilsyn med refusionen til kommunerne

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 3. august 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 11/2017 om beskyttelse mod ransomwareangreb

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 25. januar 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 12/2017 om myndighedernes brug af tolkeydelser

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 29. januar 2021.

Fortsat sag

Beretning nr. 19/2017 om veterinært laboratoriebyggeri på DTU

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 4. november 2020.

Afsluttet sag

Beretning nr. 21/2017 om forvaltningen af ECTS-point på de videregående uddannelsesinstitutioner

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 1. oktober 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 23/2017 om behandling af konkurrencesager

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 20. marts 2020.

Fortsat sag

Fortsatte beretninger vedrørende 2018

Beretning nr. 1/2018 om tilskud på fiskeriområdet

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 23. marts 2020.

Fortsat sag

Beretning nr. 4/2018 om refusion af registreringsafgift ved eksport af brugte køretøjer

- Rigsrevisionens fortsatte notat af 18. maj 2020.

Afsluttet sag