



**Spørgsmål og svar i forbindelse med udbud af Folketingets
intranet, november 2017**

Endelig udgave

| Nr. | Spørgsmål | Svar | Dato |
|-----|---|--|-------------------|
| 1 | <p>Bilag 02 Kundens IT miljø, bl.a. afsnit 1.3.2:</p> <p>Det fremgår, at I/Folketinget benytter Microsoft Windows Server 2002 R2 Standard og MS SQL 2012 Standard. Er I/Folketinget åbne for intranetløsninger der driftes på andre operativsystemer og databaser f.eks. på Linux og MySQL?</p> | <p>Folketinget er åbent for løsninger tilbudt på enhver platform. Valg af platform vil dog ligesom de øvrige dele af den tilbudte løsning blive evalueret af Folketinget i henhold til kriterierne opstillet i udbudsbetingelsernes afsnit 9.1.1.</p> | 14. november 2017 |
| 2 | <p>I have received the information regarding your latest tender notice. We are keen to review the documents. Could you kindly share the documents in English if it is possible please?</p> | <p>Det er desværre ikke muligt for Folketinget at stille materialet til rådighed på engelsk.</p> | 14. november 2017 |
| 3 | <p>Hovedtidsplan i Bilag 1, afsnit 3 angiver at kontraktindgåelse er i uge 43/2017. Bør dette ikke rettes til fx. uge 3/2018, svarende til den nye hensigt?</p> | <p>Jo. Forventet kontraktindgåelse i Bilag 1, afsnit 3 rettes til "ultimo januar 2018". Ordregiver uploader en ny version af Bilag 1 med angivelse af rettelser.</p> | 14. november 2017 |
| 4 | <p>Kontraktindgåelsen er rykket 12 uger i forhold til oprindeligt udbud. I udbudsmaterialet (Bilag 1, side 3) er angivet at det vægtes positivt at der kan leveres inden Folketingets åbning 2018, mens der i Bilag 1, afsnit 3 Hovedtidsplan er angivet 1.12.2018 som godkendelse af overtagelsesprøve. Hvilken af disse tidsangivelser vægtes højest?</p> | <p>Bilag 1 tilrettes, så det på side 3 fremgår: "<i>Kunden vil lægge vægt på at overtagelsesdagen finder sted inden 1-12-2018</i>". Ordregiver uploader en ny version af Bilag 1 med angivelse af rettelser.</p> | 14. november 2017 |
| 5 | <p>Har I nogen præference/krav til e-mail system (EXM, egen MTA, tredjepart)?</p> | <p>Bilag 2. Kundens IT-miljø gør i afsnit 1.3.5 rede for, hvilket mailsystem Ordregiver anvender. Tilbudsgiver kan foreslå andre systemer. Valg af e-mail system vil dog ligesom de øvrige dele af den tilbudte løsning blive evalueret af Ordregiver i henhold til kriterierne opstillet i udbudsbetingelsernes afsnit 9.1.1.</p> | 20. november 2017 |
| 6 | <p>Krav 1&2: skal licenser være en del af tilbuddet?</p> | <p>I det omfang licenser er nødvendige for at tilvejebringe Leverancen fra tilbudsgivers side skal licenser være en del af tilbuddet.</p> | 20. november 2017 |

| Nr. | Spørgsmål | Svar | Dato |
|-----|---|---|-------------------|
| 7 | Krav 9: Hvad menes med "...4 ekstra indholdstype"? ("Der skal leveres og opsættes 4 ekstra indholdstyper") | Krav 3 gør rede for hvilke indholdstyper Ordregiver som udgangspunkt mener er nødvendige for løsningen. Skulle det vise sig nødvendigt ønsker Ordegiver som option i Tilbuddet opsætning af yderligere fire indholdstyper jf. krav 9. | 20. november 2017 |
| 8 | Krav 142: Hvad menes med: "...at der skal være indbygget kontekstafhængig hjælp"? | Ordregiver mener, at der i løsningen bør være en hjælpefunktion, der kan yde hjælp til brugerne afhængigt af, hvilken handling de er ved at foretage sig. F.eks. hjælp ved oprettelse af en ny artikel eller søgning i telefonbogen. | 20. november 2017 |
| 9 | Krav 160: Hvad mener I her, og hvad dækker det over? "... at Løsningen indeholder en hjælperegisterfunktionalitet til anvendelse ved den manuelle komplettering af registreringerne"? | Ordregiver tænker på en hjælpefunktionalitet, der kan følge felter i en indholdstype, hvor brugeren skal indtaste metadata, hvor der på forhånd er givet et sæt valgmuligheder at vælge mellem. Det kunne f.eks. være ved valg af emneord, hvor systemet skal tilbyde hjælp i form af oversigter over allerede oprettede emneord. Ordregiver forestiller sig således, at det er muligt for en administrator af systemet, at administrere den tilknyttede liste, og at angive om valg af værdier fra listen er obligatorisk, eller blot er en hjælp for brugeren. Hvis en bruger indtaster nye værdier i et felt, hvor der ikke er obligatorisk valg fra listen, skal det tillige være muligt for en administrator at danne sig et overblik over nye værdier oprettede af brugere og evt. lade disse indgå i listen som mulige valg fremover. | 20. november 2017 |
| 10 | Krav 5 Det er uklart hvad Ordregiver mener om varighed. Er det 2 kurser af hver 2 dages varighed eller 2 kurser af hver en dags varighed. Kan ordregiver præcisere? | Ordregiver stiller krav om at leverandøren afgiver tilbud på gennemførelse af 2 kurser. Varigheden på 2 dage anses som den samlede varighed. | 20. november 2017 |

| Nr. | Spørgsmål | Svar | Dato |
|-----|---|--|-------------------|
| 11 | <p>Krav 164</p> <p>Hvad menes med "alle væsentlige administrative ændringer", og for hvilke dele af den samlede Løsning forventes det at kravet er opfyldt? Det er uklart hvad der er væsentlige administrative ændringer for Ordregiver.</p> | <p>Ordregiver ønsker at så mange ændringer som muligt kan indføres med et på forhånd valgt ikrafttrædelses- og/eller udløbstidspunkt.</p> <p>Omfanget af ændringer, der kan indføres med et på forhånd valgt ikrafttrædelses- og/eller udløbstidspunkt vil indgå i vurderingen af systemets kvalitet jf. udbudsbetingelsernes afsnit 9.1.1.</p> | 20. november 2017 |
| 12 | <p>Krav 165</p> <p>Det er uklart hvad Ordregiver mener med "referencetabeller og værdisæt i Løsningen". Det kan antages, at der menes konfigurationsværdier i forbindelse med parameteropsætning af fx brugervendte funktioner, men udtrykket "referencetabeller og værdisæt" er så generelt at Tilbudsgiver ikke kan afgøre hvad der menes i praksis. Ordregiver kan med fordel præcisere hvilke elementer af Løsningen, der forventes at gøres brug af "referencetabeller og værdisæt". Vil Ordregiver præcisere om der med kravet menes, at a) det er et krav, at der skal anvendes "referencetabeller og værdisæt" og at dette skal omfattes af hjælpeværktøjer til dokumentation af de udførte ændringer, eller b) at det er et krav, at der skal være et hjælpeværktøj til dokumentation af de udførte ændringer i det omfang løsningen anvender "referencetabeller og værdisæt"?</p> <p>Kan "hjulpeværktøjer til dokumentation af udførte ændringer" præciseres i forhold til forventet udbytte for Ordregiver</p> | <p>Ordregiver ønsker ikke at præcisere kravet, da det er op til leverandøren, hvilken løsning denne vil tilbyde ordregiver.</p> <p>Leverandørens tilbudte hjælpeværktøjer til dokumentation iht. til nærværende krav vil indgå i vurderingen af systemets kvalitet jf. udbudsbetingelsernes afsnit 9.1.1.</p> <p>Ordregiver kan ikke på nuværende tidspunkt angive det forventede udbytte af løsningen, da dette afhænger af, hvilken løsning leverandøren tilbyder.</p> | 20. november 2017 |

| Nr. | Spørgsmål | Svar | Dato |
|-----|--|---|-------------------|
| 13 | <p>Krav 166</p> <p>Det er uklart hvad Ordregiver mener med "Løsningens integritet", herunder for hvilke dele af Løsningen denne periodevise kontrol forventes at kunne udføres. Begrebet "integritet" og "nøgler og referenceværdiers" kan tolkes bredt, hvilket gør det svært for Tilbudsgiver at give et fyldestgørende svar. Vil Ordregiver præcisere kravet?</p> | <p>Ordregiver ønsker ikke at præcisere kravet yderligere, da ordregiver anser de angivne eksempler som tilstrækkelige.</p> | 20. november 2017 |
| 14 | <p>Tidligere kunne man hente en XML via jeres side, nu kan jeg kun hente 2 PDF filer. Er det korrekt? Og hvis ja hvordan downloader jeg XML filen?</p> | <p>Der var en linkfejl på siden med udbudsmaterialet. Den er rettet, så man nu kan downloade XML-dokumentet.</p> | 20. november 2017 |
| 15 | <p>Kan vi genbruge den udfyldte ESPD fra runde 1, dvs. indsende den elektroniske fil samt print fra sidst, eller skal vi gennemføre processen online igen med den nye XML fil?</p> | <p>Ordregiver anbefaler, at tilbudsgiver udfylder ESPD til brug for den enkelte udbudsproces.</p> | 20. november 2017 |
| 16 | <p>Delleverance 1 og 2: er figur 1 på side 5 fast? Eller må delleverance 1+2 bytte plads, så den tekniske leverance kommer efter afklaring/research, brugeroplevelse, UX og design?</p> | <p>Figuren skal læses fra venstre mod højre. Således vil Ordregiver forvente, at eksempelvis brugeroplevelse, UX og design afklares før delleverance 1. Det er dog op til Tilbudsgiver at give et nærmere bud på, hvad de forskellige faser bør indeholde i henhold til den tilbudte løsning.</p> | 20. november 2017 |
| 17 | <p>Following the release of the Tender documents for the new Folketing intranet – I was wondering if there was an English language copy of the documents, and whether Tenders were being excepted from vendors within the United Kingdom?</p> | <p>Jf. svaret på spørgsmål 2, er det desværre ikke muligt for Ordregiver at stille materialet til rådighed på engelsk.</p> <p>Ordregiver undtager ikke udbuddet fra virksomheder i Storbritannien. Der gøres dog opmærksom på, at udbudsprocessen gennemføres på dansk, hvorfor tilbud inklusiv bilag afleveres på dansk.</p> | 20. november 2017 |

| Nr. | Spørgsmål | Svar | Dato |
|-----|---|--|--------------------------|
| 18 | <p>Mange steder i udbudsmaterialet fremgår begreberne "omfang" og "indhold" på forskellige kriterier og krav. Der er derfor behov for en definition af begreber for at vi ved hvad det dækker over. Ordregiver bedes uddybe hvad kan være omfang og hvad som kan være indhold. (Begrebet "omfang og indhold" anvendes bl.a. i Udbudsbetingelser side 10 og bilag 03A, side 1)</p> | <p>Ordregiver vil ved "omfang" vurdere på graden af opfyldelse af det eller de pågældende krav, og ved "indhold" vurdere på den tilbudte løsning af det eller de pågældende krav. Begreberne er anvendt generisk, og det er derfor ikke muligt nærmere at definere, hvad der ligger heri. Det vil således være en konkret vurdering fra krav til krav.</p> | <p>22. november 2017</p> |