

## Spørgsmål og svar i forbindelse med udbud af Video on Demand platform til Folketingets hjemmeside

### **Spørgsmål 1:**

Hvilke retningslinjer gælder der for tilgængelighed i video playeren, når den integreres på Folketingets hjemmeside?

### **Svar:**

Folketingets hjemmeside skal overholde de internationale retningslinjer for tilgængeligt webdesign, som de er defineret i WCAG 2.0 på AA-niveau. Det vil sige opfyldelse af samtlige prioritet 1 og 2-kontrolpunkter fra WCAG 2.0. Dette vil således også gælde for en video player, der indgår på Folketingets hjemmeside.

### **Spørgsmål 2:**

Der er i udbudsmaterialet angivet to forskellige tal for, hvor meget lager Folketinget anvender til det nuværende arkiverede videomateriale.

I kravspecifikationen (bilag 2a) skriver I under pkt 4.3, at nuværende lagerforbrug er 2.921.930 GB (= 2.921 TB). Se:

[http://www.ft.dk/~media/pdf/udbud/videoplattform\\_2017\\_06\\_07/bilag-2a\\_kravspecifikation\\_vod-plattform.ashx?la=da](http://www.ft.dk/~media/pdf/udbud/videoplattform_2017_06_07/bilag-2a_kravspecifikation_vod-plattform.ashx?la=da)

I underbilag 4 til kravspecifikationen står der, at det nuværende materiale fylder 2,9 TB. Se:

[http://www.ft.dk/~media/pdf/udbud/videoplattform\\_2017\\_06\\_07/bilag-2a-underbilag-4,-d,-beskrivelse-af-eksisterende-videomateriale.ashx?la=da](http://www.ft.dk/~media/pdf/udbud/videoplattform_2017_06_07/bilag-2a-underbilag-4,-d,-beskrivelse-af-eksisterende-videomateriale.ashx?la=da)

### **Svar:**

Der skal i kravspecifikationen stå, at det nuværende lagerforbrug er 2.921.930 MB (Megabyte), som cirka modsvarer 2,9 TB. Når migration af det arkiverede videomateriale skal foretages, må mængden i øvrigt forventes at være vokset til lidt over 3,0 TB.

### **Spørgsmål 3:**

Skal der ved udfyldning af ESPD, under pkt. V, svares ja eller nej til spørgsmålet omkring

*"Den økonomiske aktør erklærer, at:*

*denne opfylder de objektive og ikkediskriminerende kriterier eller regler, der skal anvendes for at begrænse antallet af ansøgere på følgende måde:*

*Hvis der anmodes om visse certifikater eller andre former for dokumentation, angives det for hver enkelt, om den økonomiske aktør er i besiddelse af de dokumenter, der anmodes om."*

Såfremt der svares "ja" bliver man bedt om "beskriv dem" – med hvilket indhold skal dette beskrives?

Svar:

Der skal svares "ja", og blot anføres en henvisning til tilbudsgivers referencer i Del IV, afsnit C.

#### **Spørgsmål 4:**

I ESPD dokumentet del II, afsnit A, står der:

*e) Er den økonomiske aktør i stand til at fremlægge et certifikat vedrørende betaling af bidrag til sociale sikringsordninger og skatter og afgifter eller at fremlægge oplysninger, der sætter den ordregivende myndighed eller den ordregivende enhed i stand til at få direkte adgang hertil gennem en national database i en medlemsstat, hvis denne stilles gratis til rådighed?*

Kan Folketinget give et eksempel på et certifikat, eller skal der bare svares "nej" til spørgsmålet?

Svar:

"Hvis virksomheden er optaget på en officiel liste over godkendte økonomiske aktører eller har et tilsvarende certifikat, besvares spørgsmålet med "Ja". Officielle lister er en mulighed, som medlemsstaterne kan indføre for at give virksomhederne en nemmere måde at dokumentere, at de lever op til minimumskrav til egnethed. Erhvervs- og vækstministeren har i § 156 i udbudsloven hjemmel til at fastsætte nærmere regler herom, men har ikke udnyttet denne hjemmel. Virksomheder, som er etableret i Danmark, vil som udgangspunkt svare "Nej" på spørgsmålet, da sådanne lister ikke er indført i Danmark."

Se evt. yderligere i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vejledning s. 23 øverst:

[http://www.kfst.dk/media/46056/20170303\\_esp\\_d\\_saadan\\_virker\\_det\\_version\\_2.pdf](http://www.kfst.dk/media/46056/20170303_esp_d_saadan_virker_det_version_2.pdf)

**Spørgsmål 5:**

Kan man få udbudsmaterialet på engelsk?

Svar:

Nej, udbudsmaterialet findes kun på dansk.

**Spørgsmål 6:**

Vedr. ESPD: Når man reimporterer XML-filen i ESPD for videre redigering, er det ikke muligt at tilgå detaljerne i afsnit IV.

Svar:

Både ved import og reimport for videre redigering, er del IV, afsnit C tilgængeligt. Vi kan således ikke genskabe den fejl, der beskrives.

**Spørgsmål 7:**

Vedr. ESPD: Er det kun afsnit C, der skal udfyldes i afsnit IV?

Svar:

Ja.

**Spørgsmål 8:**

I udbudsmaterialet Bilag 6 er inkluderet en række tabeller, som skal udfyldes (afsnit 2.3.1, 2.4.1, 3.2 og 4.2)

Er det korrekt forstået, at man i disse tabeller skal sætte et "x" ud for ydelser som ikke er inkluderet? Og at man, såfremt alle punkter nævnt i tabellen er inkluderet, ikke skal udfylde noget?

Sekundært ønskes en afklaring af, hvordan tabel-rækken med titlen "i alt" (i bunden af nævnte tabeller) skal udfyldes?

Svar:

Det er korrekt, at man i bilag 6 skal sætte "X" i de nævnte tabeller såfremt de nævnte ydelser ikke er inkluderet. Hvis alle ydelser i en tabel er inkluderet, skal der ikke sættes krydser i tabellen.

Tabel-rækken med titlen "i alt" skal ikke anvendes i de nævnte tabeller.

**Spørgsmål 9:**

Kan man få tilsendt det regneark, der refereres til under "Bilag 3b underbilag 1. Regneark evalueringsteknisk pris"?

Man kan kun se en PDF-version, når man klikker på linket.

Svar:

Bilag 3b underbilag 1 ligger nu som en Excel-fil.

**Spørgsmål 10:**

Our question for 'krav' 5.3 and 5.4 of 'Bilag 2a - Kravspecifikation - VOD platform' is, if you are tendering for an open source solution?

The way which we understand this requirement, is that open source solution is required.

Our standard product does not provide its source code, so the question is if we should apply for the tender, if the source code will not be provided.

Svar:

De nævnte krav gælder Folketingets adgang til programkode, der specialudvikles i forbindelse med projektet. Såfremt der i løsningen indgår 3. parts standardkomponenter, der ikke er open source, stiller Folketinget ikke krav om adgang til kildekoden for disse. Det er således ikke nødvendigt, at standardkomponenter er open source. Men Folketinget lægger vægt på, at API'er til standardkomponenter er veldokumenterede.

**Spørgsmål 11:**

Spørgsmål til Bilag 3a – Betalingsplan:

Der nævnes i afsnit 1.1, at:

Systemvederlag, løbende drift og den samlede kontraktsum opgøres som anført i oversigten i henholdsvis punkt 1.2, 1.3 og 1.4 nedenfor.

Men dokumentet indeholder ikke et afsnit 1.4.

Det virker som om dette er faldet ud, og den løbende drift (overført fra Bilag 6) således ikke kan anføres forud for udfyldelse af den samlede kontraktsum (som givetvis skulle være afsnit 1.4, mens afsnit 1.3 skulle have være driften).

Kan I bekræfte at totalen fra tabellen i Bilag 6, afsnit 5 også skal indføres i Bilag 3a, og oplyse/tilføje, hvor dette skal ske?

Svar:

Bilag 3a skal som udgangspunkt indeholde priser på etablering af løsningen inkl. migrering af eksisterende videomateriale. Man kan her se bort fra referencen til afsnit 1.4, som ikke eksisterer.

Pris for den løbende drift angives som nævnt i Bilag 6, afsnit 5.

Til brug for evaluering af tilbuddet skal priser fra bilag 3a og bilag 6 samles i "Bilag 3b Evalueringsteknisk pris", hvor de opstilles i "Bilag 3b underbilag 1. Regneark evalueringsteknisk pris".

### **Spørgsmål 12:**

Er der mulighed for at få adgang til statistiske data, specifikt højeste observerede båndbredde forbrug på streaming hidtil samt højeste antal samtidige streams.

Svar:

Folketinget har desværre ikke statistisk materiale, der kan svare entydigt på dette spørgsmål.

Folketingets nuværende videostreaming fordeler sig på to platforme, idet vi ud over hjemmesidens Flash server har en midlertidig løsning til visning på mobile enheder (mobiltv.ft.dk).

Folketinget kan ikke eksakt sige, hvad den højeste udnyttelse af båndbredde har været på et specifikt tidspunkt, men det højeste daglige trafikforbrug på en enkelt dag har på Flash serveren i januar til april 2017 været ca. 700 Gb.

Der har været et forbrug på mobile enheder på 3100 GB på én dag (torsdag d. 1. juni).

Det maksimale samtidige antal af brugere på mobile enheder har været ca. 1500.

Det er ikke usædvanligt, at et møde i Folketingssalen har op til 10.000 visninger på hjemmesiden (via den nuværende Flash server). Antageligvis er de fleste live. Vi har tillige eksempler på, at åbne samråd, hvor der har været særlig stor offentlig interesse, er blevet vist over 20.000 gange (fra Flash serveren). Antageligvis også de fleste live.

### **Spørgsmål 13:**

Tillades brug af cookies og lign. teknologier i playeren til:

- Lagring af slutbrugers præferencer
- Visningsstatistik

Svar:

Folketingets hjemmesider anvender cookies, hvis slutbrugeren accepterer dette. Hvis videoplayeren skal anvende cookies, vil den kunne gøre det såfremt, det kan kædes sammen med brugerens almindelige accept af brug af cookies på Folketingets hjemmeside, eller andre af Folketingets hjemmesider - som f.eks. eu.dk - hvor videoplayeren måtte finde anvendelse.

**Spørgsmål 14:**

Vedr. Bilag 2a underbilag 5. ProduktionerXML 210217:

- a) Er tidsangivelserne for start og slut på møder præcise nok til at kunne benytte dem til automatisk generering af mødeoptagelser?

Svar:

Folketinget har en app (Optagelseskontrol), der starter og stopper streaming fra møder på vores encodere. Når dette sker, bliver der samtidig gemt et starttidspunkt hhv. et sluttidspunkt i Folketingets TV-database. Det har hidtil været præcist nok til at benytte som grundlag for realtid på Folketingets nuværende VOD-plattform.

- b) Bør der tilføjes et pre- og/eller postroll?

Svar:

Der skal ikke tilføjes pre-og/eller postroll.

- c) Hvor hurtigt efter et møde er slut vil produktions XML blive opdateret med det faktiske sluttidspunkt?

Svar:

Sluttidspunkt gemmes så snart encodningen fra et møde stoppes, og vil være tilgængelig i XML'en umiddelbart efter.

**Spørgsmål 15:**

Vedr. Krav 1.2 Folketingets encodere

I relation til Folketingets encodere:

- a) Hvilket video codec benyttes / kan tilbydes?

Svar:

**Video codec:** H.264, fast start, 720p, 3.5-5Mbit, multi-pass, VBR, frame rate: current

- b) Hvilket audio codec benyttes / kan tilbydes?

Svar:

**Audio codec:** AAC, MP3 – 128KB, 44.1KHz, stereo, normalized

- c) Hvilket containerformat benyttes / kan tilbydes?

Svar:

**Container** skal være MPEG-4.

- d) Hvilke transport metoder tilbydes?

Svar:

**Live:** RTMP

**VOD:** FTP

- e) Når der ikke er møde, sendes der så et prøvebillede eller er stream fra encodere afbrudt? Hvis afbrudt, hvor lang tid før mødestart startes encodere?

Svar:

Der sendes ikke noget prøvebillede. Stream fra encoderne er afbrudt, når der ikke er en mødeoptagelse. Encoderne startes almindeligvis 1-2 minutter før faktisk mødestart.

- f) Kan feed fra Folketingets encodere leveres over Folketingets bestående Internet forbindelse, evt. via en VPN tunnel, eller skal/bør der inkluderes et lukket kredsløb mellem Folketingets encodere og leverandøren i tilbuddet?

Svar:

Folketingets feed kan leveres over Folketingets bestående Internet-forbindelse. Tilbudsgiver kan foreslå andre muligheder, hvis man skønner det nødvendigt i forhold til løsningens kvalitet.

### **Spørgsmål 16:**

Vedr. Krav 3.5 Upload af optagelser ved rettelser

- a) Hvor mange optagelser forventes uploadet i gennemsnit på månedsbasis?

Svar:

Folketinget har ca. 400 til 500 møder om året. Men hvis medlemmerne vælger at holde endnu flere møder end dette, skal systemet være gearet til det. En del af disse møder opstår der fejl på. Skønsmæssigt mellem nul og ti pr. måned afhængigt af fordelingen af møder. Disse skal efterfølgende uploades manuelt.

- b) Hvad er forventet maksimal filstørrelse på en upload?

Svar:

Da Folketinget ikke kan sætte begrænsning på mødernes længde, kan de vare fra under et minut til mange timer. Derfor er svaret fra få kb til mange Gb. Der er i princippet ingen tidsbegrænsninger på, hvor lang tid et møde må/kan vare, men de længste møder indenfor de sidste 10 år har været 16-18 timer.

- c) Hvilken/hvilke video/audio codecs og container formater ønskes understøttet?

Svar:

**Container** skal være MPEG-4.

**Audio codec:** AAC, MP3 – 128KB, 44.1KHz, stereo, normalized

**Video codec:** H.264, fast start, 720p, 3.5-5Mbit, multi-pass, VBR, frame rate: current

### **Spørgsmål 17:**

Vedr. Krav 3.6 Upload af optagelser der ikke streames via encodere

- a) Hvor mange optagelser forventes uploadet i gennemsnit på månedsbasis?

Svar:

0-5 pr. måned, men der kan blive tale om flere f.eks. i forbindelse med undervisningsforløb eller kampagner.

- b) Hvad er forventet maksimal filstørrelse på en upload?

Svar:

Fra få kb til mange GB. Den type optagelser kan vare fra få minutter til flere timer jf. svar på spørgsmål 16b.

- c) Hvilken/hvilke video/audio codecs og container formater ønskes understøttet?

Svar:

**Container** skal være MPEG-4.



**Audio codec:** AAC, MP3 – 128KB, 44.1KHz, stereo, normalized

**Video codec:** H.264, fast start, 720p, 3.5-5Mbit, multi-pass, VBR, frame rate: current

**Spørgsmål 18:**

Vedr. Krav 4.2 Content Distribution Network

- a) Er det kun HLS streaming der skal være understøttet af CDN netværket?

Svar:

Nej

- b) Er der kun krav om CDN i forbindelse med optagelser, eller også ved live streaming af møder samt Folketingets TV-Kanal?

Svar:

Kravet dækker alle typer indhold.

**Spørgsmål 19:**

Vedr. Bilag 7 Punkt 2.5 Godkendelseskriterier

Vedr. sætningen "Kun 95% af brugerne ud af en større brugergruppe er påvirket af manglen":

- Er sætning korrekt eller burde der stå kun 5%?
- Kan det præciseres hvad "en større brugergruppe" er?

Svar:

Sætningen "Kun 95% af brugerne ud af en større brugergruppe er påvirket af manglen" i bilag 7 punkt 2.5 skal rettes til "Kun 5% af brugerne ud af en større brugergruppe er påvirket af manglen".

En større brugergruppe er det antal brugere, der kan følge et møde på ft.dk. I princippet alle, der er tilkoblet internettet. Visse møder følges af op til 20.000 brugere (nogle gange flere). Visse arkiverede møder ses kun af ganske få brugere (under 100).

**Spørgsmål 20:**

Der er stillet en række spørgsmål vedr. henvisninger til kontrakten i bilag 7, 9, 10 og 11.

Svar:

Der er en række fejlagtige henvisninger i de nævnte bilag, som vil blive rettet jf. rettelsesblade, der vil blive lagt på siden med udbudsmaterialet. Se:

[http://www.ft.dk/da/aktuelt/nyheder/2017/06/udbud\\_af\\_folketingets\\_videoplatform](http://www.ft.dk/da/aktuelt/nyheder/2017/06/udbud_af_folketingets_videoplatform)

Samtidig anføres det, at der i *Bilag 7 Punkt 3.3 Gennemførelse* står "30 dage efter overtagelsesdagen", hvor kontrakten siger "20 arbejdsdage efter overtagelsesdagen"

Kontrakten rettes her til "30 arbejdsdage efter overtagelsesdagen".

**Spørgsmål 21:**

Vedr. Bilag 9 Punkt 2.2 Måling af svartider

Der er en konflikt imellem:

"Ved svartid for en transaktion forstås tidsintervallet fra brugeren sender sin kommando til resultatet er synligt for brugeren, og brugeren har mulighed for afgivelse af en ny kommando. Ved kommando forstås den meddelelse, der sendes til systemet, når Enter/Return-tast, funktionstast eller tilsvarende tast/ikon aktiveres."

og

"Ved svartid for en transaktion forstås tidsintervallet fra serveren modtager transaktionen fra netværket til svaret leveres af serveren til netværket."

da der i første sætning også tages højde for performance i slutbrugerens udstyr/programmel samt latency/congestion på dennes Internet forbindelse. I forhold til den anden sætning, er disse 2 målemetoder ikke ens, selvom det er samme forespørgsel der måles. Hvilke målemetode anvendes?

Svar:

Folketinget vil ikke gøre leverandøren ansvarlig for forsinkelser på netværk og i slutbrugers udstyr. Dog vil vi anse det som rimeligt, at gøre leverandøren ansvarlig såfremt løsningen producerer unødvendigt meget data, der kan give unødige forsinkelser på netværk og i kundens udstyr.

**Spørgsmål 22:**

Vedr. Krav 1.4/1.5/1.6 – Time shifting

Vil en garanti for, at den tekniske løsning vil være tilgængelig ved implementeringstidspunktet, men ikke er det i dag, være fyldestgørende og leve op til kravene, hvis roadmappet herfor beskrives, så det er synligt for udbudsgiver?

Svar:

Folketinget betragter løsningen som standardprogrammel plus noget udvikling, hvis standardprogrammelle ikke opfylder alle de stillede krav. Tilbudsgivers tidsplan må vise, hvornår Tilbudsgiver kan levere funktionalitet, der ikke indgår som standard. Tidsplanen kan også vise, hvornår standardprogrammel, der opfylder alle krav, evt. kan leveres, hvis dette er tilfældet.

**Spørgsmål 23:**

Vedr. Krav 1.13 - Video platformen og statistisk data skal være fysisk baseret indenfor EU's grænser

Vil en garanti for opfyldelse af EU's persondataforordning i forbindelse hermed være fyldestgørende, hvis en del af data behandles udenfor EU?

Svar:

I forhold til det fastsatte krav skal det præciseres, at i udgangspunktet behøver løsningen ikke være fysisk placeret indenfor EU's grænser, idet løsningen umiddelbart ikke vil indeholde persondata. Men skulle Folketinget senere vælge at udvide løsningen med metadata, der indeholder personfølsomme data – f.eks. data om personer, der optræder på videooptagelserne – skal løsningen kunne leve op til krav om databeskyttelse i henhold til de til enhver tid gældende regler om persondata, hvilket i udgangspunktet kan indbefatte en fysisk placering inden for EU's grænser, med mindre andet aftales eller accepteres.

**Spørgsmål 24:**

Menes der mht. Time Shift, at man ønsker, at kunne styre, hvornår en given udsendelse kan ses et givent sted?

- Eks. i Grønland, hvor DR eks. ønsker, at nyhederne først skal sendes kl. 12.00 Grønlandsk tid - altså tidsforskudt - i forhold til kl. 12.00 Dansk tid.

eller at man skal kunne hoppe tilbage og frem igen i en live udsendelse som i en recorded udsendelse?

Svar:

Mht. time shift, mener Folketinget muligheden for at se live-udsendelser forskudt. Dvs. hoppe tilbage i tid og se tidligere dele af mødet selvom, det ikke er afsluttet endnu.

**Spørgsmål 25:**

I forhold til udfyldelse af ESPD skal der udfyldes sagsnr. Er dette det fyldestgørende sagsnr.? 217461-2017-DA

Svar:

Sagsnummeret kan være en reference til et sagsnummer hos Folketinget, men behøver ikke være udfyldt i dette tilfælde.

**Spørgsmål 26:**

Vi undrede os over at <http://mobiltv.ft.dk> umiddelbart løser alle de problemstillinger i beskriver i dokumentet, [http://www.ft.dk/aktuelt/nyheder/2017/06/udbud af folketingets videoplatform](http://www.ft.dk/aktuelt/nyheder/2017/06/udbud_af_folketingets_videoplatform) . Er der tale om, at Folketinget ønsker en integration, eller en ny løsning?

Svar:

Folketinget ønsker en ny løsning.

Mobiltv.ft.dk er en midlertidig løsning, som Folketingets brugere af mobile platforme kan anvende indtil, Folketinget får gennemført nærværende udbud af en ny videoplatform. Mobiltv.ft.dk opfylder nogle af de krav, vi også stiller til en ny videoplatform, men ikke alle krav.

Mobiltv.ft.dk vil blive udfaset, når den nye videoplatform er integreret, og virker på Folketingets hjemmeside således, at hjemmesiden kan vise video på mobile enheder.

**Spørgsmål 27:**

I bilag 12 står:

”Optionernes funktionsmæssige indhold er nærmere beskrevet i underbilag til dette bilag 13.”

Hvad er bilag 13?

Svar:

Sætningens korrekte ordlyd skal være ”Optionernes funktionsmæssige indhold er nærmere beskrevet i underbilag til dette bilag 12.”

