

Referat af orienteringsmøde om udbud af nyt "Politiker for en Dag"

Torsdag den 23. februar 2017, kl. 8-11, Politiker for en Dag og lokale S-092

Fremmødte

Repræsentanter fra:

- Konsortiet Engage Society
- Konsortiet Kuyomo
- Konsortiet Kvorning-Alexandra-Serious

Til stede fra Folketinget

Anne Gram Jørgensen (Kommunikationsenheden), Søren Væver (Kommunikationsenheden), Hanne Helth (Kommunikationsenheden), Lene Herstrup Henriksen (Økonomikontoret), Jonas Lykkeaa (Service- og Sikkerhedsenheden), Annitta Østrup Madsen (Service- og Sikkerhedsenheden), Asger Aabenhus (Byggesekretariatet), Thomas Hjortevang (It-systemer), John Skovgaard Sørensen (It-systemer) og Ole Søndergaard (It-systemer)

Mødeleder

Søren Væver, Kommunikationschef

Referent

Hanne Helth

Piloter i Politiker for en Dag

Jonas Lykkeaa og Annitta Østrup Madsen

Dagsorden

1. Spil af en forkortet udgave af Politiker for en Dag
2. Velkomst v/ kommunikationschef Søren Væver
3. Udbudsmaterialets opbygning v/udbudskonsulent Lene Herstrup Henriksen
 - Kravtyper
 - Kravmatrice
4. Forhandlingsfasen og tidsplan v/projektleder Anne Gram Jørgensen
 - Gennemførelse af forhandlingerne
 - Indledende tilbud og endelige tilbud
 - Vigtige datoer
5. Spørgsmål fra salen
6. Afrunding

Ad 1. Spil af en forkortet udgave af Politiker for en Dag

Tilbudsgiverne fik mulighed for at spille det nuværende Politiker for en Dag i en forkortet udgave, hvor piloterne Jonas Lykkeaa og Annitta Østrup Madsen guidede deltagerne igennem spillet.

Ad 2. Velkomst

Kommunikationschef og mødeleder Søren Væver bød velkommen og præsenterede programmet for mødet.

Ad 3. Udbudsmaterialets opbygning

Udbudskonsulent Lene Herstrup Henriksen gennemgik udbudsmaterialets opbygning (jf. power point-præsentationen 'Udbudsmaterialets opbygning'.

Ad 4. Forhandlingsfasen og tidsplan

Projektleder Anne Gram Jørgensen gennemgik forhandlingsplanen og tidsplanen (jf. power point-præsentation 'Forhandlingsfasen og tidsplan'.

Ad 5. Spørgsmål fra salen

Søren Væver indledte spørgerunden og startede med at ridse op, at de spørgsmål, der ikke kan besvares fyldestgørende på under mødet, vil blive besvaret skriftligt i referatet af mødet.

Herefter fik de fremmødte mulighed for at stille spørgsmål:

1. *Kan det lade sig gøre at få en grundig fotodokumentation af de nye lokaler stillet til rådighed?*
Alle deltagere fik mulighed for at se de nye lokaler på orienteringsmødet. Der er allerede lagt billeder af lokalerne på udbudssiden. Såfremt der er ønsker om yderligere fotodokumentation bedes tilbudsgiverne efterspørge det, hvorefter Folketinget vil forsøge at imødekomme ønsket og offentliggøre billedmaterialet på udbudssiden.
2. *Er det muligt at følge en klasse i det nuværende spil?*
Ja. Hvert konsortium kan følge en klasse. I kan stille med max. 3 deltagere. Vi melder ud senere, hvordan og hvornår det kan lade sig gøre.

Folketinget har i mailen, som dette dokument er vedhæftet, beskrevet hvordan og hvornår tilbudsgiverne har mulighed for at følge en klasse i det nuværende spil.
3. *Kan vi få evalueringsrapporten af det nuværende spil foretaget af et konsulentbureau?*
De bærende principper, som er i kravsspecifikationen, er udarbejdet bl.a. på baggrund af den evaluering og den foranalyse, der ligger til grund for udbuddet. Projektlederen ser evalueringen igennem og tager stilling til, om det er relevant at offentliggøre den. Eventuel offentliggørelse vil ske på udbudssiden.

Efter nærmere overvejelse kan ønsket ikke imødegås, i det de ting, der er relevante fra evalueringen, er medtaget i de bærende principper i udbudsmaterialet. Den omtalte evaluering er kun en mindre del af grundlaget for udarbejdelsen af de bærende principper. Folketinget ønsker, at der tages udgangspunkt i udbudsmaterialet med fokus på et nyt interaktivt spil med en sammenhængende didaktisk løsning.

4. *Kommer rummene i den nuværende betjentstue til at minde om de nuværende spillokaler, når de er klargjorte, altså med spidsbuer osv.?*

Ja. De kommer så vidt muligt til at ligne de nuværende spillokaler.

5. *I udbudsmaterialet lægges der op til, at vi skal lave et før- og eftermateriale. Er der lavet en undersøgelse af, eller har Folketinget dokumentation for, i hvilket omfang før- og eftermateriale kan passe ind i den daglige undervisning i skolerne?*

Der foreligger ikke en egentlig dokumentation. Folketinget har talt med lærerne under evalueringerne samt Skoletjenesten og andre formidlere fra eksterne læringsmiljøer. Det giver noget ekstra, at der er et før- og efterforløb. Vi vil gerne have, at undervisningsforløbet i højere grad integreres i skolernes undervisning. I kan se undervisningsmaterialet til det nuværende spil på [Folketingets hjemmeside](#).

6. *Ligger der materiale på, hvad I har undersøgt? Er der tilkendegivelser fra lærere og andre aktører om et mere sammenhængende forløb med før- og eftermateriale?*

Det står ikke i evalueringen, at dette er tilkendegivet. Vi mener, at eleverne får et større læringsudbytte, når forløbet sker på denne måde. Det er et kvalificeret ønske fra Folketingets side.

7. *Hvor meget tid har lærerne til før- og efterforløb? Skal spillet kunne fungere både med lidt og helt uden materiale?*

Det vil vi gerne have et bud på fra jer. Vi ved, at der er lærere, der kommer ind uden at være forberedte. Spillet skal kunne fungere uden forberedelse, men vi lægger op til, at lærerne både skal forberede sig og efterbearbejde forløbet med eleverne.

8. *Hvad gør I spilteknisk, hvis folk prøver at sabotere spillet? Har I standarder for dette?*

I det nuværende spil kan man sætte en spiller på autopilot. Som udgangspunkt motiverer vi eleverne, så meget vi kan. Hvis en elev starter med at sabotere, handler det som regel om, at vedkommende er nervøs. Når de så kommer i gang, går det over. Hvis de saboterer, kan vi vælge at henvise dem til venteværelset.

9. *Er der en tendens til, at der en eller to elever, der ikke er så engagerede som resten?*

Når spillet går i gang, er det piloternes oplevelse, at de kan lide at være med. Det er ikke noget større problem. Vi forventningsafstemmer også med lærerne, hvad der skal foregå, og det afhjælper problemet.

10. *Kan de medieklip, der skal fremsendes, være eksempler på kvalitet og tilgang, eller skal de være egenproducerede?*

Man må gerne levere referencer, hvor vi kan se, hvordan klippene skal indgå i spillet, samt hvilken stil og tone der er tale om.

11. *Eleverne er til omvisning en halv time, før de skal spille PFD. Er der en sammenhæng mellem omvisningen og spillet?*

Klasserne modtages af en gennemgående person. Vi ser det som et sammenhængende forløb. Omvisningen er et forarbejde til spillet. Omvisningen skal kobles til spillet. Det er noget af det, I skal komme med et bud på.

12. *Kan vi i princippet skrive en drejebog til omvisningen?*

Ja, vi vil gerne have et bud på, hvordan I forestiller jer denne omvisning skal være, jf. krav 10 i kravspecifikationen.

13. *Skal medieklip være på dansk, eller må vi benytte klip fra andre projekter?*

Vi vender tilbage med et skriftligt svar, der er:

Der må gerne benyttes klip fra andre projekter, men vi skal kunne vurdere stil og tone jf. svar 10.

14. *Opfatter I medieklippene mere som referencer end som nogle, vi skal designe til tilbuddet?*

Vi vender tilbage med et skriftligt svar, der er:

Se svar under pkt. 10.

15. *Er det piloten, der laver omvisningen i dag, sker det altid, eller vil det nogle gange være en anden?*

Vi har også studerende som piloter i dag. Det er altid så vidt muligt en gennemgående person.

Fremadrettet skal det være den samme person.

16. *Angående anonyme roller og konkrete personer vil jeg høre, om man i højere grad kan bruge aktuelle politikere og sager, end I har gjort i det nuværende spil?*

Der sker udskiftning af folketingsmedlemmer, det gør aktualiteten svær. Udskiftningen kan ske rigtig hurtigt – partiskift, løsgængere, orlov m.m. Derfor vil vi gerne have fiktive partier og personer i spillet.

17. *Erling Olsen er med i det nuværende spil.*

Det er han, fordi han er faderen til spillet.

Det er op til jer, hvad I vil byde ind med. Men vær opmærksom på, at politikere kommer og går, og at vi fx skifter formand ca. hvert tredje eller fjerde år – folketingsmedlemmer ligeså. Vi kan ikke have tidligere politikere eller afdøde med, det kræver en løbende opdatering.

Der skal også være politisk balance i spillet.

18. *Rammen er 30 mio. I hvor høj grad har I tænkt over, at de 15 mio. skal bruges til opdatering og ...*

Er de sidste 15 mio. sat af til en kopi mere eller hvordan?

Kontraktværdien i udbudsbekendtgørelsen er angivet til 30 mio. kr. Det fremgår af vederlagsbilaget, at de 15 mio. er selve spiletableringen, dvs. selve Leverancen. Der er ikke taget specifikt stilling til, hvor meget af de sidste 15 mio., der skal gå til drift og vedligehold. Det er op til tilbudsgiver at give et bud på dette.

19. *I bilag 11 er der et skema. Det ser ud til at, der regnes med 60 mdr. i dette. Er det ikke 10 år, der er tale om?*

Det skema, der henvises til, angår den evalueringstekniske pris som anvendes ifm. tilbudsevalueringen. Den evalueringstekniske sum er beregnet over 5 år for at gøre tilbuddene sammenlignelige. Som anført i bilag 11, pkt. 9 har vægtene alene et evalueringsteknisk formål, og er således ikke et udtryk for størrelsen af det faktiske forbrug.

20. *Vedr. elevernes forståelse af det politiske spektrum: Det er meget tydeligt, at man ikke forholder sig konkret til partier, blå og rød fløj osv. Men der er alligevel antydninger af noget. Navngivningen og beklædningen er anderledes i det nuværende spil, alt efter om der er tale om røde eller blå partier. Vil*

man gerne have den tilstedeværelse, eller er det bedre at forsøge at viske den helt ud?

Det er vigtigt, at der er balance. I må komme med bud på, hvordan I synes det bør være. For os er partineutralitet og balance det vigtige. Det er defineret i kravsspecifikationen. Hvad der skal til, må I angive i løsningsbeskrivelsen.

21. *Der skal vedlægges tegninger på scenografien. Er det nok med skitser, eller skal I se detailtegninger på, hvordan den skal opbygges?*

Der er beskrevet en progression i materialet. Vi har skrevet, at det i tilbuddet vedlagte er på niveau med skitseprojekter. Der er ikke specifikke formkrav, men ideen skal beskrives, så vi kan tage stilling til det konceptuelle, til de bærende ideer. Tegningsformater er beskrevet i materialet samt oplæg til en eller flere tegninger i større mål, jf. krav 40 i kravspecifikationen.

22. *Hvor tæt på det færdige resultat ønsker I det grafiske skal være her i tilbudsfasen? Hvor skitseret må det være?*

Vi vender tilbage med et skriftligt svar, som er:

Der skal i løsningsbeskrivelsen vedlægges et oplæg, der præsenterer det overordnede grafiske koncept for det nye Politiker for en Dag, jf. krav 11 i kravspecifikationen.

23. *Er der nogle faste punkter på omvisningsruten, og er der steder, man ikke må se?*

Vi vender tilbage med et skriftligt svar, der er:

Folketingssalen skal vises på omvisningen jf. pkt. 4.4 i de bærende principper for det nye Politiker for en dag. Omvisningen skal primært koncentrere sig om Vandrehallen. Det vil ikke være muligt at vise et udvalgsværelse under omvisningen.

24. *Vil der være et type 2-krav, hvad angår tilgængelighed? Det er ofte et standardkrav i forbindelse med løsninger for det offentlige at opfylde type 2-krav, men det kan være vanskeligt.*

Det er rigtigt, det skal gøres så godt som muligt, men ikke urealistisk. Derfor er formuleringen rund. Flest muligt skal kunne deltage. Vi skal have argumenter klar for, hvorfor tilgængeligheden er som den er, hvis der skulle komme kritik. Se krav 43 i kravspecifikationen.

25. *Hvordan skal spillet præcis opbevares, hvis en leverandør ophører eller spillet skal overgå til nogle andre?*

I dag har vi sourcekoden til spillet, og det er også et krav til det nye spil. Vi skal have så meget, at vi kan overlevere til en anden - sourcekode og dyb dokumentation.

26. *Hvis det bliver muligt at følge et spil, kan der så bagefter lægges tid ind til at tale med piloten og høre mere om, hvad der fungerer, og hvad der har været af erfaringer?*

Nej. Vi henstiller til skriftlige spørgsmål af hensyn til ligebehandlingsprincippet, så alle tilbudsgivere har adgang til samme information. I skal ikke holde jer tilbage med spørgsmål. Vi henviser til ligebehandlingsprincippet for at stille alle lige, men vi vil rigtig gerne svare på spørgsmål fra jer.

27. *Er det muligt at beskrive, hvilke kompetencer I stiller med, hvilket team der driver spillet på nuværende tidspunkt?*

Vi udvider kapaciteten, og fremover skal vi køre med fire spil, så fremtiden kan ikke sammenlignes med den nuværende situation. Hvilke kompetencer der stilles til rådighed fra Folketingets side i projektet fremgår af K-24 i bilag 9.

28. *Kan I give et billede af, hvad I forventer?*

I skal byde ind med, hvordan I mener spillet skal drives.

29. *Hvor mange muligheder har piloterne for at håndholde spillet i dag? Hvilket interface er der til at redigere, ændre på forløb med, både for det gældende spil og på længere sigt?*

Vi skriver i krav 28 i kravsspecifikationen, hvad vi gerne vil have det skal kunne.

Vi vender tilbage med et skriftligt svar, der er:

Piloten har fra sin brugergrænseflade følgende muligheder for at styre spillet/klienterne under spillet:

- Tænd og sluk computeren.
- Tænd og sluk klienten på computeren.
- Genstart computeren.
- Styring af spiller/parti/sag herunder relevante restorepunkter, der afhænger af spillerens/partiets/sagens fremskridt i spillet.

Det er desuden muligt at se følgende status på et visuelt kort over samtlige computere:

- Er computeren tændt eller slukket.
- Er klienten tændt eller slukket.

30. *Hvordan uddannes piloterne i dag?*

Vi har nogle superpiloter, som også er gode til det tekniske. Oplæring sker som sidemandsoplæring.

31. *Er der nogle udfordringer, der går igen i det daglige, når man kører spillet igennem?*

Det er svært at svare på, for klasserne er meget forskellige i trin, antal, forberedelse, og hvor mange lærere der er med.

32. *Hvorfor vil man gerne være pilot?*

Fordi det er interessant at se elevernes oplevelse af spillet og se dem have fået forståelsen for, hvordan det parlamentariske arbejde foregår i virkeligheden. Det er drivkraften for mange piloter.

Vi har en stor formidlingsopgave i Folketinget, mange besøg, undervisningsforløb osv. En stor del af vores virksomhed går ud på at fortælle, hvordan demokratiet fungerer.

33. *Der ligger en del formidlingsmateriale – video og pdf-materiale. Er det jer, der løbende udvikler det materiale, og hvordan tænker man det sammen med pdf? Bliver der ved med at blive udviklet materiale?*

Vedr. underbilag til kravspecifikationen:

Underbilagene er baggrundsviden til tilbudsgivere, og er en del af Folketingets generelle formidling – der er tale om tekst fra Folketingets hjemmeside.

Vedr. det materiale til det nuværende Politiker for en Dag:

Vi vil gerne have et bud på en forbedring af materialet. Vi tænker, at spillet forberedes i klassen og at det er en del af opgaven. Vi oplever tit, at eleverne får meget mere ud af det, hvis de kommer forberedt.

34. *Er der nogen interaktion med politikerne herinde?*

Nej. Medlemmerne har egne omvisninger, men de er ikke koblet på Administrationens tilbud. Dette kan ikke lade sig gøre af hensyn til medlemmernes politiske arbejde og travle kalendere.

35. *Er der integrationspunkter m.h.t. vedligeholdelse og drift, vi skal være opmærksomme på - fx opdatering af pdf'er – er det noget vi skal håndtere, eller er det piloterne, eller hvordan?*

Vi kommer med et skriftligt svar, der er:

Tilbudsgiveren skal vedligeholde det nye Politiker for en Dag, jf. bilag 5. Selve spillet er en stand alone-løsning uden integration til Folketinget systemer. Tilbudsgiveren får ikke adgang til Folketingets interne systemer, herunder cms-system til Folketingets hjemmeside.

36. *Hvis en pdf skal opdateres. Vi skal vel ikke have adgang til jeres cms-system, til jeres generelle løsning. Men der kan være andre ting i den retning, der skal tænkes ind?*

Vi kommer med et skriftligt svar, der er:

Se svar under pkt. 35.