

Referat af indledende orienteringsmøde om udbud af nyt ”Politiker for en Dag”

Onsdag den 11. januar kl. 12-15, Folketinget, lokale 1-133.

Fremmødte virksomheder

Alexandra Instituttet, Altinget, Copenhagen Creators Associated, Copenhagen Game Lab, Designit, Expology, Homerun Media BioLogicMedia, Konform, Kvorning Design og Kommunikation, Labster, Lineducation, Mediafarm A/S, Moch, No Parking – Kurtzweil, Operate Experience, Rune Fjord Studio, Serious Games Interactive, Sikker.net Aps, Workz, Yoke.

Til stede fra Folketinget

Anne Gram Jørgensen (Kommunikationsenheden), Torben Mikkelsen (Kommunikationsenheden), Søren Væver (Kommunikationsenheden), Hanne Helth (Kommunikationsenheden), Irene Gärtner (Kommunikationsenheden), Lene Herstrup Henriksen (Økonomikontoret), Jonas Lykkeaa (Service- og Sikkerhedsenheden), Søren Thomsen (Service- og Sikkerhedsenheden), Asger Aabenhus (Byggesekretariatet), Thomas Hjortevang (It-systemer), John Skovgaard Sørensen (It-systemer) og Ole Søndergaard (It-systemer).

Mødeleder

Søren Væver, kommunikationschef

Referent

Hanne Helth

Dagsorden

1. Velkomst v/ kommunikationschef Søren Væver
2. Baggrunden for udbuddet v/ projektleder Anne Gram Jørgensen
3. Fremvisning af lokaler og det eksisterende spil v/ arkitekt Asger Aabenhus og pilot Jonas Lykkeaa og Søren Thomsen
4. Kaffepause
5. Udbud med forhandling og forventet tidsplan v/ projektleder Anne Gram Jørgensen
6. Prækvalifikationsfasen og ESPD v/ udbudskonsulent Lene Herstrup Henriksen
7. Spørgsmål fra salen
8. Afrunding

Ad 1. Velkomst

Kommunikationschef og mødeleder Søren Væver byder velkommen og takker for det store fremmøde. Projektets baggrund ridses kort op. Vigtigheden af at formidle om demokratiet – en opgave, Folketinget tager meget alvorligt - pointeres. Derefter gennemgås programmet.

Angående spørgsmål beder mødeleder om, at man noterer eventuelle spørgsmål ned og venter med at stille dem i plenum i slutningen af mødet, så alle får lige adgang til svar.

Der informeres om, at power point-præsentationen, referat samt spørgsmål og svar lægges på ft.dk under udbuddet. Til og med fredag den 13.1.17 vil man også få svar på spørgsmål, der stilles via e-mail til lene.herstrup@ft.dk. Efter fredag den 13.1.17. *kan* vi, men *skal* vi ikke svare. Seneste tidspunkt for besvarelse af spørgsmål er den 19.1.17 kl. 12. Spørgsmål anonymiseres og offentliggøres, således at alle er stillet lige, frem til man ansøger om en prækvalifikation.

Ad 2. Baggrunden for udbuddet

Projektleder Anne Gram Jørgensen gennemgår baggrunden for, at det nuværende Politiker for en dag-spil skal fornys (jf. power point-præsentationen, 'baggrunden for udbuddet').

Ad 3. Fremvisning af lokaler og det eksisterende spil

De fremmødte virksomheder opdeles i to hold. Holdene følges til hhv. lokalerne, hvor det nuværende Politiker for en dag-spil afvikles, og lokalerne, der skal rumme det kommende spil.

Spilpiloterne Søren Thomsen og Jonas Lykkeaa fremviser og gennemgår det nuværende spil sammen med it-programmør Thomas Hjortevang. Arkitekt Asger Aabenhus fremviser de kommende spillokaler.

Før gennemgangen henstiller mødeleder endnu engang til, at eventuelle spørgsmål stilles i plenum, når alle er tilbage i mødelokalet - ikke under fremvisningerne.

Ad 4. Kaffepause

Der holdes ½ times kaffepause.

Ad 5. Udbud med forhandling og forventet tidsplan.

Projektleder Anne Gram Jørgensen gennemgår udbudsprocessen, herunder tidsplanen (jf. power point-præsentation, 'udbud med forhandling og forventet tidsplan' samt udbudsmaterialet). Det forklares bl.a., at det også er muligt at stille spørgsmål i forhandlingsfasen af de tre prækvalificerede ansøgere.

Kontrakttildeling forventes at ske den 25.9.17.

Ad 6. Prækvalifikationsfasen og ESPD

Udbudskonsulent Lene Herstrup Henriksen gennemgår prækvalifikationsfasen og ESPD i grove træk (jf. power point-præsentation, 'prækvalifikationsfasen og ESPD').

Lene Herstrup Henriksen forklarer bl.a., hvordan man udfylder ESPD'en: Download ESPD (bilag c) på egen pc. Upload filen til det eksterne link under udbuddet på ft.dk: http://www.ft.dk/Aktuelt/Nyheder/2016/12/Udbud_af_nyt_Politiker_for_en_Dag.aspx. Udfyld derefter erklæringen online.

Arkitekt Asger Aabenhus gennemgår plantegning (bilag 2a) og flowtegning over de nye spillokaler. Flowtegning (bilag 2d) omdeles ligeledes - er også at finde i udbudsmaterialet.

Ad 7. Spørgsmål fra salen

Søren Væver leder spørgerunden og starter med at ridse op, at de spørgsmål, der ikke kan svares fyldestgørende på under mødet, skal sendes skriftligt til lene.herstrup@ft.dk efterfølgende, hvorefter spørgsmål og svar vil blive lagt op under punktet 'spørgsmål og svar' under udbuddet på ft.dk. Herefter åbnes der for spørgsmål fra de fremmødte:

1. *Er det eneste, der skal indleveres for at blive prækvalificeret, ESPD'en/erne?*
Ja, i papirform og på en usb-nøgle, jf. udbudsbetingelserne.
2. *Hvis man har mere end de fem referencer, der er plads til, skal man så lægge dem med som bilag?*
Ja. Såfremt man baserer sig på andre enheders kapacitet, skal der også vedlægges en støtteerklæring.
3. *Vil I have underskrift på ESPD'erne?*
Det er ikke et krav i udbudsmaterialet, men I må meget gerne underskrive.
4. *Hvis man søger som konsortium, kan man så også basere sig på underleverandører?*
Ja.
5. *Hvad angår del V i ESPD'en: Skal man beskrive sine referencer nærmere eller blot henvise til dem?*
Man skal henvise.
6. *Skal man forholde sig tankemæssigt til opgaven i ESPD'en?*
Nej, men referencerne skal være relevante for opgaven.
7. *Hvordan skal referencerne præsenteres?*
Det står beskrevet i udbudsbekendtgørelsen pkt. III.1.3, hvad der bør indgå i referencebeskrivelsen, og ESPD'en har en fast form. Hvis man fortsat er i tvivl, kan der stilles spørgsmål skriftligt.
8. *Hvordan udvælges de tre ansøgere til prækvalifikation?*
Det er beskrevet i udbudsbekendtgørelsen. Det sker ud fra referencerne.
9. *Det var vigtigt i det gamle spil, at det var autentisk, og nogle af objekterne blev speciallavet til spillet efter modeller fra Folketinget. Er det vigtigt for jer at bevare nogle af de objekter, der blev lavet til det gamle spil?*
Det autentiske er stadig vigtigt, men ikke nødvendigvis lige de beskrevne objekter.
10. *Der er plads i den elektroniske udgave af ESPD'en til dokumentation, men hvilken form skal denne have?*
Man udfylder, hvor dokumentationen er elektronisk tilgængelig, det kan fx være regnskaber. Disse elektronisk tilgængelige henvisninger er tilstrækkelige, og udgør dokumentationen for den pågældende oplysning.
11. *Hvis man går videre i prækvalifikationsrunden og skal lave et skitseforslag til rummene, hvad er så omfanget af projektmaterialet? Skal man selv foretage opmålinger, eller hjælper I med det? Og har I særlige forestillinger om og hensyn i forbindelse med rummene? Hvordan vil I sparre om dem? Hvad bliver stillet til rådighed i den fase?*
Alt er tilgængeligt nu, så medmindre der kommer spørgsmål til dette, finder man de tilgængelige informationer i udbudsmaterialet.
12. *Må man have billeder med i casereferencerne?*
Det kan man ikke. Det man vedlægger som bilag, skal have samme form som i ESPD'en.
13. *Der er ikke umiddelbart et felt til virksomhedsbeskrivelser eller lignende i ESPD'en. Der kan være virksomheder, I ikke ved hvad laver. Kan man kun kommunikere dette via referencer?*
Man er velkommen til at lægge en forside ved ESPD'en. Det er ikke noget, der vil tælle med i vurderingen, det gør alene referencerne.
14. *Må man godt have referencer med fra konsortiepartneren og den/de underleverandører, som man baserer sig på?*
Ja, men maximum 10 referencer i alt.
15. *Er I interesseret i, hvordan konsortiet er organiseret?*
Der skal være en fælles befuldmægtiget, der tegner konsortiet. Dette anføres i del II, afsnit b.
16. *Der er et fritekstfelt i ESPD'en. Er det der, man skriver kontaktpersonen for aktør eller konsortium, eller kan man i dette felt skrive de specifikke kompetencer, firmaet har?*

Dette spørgsmål henvises til skriftlig besvarelse (Spørgsmålet bedes fremsendt via e-mail til lene.herstrup@ft.dk)

17. *Er det o.k. at afgive tilbud på både dansk og engelsk?*

Ja.

18. *Hvilket arbejdssprog er gældende?*

Det er beskrevet i bilag 9, afsnit 2 (K-9), i udbudsmaterialet. Hvis det er muligt at sikre en effektiv kommunikation via dansk og et andet sprog, er det o.k., ellers vil arbejdssproget være engelsk.

19. *Spillet drejer sig om simulering af den politiske proces. Hvis I skal forestille jer, at det bliver mere oplevelsesbaseret end i dag frem for simuleret, hvilken oplevelse leder I da efter?*

Det er beskrevet i de bærende principper i udbudsmaterialet. Så længe man opfylder kravene, er det o.k. Tilbudsgiver skal udarbejde et koncept til et nyt Politiker for en Dag, der opfylder de bærende principper.

19 a:

Vi vil nok stille dette spørgsmål skriftligt også.

Det er I velkomne til at gøre.

20. *Det står beskrevet, at der skal være mulighed for et ekstra spil. Kan I sige noget om, om det drejer sig om et spil magen til eller et, der er anderledes?*

Det drejer sig om et spil magen til. Vi skal have mulighed for at udvide kapaciteten. Det afhænger af efterspørgslen på det nye spil.

21. *Angående referencer inden for de sidste 3 år: Hvis man har produkter, der stadig er i brug, gælder de så som referencer – hvis man fx har lavet noget for 6 år siden og det stadig er i brug?*

Kun ydelser, som er udført inden for de sidste 3 år, gælder.

22. *Gælder det også for support?*

Ja.

23. *Hvis det tager 5 år med afleveringer undervejs, skal hele projektet så være afsluttet for at kunne tælle med som reference?*

Kun referencer, der vedrører ydelser, som er udført på ansøgningstidspunktet, vil blive tillagt betydning ved vurderingen. Hvis der er tale om en igangværende opgave, er det kun den del af ydelserne, der allerede er udført på ansøgningstidspunktet, der indgår i vurderingen af referencerne.

24. *Hvornår tæller de 3 år fra?*

De tæller fra fristen om anmodning om prækvalifikation.

25. *Er før- og eftermaterialet et, der forudsætter, at eleverne har spillet spillet, eller kan det anvendes separat?*

Vi forestiller os, at man forbereder sig til spillet i klassen, spiller spillet og efterbearbejder det i klassen ved hjælp af eftermaterialet. Så man skal have prøvet spillet, således at der er tale om et sammenhængende undervisningsforløb.

26. *Hvis man bliver prækvalificeret, stiller I så som organisation kompetencer til rådighed i tilbudsfasen – inden den 24.3.17? I stiller dem jo til rådighed i projektfasen. Men er der ingen dialog med jer i tilbudsfasen?*

Nej, i tilbudsfasen må man henholde sig til udbudsmaterialet, ligeledes som man er velkommen til at stille skriftlige spørgsmål.

27. *I beskrivelsen er det et mål om, at læringen skal basere sig på elevernes egne holdninger. Har de fiktive partier i spillet et partiprogram med partiets holdninger?*

Det fremgår af de bærende principper, at der skal være tale om fiktive partier, men det er vigtigt, at det er elevernes egne holdninger, der inddrages i spillet.

28. *Angående balanceringen af politisk neutralitet. Der er forskellige partier i det nuværende spil. Hvordan håndhæver man den balance? Skal der fx være en højre-venstrerepræsentation i spillet? Hvor neutralt skal det være?*
Det skal være helt og aldeles neutralt. Det er meget vigtigt for os som afsenderinstitution – Folketingets Administration – at vi er politisk neutrale. Det er noget af det, vi vil se på. Vi arbejder med denne afbalancering hver eneste dag. P.g.a. den er partierne fiktive. Selvfølgelig vil der være politiske holdninger, man vil kende fra virkeligheden, men de skal afbalanceres, det er meget, meget vigtigt. Og vi er rigtig gode til at se, om balancen er der.
29. *Hvor vigtig er i den sammenhæng forståelsen for det politiske spektrum – at der er en farveskala fra rød over lilla til blå? Skal den træde så meget i baggrunden som muligt?*
Dette spørgsmål henvises til skriftlig besvarelse (spørgsmålet bedes fremsendt via e-mail til lene.herstrup@ft.dk).
30. *Er det muligt at komme ned og spille spillet?*
De tre prækvalificerede tilbudsgivere får mulighed for at spille spillet i en forkortet version, ingen andre.
31. *Hvad vil der være af ny information for de prækvalificerede tilbudsgivere?*
Der bliver afholdt et orienteringsmøde.
32. *Vil man også kunne tale didaktik osv. inden tilbudsfristen den 24.3.17.?*
Der er mulighed for at stille spørgsmål igen i tilbudsrunder.
33. *Vil I stille personale til rådighed i tilbudsrunder?*
Nej. Men vi vil spille en aktiv rolle i udviklingen af spillet, jf. udbudsmaterialet.
34. *Grænsefladerne er ikke defineret – er det jer, der definerer læringsindholdet og sikrer, at læringskravene opfyldes?*
Det står i de bærende principper, hvordan den proces skal være.
35. *Hvordan indgår Folketinget i udviklingen - hvornår og med hvor mange timer?*
Det kan man læse i bilagene i udbudsmaterialet. Folketinget forventer at deltage aktivt i afklarings- og designfase.
36. *Det er muligt at vedlægge billeder i et eventuelt bilag til ESPD'en.*
Det er teknisk muligt, men billeder indgår ikke i vurderingen af referencerne. Der bliver ikke lagt vægt på dem.
37. *Bliver man diskvalificeret, hvis man vedlægger billeder?*
Nej.
38. *Har man siden 2003 indsamlet feedback kontinuerligt, fx elevernes oplevelser af gode og mindre gode ting, ideer til fornyelse osv.?*
Vi har evalueret et par gange, og piloterne i spillet får også feedback fra elever og lærere, som de formidler videre til os.

Ad 8. Afrunding

Mødeleder Søren Væver præciserer, at man kan stille spørgsmål skriftligt, ligesom referatet og svarene på de spørgsmål, der er stillet på dette møde, bliver lagt ud på hjemmesiden ft.dk under udbuddet. Derefter takkes der for fremmødet, ligesom Folketinget ser frem til at læse de indkomne tilbud.