

Statsrevisorernes sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Den 7. november 2016

Redegørelse til statsrevisorerne vedrørende beretning nr. 25/2015

I brev af 22. september 2016 har statsrevisorerne bedt mig om at redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning til statsrevisorerne om revisionen af statsregnskabet for 2015 giver anledning til inden for Miljø- og Fødevarerministeriet.

Jeg noterer mig, at Rigsrevisionen vurderer, at Miljøministeriets og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris regnskaber for 2015 i alle væsentlige henseender er rigtige.

Jeg har ingen bemærkninger til beretningens indhold for det tidligere §23, Miljøministeriet.

Nedenfor redegøres for de overvejelser og foranstaltninger, som beretning nr. 25/2015 har givet anledning til for det tidligere §24, Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Udvalgte revisionsresultater

Mangelfuld kontrol af tilskud til Miljøteknologi. (Beretningens punkt 12, 173 og 195):

I de konkrete sager, som Rigsrevisionen fremhæver, har jeg noteret mig, at NaturErhvervstyrelsen har fremført, at den burde have været mere opmærksom og stillet flere kritiske spørgsmål til ansøgerne.

Jeg har også noteret mig, at der nu bliver fulgt op i de konkrete sager, også i de fremhævede sager med mistanke om svig, ligesom styrelsen også har oplyst, at der i de senere år er blevet tilført flere ressourcer til området, og at der løbende arbejdes på bedre IT-understøttelse og mere automatisering i sagsbehandlingen.

NaturErhvervstyrelsen har oplyst, at de forventer, at disse tiltag, kombineret med deres arbejde for at forbedre sagsbehandlingen og afdække mistanker om svig vil minimere risikoen for lignende fejl.

Uregelmæssigheder i Videncenter for Svineproduktion (Beretningens punkt 174):
Hvad angår sagsbehandlingstiden, har jeg noteret mig, at NaturErhvervstyrelsen tager Rigsrevisionens bemærkninger til efterretning. Her er det dog væsentligt at bemærke, at sagerne går langt tilbage, og at en stor del af sagerne er faldet for en treårig forældelsesfrist. Jeg har noteret mig, at NaturErhvervstyrelsen vil

undersøge de sager, som endnu ikke er forældede, og som ud fra et tidsmæssigt perspektiv er realistiske at undersøge.

NaturErhvervstyrelsen har oplyst, at uregelmæssighederne hovedsageligt opstod, fordi de 18 sager, som fik udbetalt nationalt tilskud i årene 2011-2013, ikke var omfattet af fuld bilagskontrol på udbetalingstidspunktet. For at undgå lignende uregelmæssigheder har NaturErhvervstyrelsen derfor på langt de fleste ordninger siden 2013 haft fuld bilagskontrol. På ordninger, hvor der ikke er fuld bilagskontrol, har NaturErhvervstyrelsen fokus på at undgå uregelmæssigheder.

Medarbejdere i NaturErhvervstyrelsen har godkendt lønudbetalinger til sig selv (Beretningens punkt 13 og 175):

Der er tale om et forhold, hvor en række skibsførere i overensstemmelse med deres ansættelseskontrakt kunne godkende en række særlige tillæg i tidsregistreringssystemet, som de var berettiget til. NaturErhvervstyrelsen har oplyst, at der efter Rigsrevisionens lønrevision er blevet lukket for de pågældende medarbejders adgang til selv at godkende deres registreringer. Deres registreringer bliver nu godkendt af deres nærmeste overordnede leder. NaturErhvervstyrelsen har efterfølgende kontrolleret dokumentation for medarbejdernes tidsregistreringer og den udbetalte løn. Gennemgangen har vist, at de ni medarbejdere ikke har modtaget uberettigede lønudbetalinger. Jeg vurderer, at NaturErhvervstyrelsen har håndteret sagen korrekt.

Uregelmæssigheder i Videncenter for Svineproduktion (Beretningens punkt 196):

Der er tale om et forhold, hvor Rigsrevisionen bemærker, at de danske myndigheder tidligere, end det var tilfældet, burde have indberettet uregelmæssighederne til EU-Kommissionen.

Jeg har noteret mig, at NaturErhvervstyrelsen har tilkendegivet, at den tager Rigsrevisionens bemærkninger til efterretning. Derudover vil styrelsen fremadrettet indberette uregelmæssigheder i kvartalet efter, at revisionsresultatet foreligger, uanset at styrelsen ikke har truffet en afgørelse i en konkret undersøgelse. En fremgangsmåde jeg bifalder.

Jeg anser det i øvrigt for glædeligt, at Rigsrevisionen vurderer, at dette punkt kan afsluttes. EU-Kommissionens enhed til at bekæmpe svig, OLAF, nåede til samme konklusion, efter de havde modtaget en redegørelse om styrelsens undersøgelse af dels uregelmæssigheder og dels eventuelle tegn på svig.

Utilstrækkelig it-sikkerhed i Fødevarestyrelsen (Beretningens punkt 176)

Jeg noterer mig med tilfredshed, at Fødevarestyrelsen som opfølgning på Rigsrevisionens kritik har udarbejdet en samlet handlingsplan, som er forankret på direktionsniveau, og som systematisk i løbet af 2016 skal udbedre de anviste mangler.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at de på nuværende tidspunkt konkret har begrænset antallet af lokale administrator rettigheder, og at der løbende foregår oprydning og kontrol af rettigheder. Der er desuden implementeret en procedure for tildeling af lokale administratorrettigheder.

Fødevarestyrelsen oplyser endvidere, at dele af it-driften er overdraget til Statens It i 2016. Dette vil have indvirkning på Fødevarestyrelsens opfølgning på Rigsrevisionens kritik. Det gælder bl.a. Active Directory, hvori udvidede rettigheder tildeles og tekniske password politikker etableres, og anbefalingen vedrørende internetadgang for konti med udvidede rettigheder. Fødevarestyrelsen oplyser, at de er i dialog med Statens It omkring dette og forventer, at Statens It vil bidrage til en effektiv løsning af anbefalingerne og kritikken fra Rigsrevisionen inden udgangen af 2016.

Jeg noterer mig samlet, at såvel Fødevarestyrelsen som NaturErhvervstyrelsen er opmærksom på Rigsrevisionens kritik og har iværksat initiativer til afhjælpning heraf.

Nærværende redegørelse er ligeledes sendt til Rigsrevisor.

Med venlig hilsen



Esben Lunde Larsen