



Statsrevisorernes Sekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tel : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

21. november 2016

Statsrevisorerne afgav den 14. september 2016 Rigsrevisionens beretning nr. 25/2015 om revisionen af statsregnskabet for 2015. Revisionen af § 21. Kulturministeriets regnskab har ikke givet anledning til forbehold.

Statsrevisorerne finder det ikke tilfredsstillende, at en række virksomheder ikke har overholdt EU's udbudsregler, dvs. afsøgt EU-markedet inden valg af større leverancer. På Kulturministeriets område vedrører tre sager (hos Det Danske Filminstitut, Nota og Ordrupgaard) manglende overholdelse af EU's udbudsregler. Rigsrevisionen omtaler i beretningen yderligere to sager fra revisionen på Kulturministeriets område.

For Nationalmuseets vedkommende er der konstateret fejl i forbindelse med beregning og hensættelse af midler til skyldige feriepenge. Museet har ikke kunnet opgøre et pålideligt antal skyldige feriedage pr. 31. december 2015. Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at forpligtelsen skulle have været på samme niveau som i 2014. Museets overskud på 0,2 mio. kr. i 2015 ville dermed være et underskud på 4,6 mio. kr.

For Kunstakademiets Billedkunstskolers vedkommende er der konstateret fejl i hensættelse af 3,5 mio. kr. til forventede følgeomkostninger efter et ombygnings/klimareoveringsprojekt. Rigsrevisionen vurderer, at Kunstakademiets Billedkunstskoler ikke har grundlag for hensættelsen, da der er tale om udskudte omkostninger og ikke en reetableringsforpligtigelse. Årets overskud på 30.000 kr. ville ved korrekt regnskabsmæssig håndtering være forøget med 3,5 mio. kr.

Jeg har følgende bemærkninger til de enkelte sager:

*Manglende overholdelse af EU's udbudsregler*

Statsrevisorerne finder det ikke tilfredsstillende, at en række virksomheder ikke har overholdt EU's udbudsregler, dvs. afsøgt EU-markedet inden valg af større leverancer.

På ministerområdet er omtalt tre sager om manglende overholdelse af EU's udbudsregler omtalt. For Det Danske Filminstitut om manglende EU-udbud vedr. ny forpagtningsaftale af Filminstitutets restaurant og kantine. For Nota om manglende EU-udbud i forbindelse med køb af it-udstyr og it-tjenesteydelser og for Ordrupgaard manglende EU-udbud af marketingtjenesteydelser i forbindelse med udstilling.

Det Danske Filminstitut har oplyst, at Filminstituttet lægger stor vægt på at følge gældende indkøbsregler og vurderer nøje, om køb skal i udbud. Instituttet vil tydeliggøre henvisningen til Kulturministeriets fælles retningslinjer for indkøb og udbud i instituttets regnskabsinstruks.

Rigsrevisionen har i revisionssagen kritiseret, at Filminstituttet i 2015 indgik en ny forpagtningsaftale med den hidtidige forpagter af instituttets restaurant og kantine uden forudgående EU-udbud. Den tidligere forpagtningsaftale havde senest været i udbud i 2010 og ophørte med udgangen af 2015.

Filminstituttet har oplyst, at tjenesteydelsen er kategoriseret som hotel- og restaurationsvirksomhed og dermed en B-tjenesteydelse, der er undtaget fra udbudspligten, hvis ydelsen samtidig ikke har en grænseoverskridende interesse. På baggrund af det geografiske leveringssted, krav til sprog, kontraktens værdi mv. vurderede Filminstituttet efter ekstern juridisk rådgivning, at der ikke var tale om en grænseoverskridende interesse. Rigsrevisionen har hertil bemærket, at Filminstituttet ikke i tilstrækkelig grad har dokumenteret de overvejelser, der ligger til grund for vurderingen af, at kontrakten ikke har en grænseoverskridende interesse.

Filminstituttet oplyser endvidere, at der forud for kontraktindgåelsen blev udarbejdet en benchmark-analyse af restaurant- og kantinedriften og betragter analysen som en ”anden form for konkurrenceudsættelse”.

Nota har oplyst, at Nota efter Rigsrevisionens revision i foråret 2016 bl.a. har ændret procedurer for godkendelse af varekøb, samt at Nota i forbindelse med alle større indkøb, der ikke allerede findes statsaftaler på, eller EU-udbud er gennemført, overvejer, om der skal ske et udbud på Udbudsportalen. Nota har endvidere taget initiativ til at udarbejde en indkøbspolitik, hvor gældende regler vedr. indkøb, EU-udbud mv. er omtalt. Endelig er Nota forbereder Nota et EU-udbud af it-tjenesteydelser. Indtil udbudskontrakter er indgået, vil Nota ved genforhandling af it-konsulentkontrakter sikre, at der sker en markedsafdækning.

Ordrupgaard har oplyst, at museet ikke har set marketingsydelse som en samlet ydelse, og museet har derfor ikke været opmærksom på, at ydelsen samlet over året oversteg statens såvel som EU's tærskelværdi for EU-udbud. Museet indhenter altid uformelt priser fra to mediebyråer, og opgaven gives til det bureau, der kan give den laveste pris. Videre har Ordrupgaard oplyst, at museet vil tage initiativ til at udarbejde retningslinjer for de typiske indkøb, der skal i EU-udbud, herunder indkøb hos mediebyråer, grafikværksteder og transportvirksomheder i forbindelse med transport af kunstværker. Museet har ligeledes oplyst ledere og indkøbere om gældende regler.

Jeg har noteret mig institutionernes svar og er tilfreds med de oplyste fremadrettede tiltag.

Jeg kan tilføje, at ministeriet løbende gennemfører kurser og vejleder institutionerne om EU-udbudsregler m.v.

*Hensættelse til skyldige feriepenge*

Rigsrevisionen finder, at Nationalmuseet ikke har beregnet og hensat et tilstrækkeligt beløb til skyldige feriepenge for 2015. Museet har ikke kunnet opgøre et pålideligt antal skyldige feriedage pr. 31. december 2015. Rigsrevisionen vurderer, at forpligtelsen skulle have været på samme niveau som i 2014.

Nationalmuseet har oplyst, at museet tager Rigsrevisionens vurdering til efterretning. Museet vil ved udgangen af året udarbejde en opgørelse over medarbejdernes faktiske tilgodehavende. Museet vil dog fortsat anvende en gennemsnitsberegning af feriepengeforpligtelsen, som er én af to modeller, der i henhold til Finansministeriets vejledning kan anvendes til opgørelse af forpligtelsen.

Jeg tager Nationalmuseets svar til efterretning og forventer, at museet fremadrettet på en korrekt måde opgør og dokumenter skyldige feriepengeforpligtelser.

*Hensættelse til følgeomkostninger efter ombygning*

Sagen drejer sig om en hensættelse på 3,5 mio. kr. til forventede følgearbejder efter et ombygnings/klimarenoveringsprojekt på Kunstakademiets Billedkunstskoler.

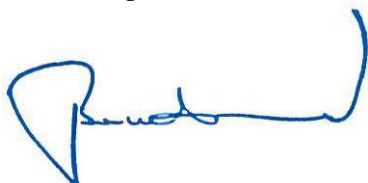
Rigsrevisionen vurderer, at der ikke var grundlag for hensættelsen, da der ikke er tale om en hensættelse til en reetableringsforpligtelse men om udskudte omkostninger, som først vil blive afholdt i 2016.

Departementet har været i dialog med Kunstakademiets Billedkunstskoler om sagen. Ministeriet er enig i, at der efter regnskabsreglerne ikke er grundlag for hensættelsen. Skolens regnskabsresultat i 2015 var på den baggrund ikke retvisende. Billedkunstskolerne kunne i stedet have anmodet om departementets tilslutning til at anvende opsparing i 2016 til dækning af følgeomkostninger efter ombygningen.

Jeg tager redegørelsen herom til efterretning.

Kopi af ministerredøgørelsen er sendt til Rigsrevisor.

Med venlig hilsen



Bertel Haarder