

## STATSREVISORANMODNING

STATSREVISORERNE



### Anmodning om undersøgelse af statens selvstændige offentlige virksomheder og selskaber

23. juni 2014

Ref.: 14-000593-5

Godkendt på statsrevisormødet

25. juni 2014

En lang række statslige opgaver varetages i dag af virksomheder, der betegnes som selvstændige offentlige virksomheder (SOV'er) eller som statslige aktieselskaber. Ved udgangen af 2012 ejede staten således aktier i 18 aktieselskaber, tre selvstændige offentlige virksomheder samt to interessentskaber<sup>1</sup>.

Virksomhederne fungerer uden for bevillingssystemet og er som udgangspunkt ikke omfattet af det statslige bevillings- og regnskabsmæssige regelsæt. Virksomhederne er endvidere kendetegnet ved, at de ledes af en bestyrelse, hvis medlemmer delvist udpeges af ministeren.

Statsrevisorerne anmoder Rigsrevisionen om at sammenligne, hvad der kendetegner organiseringen af henholdsvis selvstændige offentlige virksomheder og statslige aktieselskaber, og hvilke fordele og ulemper anvendelsen af disse styreformer giver for staten?

I den forbindelse anmodes om, at Rigsrevisionen undersøger:

- Hvilke strategier og politikker lægger Finansministeriet til grund for valget af styreform?
- Hvilken betydning har virksomhedernes organisering for gennemførelsen af de politiske mål og løsning af de samfundsmæssige (sektorpolitiske) opgaver?
- Hvilken betydning har virksomhedernes organisering ift. muligheden for at gennemføre en effektiv, forretningsmæssig drift?

<sup>1</sup> Finansministeriet: Statens selskaber 2013. Eksempler på selvstændig offentlig virksomhed er DSB og Naviair. Eksempler på statslige aktieselskaber er DONG Energy A/S, Sund og Bælt A/S, Post Danmark og TV 2.

- Hvordan fører ministerierne tilsyn med virksomhedernes samfundsmæssige (sektorpolitiske) opgavevaretagelse?
- Hvordan sikrer ejerministerierne en effektiv forretningsmæssig drift i sammenhæng med de sektorpolitiske opgaver, som selskaberne også skal varetage?
- Hvilken betydning har styreformerne for virksomhedernes regnskabsaflæggelse, revision og Folketingets indseende med virksomhederne?