



**FOLKETINGET  
RIGSREVISIONEN**

**April 2019**

**Rigsrevisionens notat om  
beretning om**

**straffesagskæden**

## Opfølgning i sagen om straffesagskæden (beretning nr. 9/2013)

21. marts 2019

RN 1104/19

1. Rigsrevisionen følger i dette notat op på sagen om straffesagskæden, som blev indledt med en beretning i 2014. Vi har tidligere behandlet sagen i notat til Statsrevisorerne af 27. juni 2014 og 3. maj 2017.



### Konklusion

Justitsministeriet har siden 2014 taget flere initiativer til at styrke sammenhængen i myndighedernes arbejde omkring sagsbehandlingstider ved behandling af straffesager. Ministeriet har oprettet flere styre- og arbejdsgrupper med deltagelse af alle relevante myndigheder i straffesagskæden. Grupperne arbejder for at skabe bedre tværgående processer mellem myndighederne og mindske sagsbehandlingstiden for straffesager. Justitsministeriet har siden 2016 udarbejdet opgørelser over sagsproduktion og sagsbehandlingstider i straffesager, der gør det muligt for ministeriet at vurdere, om myndighederne lever op til lovgivningens krav om, at straffesagerne under ét afsluttes så hurtigt, som sagens beskaffenhed tillader. Ministeriet har igangsat flere projekter, der både på kort og lang sigt kan fremme samarbejdet mellem myndighederne yderligere og bidrage til at nedbringe gennemløbstiderne for straffesager. Initiativerne vil efter Rigsrevisionens opfattelse bidrage til viden og synlighed om gennemløbstiderne, fra en straffesag bliver anmeldt, til den afsluttes.

Det er Rigsrevisionens opfattelse, at arbejdet med at nedbringe sagsbehandlingstiderne i straffesagskæden og optimere processerne i og mellem myndighederne i straffesagskæden har et tidsperspektiv, der rækker adskillige år frem i tiden og vil kræve en vedvarende indsats. Det er også Rigsrevisionens opfattelse, at Justitsministeriet, siden Rigsrevisionen afgav beretningen, har stillet krav til og inddraget alle myndighederne i arbejdet med at sikre sammenhæng mellem deres arbejde med straffesagskæden og har opgjort de samlede sagsbehandlingstider i myndighederne, fra en sag anmeldes, til den afsluttes i løbet af straffesagskæden.

Rigsrevisionen finder initiativerne tilfredsstillende og vurderer, at sagen kan afsluttes.

Rigsrevisionen baserer konklusionen på følgende:

- Justitsministeriet har arbejdet med at tilvejebringe et tværgående datagrundlag og opgør og følger nu sagsbehandlingstiderne for afsluttede straffesager.

### Sagsforløb for en større undersøgelse



Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på [www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

- Justitsministeriet har kortlagt sagsgange og sagsbehandlingstid i de enkelte processer i straffesagskæden og har vurderet, at der er en række områder og processer, der kan forbedres med henblik på, at straffesager kan blive behandlet hurtigere.
- Justitsministeriet har taget initiativ til at styrke samarbejdet mellem alle relevante myndigheder i straffesagskæden og har gennemført tiltag, der har digitaliseret sagsgange i straffesagskæden. Justitsministeriet har desuden igangsat flere initiativer, der på kort og lang sigt kan bidrage til at udbrede digitalisering af sagsgange og dataudveksling mellem myndighederne.

## I. Baggrund

2. Rigsrevisionen afgav i januar 2014 en beretning om straffesagskæden. Beretningen handlede om gennemsigtigheden og sammenhængen i forbindelse med myndighedernes behandling af straffesager

3. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, fandt de det kritisabelt, at Justitsministeriet ikke havde levet op til sit ressortansvar, idet ministeriet bl.a. ikke havde stillet krav til myndighederne om samarbejde, der kan mindske gennemløbstiderne for straffesager. Statsrevisorerne kritiserede, at Justitsministeriet ikke hidtil havde vurderet, om man levede op til lovgivningens krav om, at straffesagerne under ét afsluttes så hurtigt, som sagens beskaffenhed tillader.

4. På baggrund af beretningen og Statsrevisorernes bemærkninger har vi fulgt op på følgende punkter:

Et opfølgingspunkt afsluttes, når Statsrevisorerne på baggrund af indstilling fra Rigsrevisionen vurderer, at myndighedernes initiativer er tilfredsstillende.

Opfølgingspunkt	Status
1. Justitsministeriets koordinering af straffesagskæden.	Afsluttet i forbindelse med notat til Statsrevisorerne af 27. juni 2014.
2. Justitsministeriets og myndighedernes arbejde med at tilvejebringe et tværgående datagrundlag og overblik over gennemløbstider for afsluttede straffesager på tværs af myndigheder.	Behandles i dette notat.
3. Justitsministeriets arbejde med at vurdere, om straffesager bliver behandlet så hurtigt, som sagens beskaffenhed tillader, og arbejde med at vurdere, om myndighederne prioriterer resurserne på tilfredsstillende vis.	Behandles i dette notat.
4. Myndighedernes arbejde med at analysere spredningen inden for de forskellige kriminalitetstyper, så de kan vurdere, i hvilket omfang de hurtigste gennemløb afspejler bedste praksis.	Afsluttet i forbindelse med notat til Statsrevisorerne af 3. maj 2017.
5. Justitsministeriets og myndighedernes, herunder Domstolsstyrelsens, arbejde med at digitalisere straffesagskæden.	Behandles i dette notat.

5. Vi redegør i dette notat for resultaterne af opfølgningen på de punkter, der ikke tidligere er afsluttet.

Hele sagen og dens dokumenter kan følges på [www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk) og på [www.ft.dk/Statsrevisorerne](http://www.ft.dk/Statsrevisorerne).

## II. Justitsministeriets og myndighedernes initiativer

6. Vi gennemgår i det følgende Justitsministeriets og myndighedernes initiativer i forhold til de udestående opfølgningspunkter. Gennemgangen er baseret på møder og brevveksling med Justitsministeriet samt på en gennemgang af materiale fra ministeriet, herunder ministeriets tværgående konsulentanalyse af straffesagskæden.

### **Justitsministeriets og myndighedernes arbejde med at tilvejebringe et tværgående datagrundlag og overblik over gennemløbstider for afsluttede straffesager på tværs af myndigheder**

7. Statsrevisorerne fandt det kritisabelt, at Justitsministeriet ikke havde sikret sammenhæng i og viden om gennemløbstiderne, fra en straffesag bliver anmeldt, til den afsluttes. Statsrevisorerne fandt det i den forbindelse utilfredsstillende, at Justitsministeriets tværgående arbejdsgruppe – der skulle overveje en styrkelse af sammenhængen i myndighedernes behandling af straffesager med særligt politisk fokus – endnu ikke havde afsluttet sit arbejde efter mere end 4 år.

8. Det fremgik af beretningen, at de sagsbehandlingstider, myndighederne opgør til brug for deres interne styring, er så uensartede og fragmenterede, at de ikke giver det nødvendige overblik over, hvor lang tid det samlet set tager at afslutte straffesager. Det fremgik endvidere af beretningen, at Justitsministeriet ikke efterspurgte tværgående opgørelser af sagsbehandlingstider, selv om myndighederne allerede registrerede oplysninger, der ville kunne anvendes til at etablere gennemløbstider fra anmeldelse, til straffesagerne blev afsluttet.

Det fremgik også af beretningen, at Justitsministeriet ville understøtte arbejdet med at etablere et tværgående datagrundlag, og Rigsrevisionen anbefalede, at det tværgående datagrundlag bl.a. blev anvendt til at opgøre og synliggøre gennemløbstider for alle straffesager fra anmeldelse, til sagerne afsluttes.

9. Justitsministeren oplyste i sin redegørelse fra maj 2014, at Justitsministeriet modtager en række nøgletal fra myndighederne, og at ministeriet derigennem er bekendt med fx sagsophobning og sagsbehandlingstider. Ministeren understregede, at myndighedernes opgørelser af sagsbehandlingstiden i høj grad afspejler de parametre, som er styringsmæssigt relevante for den enkelte myndighed, men som i forhold til opgørelsen af en samlet sagsbehandlingstid ofte ikke er sammenfaldende.

### Forum for ledelsesinformation og data

Forum for ledelsesinformation og data afløste det controllerforum, som blev etableret i 2013, mens Rigsrevisionen gennemførte undersøgelsen af straffesagskæden.

I forbindelse med Rigsrevisionens opfølgning på sagen i maj 2017 oplyste Justitsministeriet, at *Forum for ledelsesinformation og data* i 2016 havde udarbejdet en rapport om sagsbehandlingstider og sagsproduktion, som tog udgangspunkt i samme metode, som Rigsrevisionen anvendte i forbindelse med udarbejdelsen af beretningen om straffesagskæden. Ministeriet oplyste videre, at *Forum for ledelsesinformation og data* ville videreudvikle datagrundlaget, så det i løbet af 2017 ville blive muligt:

- at udarbejde en ny metode til at opgøre sager vedrørende vold, voldtægt og våben
- at opgøre den, tid der bruges i sagsbehandlingen mellem de enkelte myndigheder
- at opgøre sagsbehandlingstiden i sager, der afsluttes undervejs i straffesagen
- at opgøre antallet af sager, der afsluttes undervejs i straffesagskæden.

10. Justitsministeriet har senest oplyst, at ministeriet i samarbejde med *Forum for ledelsesinformation og data* har udarbejdet en ny definition af sager vedrørende vold, voldtægter og våben, bl.a. for at sikre, at afgrænsningen af særligt prioriterede sager bliver mere ensartet på tværs af myndighederne i straffesagskæden. Den nye definition er etableret i forbindelse med en ændring af retsplejeloven i juli 2018, jf. boks 1.

#### Boks 1

#### Ny definition af sager vedrørende vold, voldtægter og våben

Det fremgår af Justitsministeriets overvejelser bag lovforslaget, at afgrænsningen af særligt prioriterede sager (vvv-sager) ikke er ensartet på tværs af myndighederne, og at afgrænsningen af vvv-sager ved domstolene bl.a. afhænger af sagens udfald og til dels beror på et skøn. Ministeriet oplyser i lovforslaget, at der bl.a. af hensyn til sagsbehandlingstiden er behov for en klar og entydig definition af, hvad der forstås ved en vvv-sag ved domstolene.

Note: Loven trådte i kraft den 1. juli 2018.

Kilde: Forslag til Lov om ændring af lov om retsplejeloven af 21. marts 2018.

Justitsministeriet har desuden oplyst, at myndighederne fremadrettet vil fortsætte med at opgøre målopfyldelsen i sager vedrørende vold, voldtægt og våben, hvor der er politiske hensigtserklæringer om konkrete målsætninger for sagsbehandlingstider, og at den nye definition giver ministeriet mulighed for – som supplement til myndighedernes opgørelser – at opgøre sagsbehandlingstiden vedrørende vold, voldtægt og våben, herunder opgøre den tid, der bruges i sagsbehandling på tværs af myndigheder. Denne supplerende opgørelse vil primært blive brugt til at validere myndighedernes egne opgørelser. Justitsministeriet har oplyst, at der ikke er taget stilling til, om opgørelsen på sigt skal anvendes som supplerende opgørelse i forbindelse med offentliggørelsen af myndighedernes egne opgørelser over sagsbehandlingstiderne vedrørende vold, voldtægt og våben.

11. Justitsministeriet har videre oplyst, at ministeriet tidligere havde planer om at opgøre den tid, der bruges i sagsbehandlingen mellem de enkelte myndigheder som supplement til opgørelserne af de tværgående sagsbehandlingstider i straffesagskæden, som *Forum for ledelsesinformation og data* ville arbejde videre med i 2017. Ministeriet oplyser, at arbejdet med at etablere disse faste målinger dog ikke blev iværksat, da ministeriet i stedet for iværksatte den tværgående analyse af straffesagskæden med ekstern konsulentbistand. Konsulentanalysen dokumenterede bl.a. sagsbehandlingsskridt mellem myndigheder, og på baggrund heraf er der udarbejdet en strategisk handlingsplan for optimering af straffesagskæden, hvor der bl.a. optimeres på disse sagsbehandlingsskridt, jf. pkt. 15. Ministeriet bemærker videre, at tiden mellem myndigheder indgår i de overordnede målinger af sagsbehandlingstiden i straffesagskæden.

Endelig oplyser Justitsministeriet, at ministeriet siden 2016 har udarbejdet en årsrapport om sagsbehandlingstider og sagsproduktion i straffesagskæden, der bl.a. indeholder opgørelser af sagsbehandlingstiden, fra en sag anmeldes, til den afsluttes undervejs i straffesagskæden, samt antallet af sager, der afsluttes undervejs i straffesagskæden. Det fremgår af rapporten, at ministeriet opgør antal afsluttede sager og gennemsnitlige sagsbehandlingstider for 11 afslutningsformer samt udviklingen i forhold til året før.

12. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Justitsministeriet har arbejdet med at tilvejebringe et tværgående datagrundlag og overblik over gennemløbstider. Ministeriet er således begyndt at udarbejde årsrapporter over sagsbehandlingstider og sagsproduktion i straffesagskæden, herunder for sager, der afsluttes undervejs i straffesagskæden. Rigsrevisionen finder det endvidere positivt, at Justitsministeriet har taget initiativ til at udarbejde en ny definition af sager vedrørende vold, voldtægter og våben, som giver mulighed for at opgøre den samlede sagsbehandlingstid, herunder den tid, der bruges i sagsbehandling på tværs af myndigheder. Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at denne del af sagen kan afsluttes.

### **Justitsministeriets arbejde med at vurdere, om straffesager bliver behandlet så hurtigt, som sagens beskaffenhed tillader, og arbejde med at vurdere, om myndighederne prioriterer resurserne på tilfredsstillende vis**

13. Statsrevisorerne bemærkede, at hurtig behandling af straffesager har stor betydning for borgernes retsfølelse, for offeret og for den sigtede. Beretningen viste, at det i gennemsnit tog mellem 287 og 714 dage at gennemføre de straffesager, der blev afsluttet med påbegyndt afsoning i 2012. Rigsrevisionen anbefalede, at Justitsministeriet generelt analyserede gennemløbstiderne og vurderede, om de afspejlede, at straffesager blev behandlet så hurtigt, som sagens beskaffenhed tillod, og om myndighederne prioriterede resurserne på tilfredsstillende vis.

14. Justitsministeren oplyste i sin redegørelse fra maj 2014, at tilpasning og koordinering af produktionen, herunder så eventuelle krav i lovgivningen efterleves, i udgangspunktet er en driftsopgave, der henhører under myndighederne, og som bør være et ansvar for de myndigheder, der varetager de pågældende opgaver. Ministeren oplyste videre, at det i den sammenhæng er ministeriets opgave i videst muligt omfang at understøtte myndighedernes arbejde hermed og sikre rammerne herfor, fx. gennem forberedelse af lovgivning, tværgående digitalisering og toplederforum.

#### **Justitsministeriets inddeling på 11 afslutningsformer**

- henlæggelse
- bøde u. retlig indblanding
- påtaleopgivelse/tiltalefrafald
- udeblivelsesdom
- betinget dom/bødedom/ advarsel/frifindelse
- behandlingsdom
- afsoning i fængsel m.v. (1. afgørelse)
- afsoning i eget hjem (1. afgørelse)
- afsoning i fængsel m.v. (2. afgørelse)
- afsoning i fængsel m.v. (3. afgørelse).

Justitsministeriet oplyste i maj 2017, at arbejdet med straffesagskæden sker gennem en række konkrete tværgående projekter og initiativer under Justitsministeriets Koncernledelse (tidligere Toplederforum), som samlet set skal skabe mere smidige og effektive arbejdsgange i hele straffesagskæden og medvirke til en bedre resurse- og kapacitetsudnyttelse. Trods forskellige initiativer vurderede ministeriet imidlertid, at der var behov for at gå mere systematisk og ambitiøst til værks i arbejdet med at nedbringe sagsbehandlingstider i straffesagskæden. Justitsministeren havde derfor i 2016 iværksat den tværgående konsulentanalyse af straffesagskæden.

15. Den tværgående analyse af straffesagskæden blev afsluttet i juni 2017. Analysen kortlægger sagsgange og sagsbehandlingstid i de enkelte procesled i straffesagskæden og identificerer forslag til initiativer, der kan nedbringe sagsbehandlingstiderne. Forslagene fremgår af boks 2.

### Boks 2

#### Forbedringsforslag i den tværgående analyse af straffesagskæden

- tværgående digitalisering
- kommunikation med borgerne
- den forenklede bødesagsproces
- undersøgelser til bestemmelse af sanktion efter afsoningsform
- samarbejde om retssager
- driftsoptimering i retterne
- fuldbyrdelsesprocessen.

Kilde: *Tværgående analyse af straffesagskæden*, juni 2017.

I forlængelse af den tværgående analyse af straffesagskæden har Justitsministeriet i samarbejde med myndighederne arbejdet videre med at kvalificere forbedringsforslagene og har i oktober 2017 udarbejdet en strategisk handlingsplan for digitalisering og nedbringelse af sagsbehandlingstider i straffesagskæden, som ministeriet løbende opdaterer omkring fremdrift og udfordringer. Handlingsplanen beskriver bl.a. indsatser, målsætninger, væsentligste risici og implementeringsforudsætninger i forhold til de enkelte indsatsområder. Handlingsplanens indsatsområder udmøntes i projekter, som implementeres i bølger over de kommende år. De første projekter blev sat i gang med 1. bølge i oktober 2017, og 2. bølge blev påbegyndt i april 2018. Ministeriet oplyser, at handlingsplanen løbende er blevet suppleret med nye tiltag som følge af øvrige analyser. I 2019 evalueres effekterne af en række af de initiativer, som ifølge den tværgående analyse rummede det største potentiale for nedbringelse af sagsbehandlingstiden. Ministeriet oplyser, at ministeriet på den baggrund tager stilling til, hvilke nye initiativer der skal iværksættes på kort og længere sigt.

16. Derudover har justitsministeren den 14. januar 2018 lanceret det politiske udspil *Hurtigere vej fra forbrydelse til fængsel* med 8 initiativer, der skal medvirke til at nedbringe sagsbehandlingstiden i straffesager, jf. boks 3.

**Boks 3****Regeringens initiativer, der skal sikre hurtigere vej fra forbrydelse til fængsel**

1. En sigtet skal kun kunne vælge en forsvarer med tid i kalenderen.
2. Det må ikke forsinke sagen, hvis man skifter forsvarer undervejs i en retssag. Derudover får den nye forsvarer ikke vederlag for merarbejde, som skyldes forsvarsskiftet.
3. Retten skal hurtigere gå i gang med at fastlægge en dato for retsmødet.
4. Sigtede, som ikke møder op i retten, skal med det samme betale sagsomkostningerne, hvis retsmødet udsættes.
5. Politiet skal i højere grad sørge for, at en sigtet er til stede ved retsmødet, så der kan afsiges dom i sagen.
6. Fængselsvæsenet skal sætte ind over for personer, som ikke møder op for at afsone deres straf. De skal efterlyses og findes.
7. Det skal hurtigere afklares, om en dømt person kan få tilladelse til at afsone med fodlænke, og dømte, som skal afsone med fodlænke, skal hurtigere i gang med at afsone.
8. Der skal etableres øget synlighed om sagsbehandlingstider i straffesager, så myndighederne kan sætte målrettet ind over for årsager til lange sagsbehandlingstider.

**Kilde:** *Hurtigere vej fra forbrydelse til fængsel*, januar 2018.

Endelig oplyser Justitsministeriet, at ministeriet har styrket koncernstyringen i forhold til nedbringelse af sagsbehandlingstiden i straffesager. I regi af mål- og resultatplanerne for både politiet, anklagemyndigheden og Kriminalforsorgen i 2018 og de næstkommende år, har ministeriet sat fokus på sagsbehandlingstiden i straffesager. Fra 2018 har ministeriet som noget nyt opstillet et fælles tværgående mål for politiet, anklagemyndigheden og Kriminalforsorgen vedrørende sagsbehandlingstiden i straffesagskæden samt mål for den enkelte myndighed. Det fælles mål for politiet, anklagemyndigheden og Kriminalforsorgen fremgår af boks 4.

**Boks 4****Tværgående mål for politiet, anklagemyndigheden og kriminalforsorgen vedrørende sagsbehandlingstiden i straffesagskæden**

Både politiet, anklagemyndigheden og Kriminalforsorgen har i 2019 mål for En sammenhængende koncern i deres mål- og resultatplaner. Det fremgår bl.a., at de 3 myndigheder alle spiller en vigtig rolle i det flerårige koncernfælles arbejde med at få nedbragt sagsbehandlingstiden i straffesager, og alle 3 myndigheder har som mål, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for sager, hvor tiltalte idømmes ubetinget frihedsstraf og påbegynder afsoning i 2019, skal være faldet med 10 % i 2019 (ca. 30 dage) i forhold til den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2016. Derudover fremgår det:

- at politiet bl.a. har som mål at nedbringe den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra anmeldelse til sigtelse for straffesager (ekskl. færdsel) i 2019 med 10 % (ca. 8 dage) i forhold til den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i 2018.
- at anklagemyndigheden bl.a. har som mål, at politikredsene skal rejse tiltale eller træffe anden afgørelse i mindst 60 % af alle sigtelser (ekskl. færdsel) senest 60 dage efter sigtelsestidspunktet.

Note: Sager opgøres på hovedforholdsniveau.

**Kilde:** Mål- og resultatplaner for politiet, anklagemyndigheden og Kriminalforsorgen for 2019.



Justitsministeriet oplyser, at formålet med det fælles mål på tværs af straffesagskæden er at gøre myndighederne, som behandler straffesager, ansvarlige for samarbejdet og for sagsbehandlingstiderne igennem hele retssystemet. Derudover sætter mål for sagsbehandlingstider ifølge ministeriet fokus på effekten af alle de aktiviteter, som har til formål at nedbringe sagsbehandlingstiderne i straffesager.

Justitsministeriet oplyser, at Domstolsstyrelsen bidrager til arbejdet gennem konkrete initiativer, som er iværksat i forlængelse af analysen af straffesagskæden, fx samarbejde og optimering af processerne i behandlingen af straffesager. Ministeriet oplyser videre, at Domstolsstyrelsens mål for retternes sagsbehandlingstider er videreført fra 2018 til 2019.

Justitsministeriet vurderer, at de nævnte tiltag giver et godt grundlag for at få nedbragt sagsbehandlingstiden i straffesager og giver de centrale myndigheder og departementet et solidt udgangspunkt for løbende at følge med i og op på sagsbehandlingstiden i straffesager og på myndighedernes prioriteringer i relation til disse sager.

17. Rigsrevisionens opfølgning har vist, at Justitsministeriet har kortlagt sagsgange og sagsbehandlingstider i de enkelte procesled i straffesagskæden. På baggrund af analysen har ministeriet vurderet, at der er en række områder og processer, der kan forbedres med henblik på, at straffesager kan blive behandlet hurtigere. Ministeriet har derfor igangsat en række forbedringsprojekter, som vil strække sig over en årrække, og ministeriet følger fremdriften via en strategisk handlingsplan, der løbende opdateres om fremdrift, succeser, risici m.m.

Justitsministeriet opgør og følger nu også sagsbehandlingstiderne for straffesager, fra de anmeldes, til sagen afsluttes, og ministeriet har opstillet fælles mål for myndighederne i straffesagskæden, der skal tilskynde myndighederne til at prioritere sager på tilfredsstillende vis. Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at denne del af sagen kan afsluttes.

### **Justitsministeriets og myndighedernes, herunder Domstolsstyrelsens, arbejde med at digitalisere straffesagskæden**

18. Statsrevisorerne fandt det kritisabelt, at Justitsministeriet ikke i tilstrækkelig grad havde stillet krav til myndighederne om samarbejde og tværgående digitale løsninger, der kan mindske gennemløbstiderne for straffesager. Statsrevisorerne bemærkede desuden, at Justitsministeriets manglende instruktionsbeføjelse ikke burde kunne begrunde, at Domstolsstyrelsen og domstolene undlader at deltage i en fornuftig tværgående digitalisering.

19. Justitsministeren oplyste i sin redegørelse fra maj 2014, at ministeriet allerede i 2009 vedtog en fælles it-strategi på ministerområdet med henblik på at opstille konkrete forslag til projekter vedrørende tværgående digitalisering, hvoraf en række projekter blev fremmet ved at udvide den digitale datafølgeseeddel.

#### **Den digitale datafølgeseeddel**

Den digitale datafølgeseeddel har til formål at etablere en it-infrastruktur, som muliggør digital kommunikation af dokumenter og metadata mellem myndigheder på Justitsministeriets område. Projektet blev oprindeligt startet i 2006 og gennemføres i faser, så der gradvist tilføjes flere processer.

Justitsministeriet oplyste i forbindelse med Rigsrevisionens opfølgning på sagen i maj 2017, at ministeriet i samarbejde med myndighederne vil arbejde videre med at få digitaliseret endnu flere processer i straffesagskæden. Justitsministeriet oplyste videre, at det bl.a. er en del af den tværgående konsulentundersøgelse af straffesagskæden, jf. pkt. 15, at analysere, hvordan myndighederne på kort sigt kan udveksle oplysninger og dokumenter med udgangspunkt i de løsninger og it-mæssige muligheder, som allerede foreligger.

20. Justitsministeriet har senest oplyst, at ministeriet i 2018 har styrket governance for digitalisering af tværgående sagsprocesser for at understøtte nedbringelsen af sagsbehandlingstiden. Herunder er der nedsat en styregruppe for tværgående digitalisering, hvor koncernens it-direktører er repræsenteret, og en underliggende arbejdsgruppe. Opgaver og ansvarsområder er blevet defineret, og de 2 fora har været fungerende fra 2018.

Styregruppen har ansvaret for den strategiske udvikling af tværgående digitale løsninger og har således fastlagt et målbillede for tværgående data- og dokumentdeling. Styregruppen har bl.a. truffet beslutning om at videreføre og udvide den digitale datafølgeseddel, som er Justitsministeriets nuværende løsning til effektiv deling af oplysninger direkte mellem sagsbehandlingssystemer. Ministeriet oplyser videre, at styregruppen for tværgående digitalisering arbejder videre med at afklare og kvalificere de forskellige muligheder for en koncernfælles løsning til udveksling af data og dokumenter.

Justitsministeriet oplyser videre, at ministeriet i august 2018 har oprettet en koncern-digitaliseringsenhed i departementet, som bl.a. har fokus på tværgående digitalisering i koncernen, herunder drift af digitaliseringsprojekter i den strategiske handlingsplan. Handlingsplanen består af konkrete projekter til optimering af straffesagskæden, herunder ovennævnte digitaliseringsprojekter vedrørende digital datafølgeseddel og dokumentarkiv og desuden et digitaliseringsprojekt vedrørende udbredelse af videounderstøttelse af retsmøder, når det er hensigtsmæssigt.

21. Endelig oplyser Justitsministeriet, at de enkelte myndigheder sideløbende med de andre initiativer arbejder med at modernisere eller udskifte egne sagsbehandlingssystemer for at afskaffe papirbårne sagsgange og sikre en tidssvarende og effektiv understøttelse af sagsbehandlingen. Herunder er det under forberedelse at sikre teknisk opgradering af den digitale understøttelse af kerneprocesser hos politiet (POL-SAS) og Kriminalforsorgen (Offender Management System). Hos domstolene er et nyt system til behandling af civile sager (Juridiske Fagsystemer) udrullet til alle landets retter, og der pågår overvejelser om mulighederne for lignende digital understøttelse af straffesager. Dette afventer dog erfaringer fra civilsagsprojektet.

22. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Justitsministeriet har taget initiativ til at styrke sin governance af arbejdet med at digitalisere de tværgående sagsprocesser i straffesagskæden. Ministeriet har arbejdet med tiltag, der på kort og længere sigt kan bidrage til digitaliseringen af straffesagskæden, bl.a. optimering af processerne ved retterne, så oprettelse, berammelse og forkyndelse ikke længere skal afvente fremsendelse af den fysiske sag, men i stedet sker via datafølgesedlen. Ministeriet vil arbejde videre med den digitale følgeseddel.

Rigsrevisionen konstaterer, at der på længere sigt udestår et omfattende arbejde med at afskaffe papirbårne sags gange og sikre en fuldstændig digitaliseret straffesagskæde. Dette arbejde har et perspektiv, der rækker adskillige år frem i tiden. Rigsrevisionen finder dog samtidig, at ministeriet, siden beretningen blev afgivet, har iværksat en række initiativer, der har skabt grundlaget for fortsat digitalisering af sags gange og dataudveksling mellem myndighederne. Rigsrevisionen vurderer derfor, at denne del af sagen kan afsluttes.

Lone Strøm