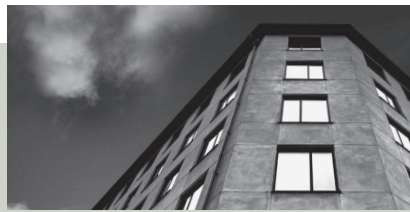


RIGSREVISIONEN



Rigsrevisionens notat om beretning om
straffesagskæden



revision
revision

revision

Maj 2017

Opfølgning i sagen om straffesagskæden (beretning nr. 9/2013)

3. maj 2017

RN 1105/17

1. Rigsrevisionen følger i dette notat op på sagen om straffesagskæden, som blev indledt med en beretning i 2014. Vi har tidligere behandlet sagen i notat til Statsrevisorerne af 27. juni 2014.

KONKLUSION

Rigsrevisionen finder det generelt tilfredsstillende, at Justitsministeriet har taget en række initiativer med henblik på at optimere sagsbehandlingstiderne og styrke resurse- og kapacitetsudnyttelsen på tværs af straffesagskæden. Rigsrevisionen finder det endvidere tilfredsstillende, at myndighederne har arbejdet med at analysere spredningen, så de kan vurdere, om gennemløbstiden afspejler bedste praksis. Rigsrevisionen vurderer derfor, at denne del af sagen kan afsluttes.

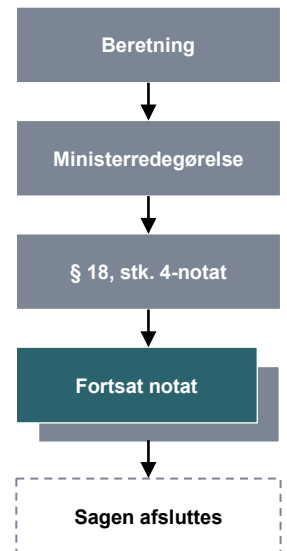
Rigsrevisionen baserer konklusionen på følgende:

- Myndighederne har fortsat og udvidet arbejdet med at benchmarke institutionerne, identificere god praksis og udvikle strategisk ledelsesinformation med henblik på at optimere sagsgangene og reducere sagsbehandlingstiderne.
- Justitsministeriet har iværksat grundige analyser af spredningen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fordelt på kredse inden for en lang række delprocesser. Rigsrevisionen forventer, at ministeriet på baggrund af analysens resultater vil initiere, at myndighederne igangsætter de interne og tværgående initiativer, der er nødvendige for at opnå effektiviseringer i straffesagskæden.

Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen og orientere Statsrevisorerne om:

- Justitsministeriets og myndighedernes arbejde med at videreudvikle et tværgående datagrundlag og overblik over gennemløbstider for afsluttede straffesager på tværs af myndigheder.
- Justitsministeriets arbejde med at vurdere, om straffesager bliver behandlet så hurtigt, som sagens beskaffenhed tillader, og arbejdet med at vurdere, om myndighederne prioriterer resurserne på tilfredsstillende vis.

Sagsforløb for en større undersøgelse



Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på www.rigsrevisionen.dk

- Justitsministeriets og myndighedernes arbejde med at digitalisere straffesagskæden med henblik på at afskaffe papirbårne arbejdsgange.

I. Baggrund

2. Rigsrevisionen afgav i januar 2014 en beretning om straffesagskæden. Beretningen handlede om gennemsigtigheden og sammenhængen i forbindelse med myndighedernes behandling af straffesager.

3. Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, bemærkede de, at de fandt det kritisabelt, at Justitsministeriet ikke havde levet op til sit ressortansvar.

4. På baggrund af beretningen og Statsrevisorernes bemærkninger har vi fulgt op på følgende punkter:

Et opfølgningspunkt afsluttes, når Statsrevisorerne på baggrund af indstilling fra Rigsrevisionen vurderer, at myndighedernes initiativer er tilfredsstillende.

Opfølgningspunkt	Status
Justitsministeriets koordinering af straffesagskæden.	Afsluttet i forbindelse med notat til Statsrevisorerne af 27. juni 2014.
Justitsministeriets og myndighedernes arbejde med at tilvejebringe et tværgående datagrundlag og overblik over gennemløbstider for afsluttede straffesager på tværs af myndigheder.	Behandles i dette notat.
Justitsministeriets arbejde med at vurdere, om straffesager bliver behandlet så hurtigt, som sagens beskaffenhed tillader, og arbejdet med at vurdere, om myndighederne prioriterer resurserne på tilfredsstillende vis.	Behandles i dette notat.
Myndighedernes arbejde med at analysere spredningen inden for de forskellige kriminalitetstyper, så de kan vurdere, i hvilket omfang de hurtigste gennemløb afspejler bedste praksis.	Behandles i dette notat.
Justitsministeriets og myndighedernes, herunder Domstolsstyrelsens, arbejde med at digitalisere straffesagskæden.	Behandles i dette notat.

5. Vi redegør i dette notat for resultaterne af opfølgningen på de punkter, der ikke tidligere er afsluttet.

Hele sagen og dens dokumenter kan følges på www.rigsrevisionen.dk og på www.ft.dk/Statsrevisorerne.

II. Justitsministeriets og myndighedernes initiativer

6. Vi gennemgår i det følgende Justitsministeriets og myndighedernes initiativer i forhold til de udestående opfølgningspunkter. Gennemgangen er baseret på brevveksling og møder med Justitsministeriet i efteråret 2016 og begyndelsen af 2017.

7. Rigsrevisionen har siden afgivelsen af notatet til Statsrevisorerne i juni 2014 fulgt området via regelmæssige møder med Justitsministeriet.

8. Justitsministeriet har oplyst, at ministeriets arbejde med sagsbehandlingstiderne og kvaliteten og effektiviteten i straffesagskæden de seneste år er blevet væsentligt opprioriteret, og at organiseringen af arbejdet med straffesagskæden både i departementet og i forhold til det tværgående myndighedssamarbejde er blevet styrket.

I departementet er der således etableret et nyt koncernstyringskontor i efteråret 2015, som skal styre den koncernfælles indsats for at nedbringe sagsbehandlingstiderne og sikre øget effektivitet og kvalitet i straffesagskæden. Der er i den sammenhæng dedikeret flere ressourcer til at drive og følge op på tværgående projekter. Endvidere er der etableret et analysekontor, som ligeledes indgår aktivt i arbejdet med at optimere straffesagskæden.

Et vigtigt element i arbejdet med straffesagskæden har desuden været etableringen af en permanent styregruppe under Toplederforum – bestående af afdelingschefer og vicedirektører – som ca. hver 6. uge følger fremdriften og iværksætter nye tværgående projekter.

Endelig har Justitsministeriet etableret Forum for ledelsesinformation og data med repræsentanter fra departementet og alle myndighederne, som er omdrejningspunkt for udviklingen af tværgående data og ledelsesinformation om sagsbehandlingstider og kapacitetsudnyttelse i straffesagskæden.

Justitsministeriet har endvidere oplyst, at det samlet set er ministeriets vurdering, at der med den styrkede organisering, de nye rammer for tværgående projekter, en væsentligt tættere projektstyring og -opfølgning fra departementet samt en igangværende konsulentundersøgelse af straffesagskæden, jf. pkt. 17, er etableret et solidt grundlag for Justitsministeriets videre arbejde med at nedbringe sagsbehandlingstiderne samt øget effektivitet og kvalitet i straffesagskæden.

Justitsministeriets og myndighedernes arbejde med at tilvejebringe et tværgående datagrundlag og overblik over gennemløbstider for afsluttede straffesager på tværs af myndigheder

9. Statsrevisorerne kritiserede, at Justitsministeriet hidtil ikke havde vurderet, om man levede op til lovgivningens krav om, at straffesagerne under ét afsluttes så hurtigt, som sagernes beskaffenhed tillader, idet hurtig behandling af straffesager har stor betydning for borgernes retsfølelse, for offeret og for den sigtede. Derudover fandt Statsrevisorerne det kritisabelt, at Justitsministeriet ikke havde levet op til sit ressortansvar og sikret sammenhæng i og viden om gennemløbstiderne, fra en straffesag bliver anmeldt, til den afsluttes.

Endelig fandt Statsrevisorerne det utilfredsstillende, at Justitsministeriets tværgående arbejdsgruppe – der skulle overveje en styrkelse af sammenhængen i myndighedernes behandling af straffesager med særligt politisk fokus – endnu ikke havde afsluttet sit arbejde efter mere end 4 år.

10. Det fremgik af beretningen, at de sagsbehandlingstider, myndighederne opgør til brug for deres interne styring, er så uensartede og fragmenterede, at de ikke giver det nødvendige overblik over, hvor lang tid det samlet set tager at afslutte straffesager. Beretningen viste endvidere, at Justitsministeriet ikke efterspurgte tværgående opgørelser af sagsbehandlingstider, selv om myndighederne allerede registrerede oplysninger, der ville kunne anvendes til at etablere gennemløbstider fra anmeldelse, til straffesagerne blev afsluttet.

Det fremgik også af beretningen, at Justitsministeriet ville understøtte arbejdet med at etablere et tværgående datagrundlag, og Rigsrevisionen anbefalede, at det tværgående datagrundlag bl.a. blev anvendt til at opgøre og synliggøre gennemløbstider for alle straffesager fra anmeldelse, til sagerne afsluttes.

Toplederforum blev etableret i 2013, mens Rigsrevisionen gennemførte undersøgelsen om straffesagskæden.

Forum for ledelsesinformation og data afløser Controllerforum, som blev etableret i 2013, mens Rigsrevisionen gennemførte undersøgelsen om straffesagskæden.

11. Justitsministeriet har oplyst, at Forum for ledelsesinformation og data i 2016 har udarbejdet en rapport om sagsbehandlingstider og sagsproduktion i straffesagskæden fra 2006 til 2015, jf. boks 1.

BOKS 1. UDVIKLINGEN I DEN GENNEMSNITLIGE SAGSBEHANDLINGSTID

Rapporten viser, at der samlet set er sket en lille stigning i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid i perioden 2006-2014. Dog er der siden 2010, hvor sagsbehandlingstiden var på det højeste i perioden, sket et markant fald i de gennemsnitlige sagsbehandlingstider frem til 2014, og de foreløbige opgørelser viser, at sagsbehandlingstiden fortsat faldt i 2015 og dermed nærmer sig niveauet for 2006.

Det fremgår af rapporten, at politireformen og domstolsreformen er mulige forklaringer på den stigende sagsbehandlingstid fra 2007 til 2010.

Justitsministeriets opgørelse tager udgangspunkt i samme metode, som Rigsrevisionen anvendte i forbindelse med beretningen om straffesagskæden fra 2014. Ministeriet kommer dog frem til lidt kortere sagsbehandlingstider, bl.a. fordi de ikke inkluderer eventuel sagsbehandlingstid ved landsretterne og Højesteret.

Ministeriet har desuden oplyst, at Forum for ledelsesinformation og data vil videreudvikle datagrundlaget, så det i løbet af 2017 bliver muligt at:

- udarbejde en ny metode til at opgøre sager vedrørende vold, voldtægt og våben
- opgøre den tid, der bruges i sagsbehandlingen mellem de enkelte myndigheder
- opgøre sagsbehandlingstiden i sager, der afsluttes undervejs i straffesagskæden
- opgøre antallet af sager, der afsluttes undervejs i straffesagskæden.

12. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Justitsministeriet og myndighederne har opgjort den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fra anmeldelse til afsoning for alle straffesager for hvert af årene fra 2006 til 2015. Rigsrevisionen finder det endvidere positivt, at ministeriet planlægger at videreudvikle datagrundlaget, idet det efter Rigsrevisionens vurdering er helt afgørende for at kunne arbejde med at nedbringe sagsbehandlingstiderne.

Rigsrevisionen vil fortsat følge Justitsministeriets og myndighedernes arbejde med at videreudvikle et tværgående datagrundlag og overblik over gennemløbstider for afsluttede straffesager på tværs af myndigheder.

Justitsministeriets arbejde med at vurdere, om straffesager bliver behandlet så hurtigt, som sagens beskaffenhed tillader, og arbejdet med at vurdere, om myndighederne prioriterer resurserne på tilfredsstillende vis

13. Beretningen viste, at det i gennemsnit tog mellem 287 og 714 dage at gennemføre straffesager, der blev afsluttet med påbegyndt afsoning i 2012. Rigsrevisionen anbefalede, at Justitsministeriet generelt analyserede gennemløbstiderne og vurderede, om de afspejlede, at straffesager blev behandlet så hurtigt, som sagens beskaffenhed tillod, og om myndighederne prioriterede resurserne på tilfredsstillende vis.

Beretningen viste endvidere, at der var stor spredning i gennemløbstiderne, både mellem og inden for de forskellige kriminalitetstyper, og Rigsrevisionen anbefalede i den forbindelse, at myndighederne analyserede spredningen inden for de forskellige kriminalitetstyper, så de kunne vurdere, i hvilket omfang de hurtigste gennemløb afspejlede bedste praksis.

Endelig pegede Rigsrevisionen på baggrund af kortlægningen på en række delprocesser, hvor det efter Rigsrevisionens vurdering var særligt relevant at undersøge, om der var effektiviseringspotentiale. Delprocesserne omfattede politiets udsendelse af bøder, domstolens berømmelse af sager, anklagemyndighedens udarbejdelse af fuldbyrdelsesordre og Kriminalforsorgens sagsbehandling – særligt i forbindelse med vurderingen af dømtes egnethed til at afsone i fodlænke.

14. Statsrevisorerne pegede i den forbindelse på, at beretningens kortlægning af gennemløbstider og spredning for forskellige typer straffesager samt Rigsrevisionens anbefalinger kunne være nyttig inspiration i Justitsministeriets fortsatte arbejde med straffesagskæden.

15. Justitsministeriet har oplyst, at arbejdet med straffesagskæden sker gennem en række konkrete tværgående projekter og initiativer under Toplederforum, som samlet set skal skabe mere smidige og effektive arbejdsgange i hele straffesagskæden og medvirke til en bedre resurse- og kapacitetsudnyttelse. Bl.a. planlægger ministeriet at anvende myndighedernes data og ledelsesinformation til bedre kapacitetsplanlægning og prognoser på tværs af myndighederne i straffesagskæden og som grundlag for, at Toplederforum kan træffe beslutninger om indsatsområder og prioritering af resurser.

Som et eksempel på et projekt nævner ministeriet arbejdet med at optimere berømmelsen af straffesager, jf. boks 2.

BOKS 2. BERÅMMEELSE AF STRAFFESAGER

Arbejdet med at optimere berømmelse af straffesager har bl.a. til formål at sikre bedre resurseudnyttelse og kapacitetsplanlægning på tværs af anklagemyndigheden og retterne samt et jævnt flow af sager gennem retssystemet. Projektet blev igangsat efter terrorhandlingerne i København i februar 2015 og har bl.a. resulteret i en ny skabelon for lokale samarbejdsaftaler om berømmelse af straffesager.

16. Derudover har ministeriet og myndighederne iværksat en række digitaliseringstiltag, jf. pkt. 26, og taget initiativ til at etablere en særligt sikret retsbygning ved Vestre Fængsel med henblik på at optimere håndteringen af højrisikosager.

Endelig har Justitsministeriet, som det også er beskrevet i Rigsrevisionens notat fra juni 2014, etableret mål i mål- og resultatplanerne for de enkelte myndigheder. Målene beskriver, hvordan de enkelte myndigheder skal bidrage til koncernfælles samarbejde med henblik på at understøtte, at resurseprioriteringen i myndighederne sker på hensigtsmæssig vis.

17. Trods forskellige initiativer vurderer Justitsministeriet imidlertid, at der er behov for at gå mere systematisk og ambitiøst til værks i arbejdet med at nedbringe sagsbehandlingstider i straffesagskæden. En af årsagerne hertil er de utilfredsstillende målopfyldelsesgrader i forhold til målsætningerne om sagsbehandlingstiderne for politisk prioriterede områder som vold, voldtægt og våben, jf. boks 3.

BOKS 3. SAGSBEHANDLINGSTIDERNE I FORBINDELSE MED VOLD, VOLDTÆGT OG VÅBEN

Justitsministeriet orienterer hvert år Folketinget om sagsbehandlingstiderne i volds- og voldtægtssager samt i sager om ulovlig besiddelse af skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder.

I orienteringen fra marts 2016 fandt Justitsministeriet, at niveauet for sagsbehandlingstiderne i 2015 var utilfredsstillende. Dette skyldes bl.a., at målopfyldelsen vedrørende sagsbehandlingstiden i forbindelse med voldssager er faldet med 8 procentpoint ved domstolene og 12 procentpoint ved Kriminalforsorgen i forhold til 2014, og at målopfyldelsen i forhold til sagsbehandlingstiden i forbindelse med voldtægtssager er faldet med 6 procentpoint ved domstolene og 9 procentpoint ved Kriminalforsorgen.

Kilde: Justitsministeriets orientering til Folketinget af 14. marts 2016.

Konsulentundersøgelsen omfatter følgende områder:

- tværgående digitalisering
- kommunikationen med borgerne
- bødesager
- samarbejde om behandling af retssager
- driftsoptimering i retterne
- fuldbyrdelsesprocessen.

Derfor har Justitsministeriet i efteråret 2016 igangsat en tværgående analyse af straffesagskæden med ekstern konsulentbistand. I analysen kortlægges straffesagskæden, og konsulenterne analyserer 6 områder og opstiller anbefalinger til tiltag, der kan medvirke til at nedbringe sagsbehandlingstiderne og øge effektiviteten og kvaliteten i straffesagskæden. Analysen, der forventes afsluttet i 1. halvår 2017, skal også danne afsæt for en strategi for Toplederforum og en strategi for Justitsministeriets videre arbejde med digitalisering af straffesagskæden. I denne sammenhæng vil Justitsministeriet tage stilling til analysens anbefalinger og udarbejde en implementeringsplan for gennemførelsen af initiativerne.

Justitsministeriet har ultimo marts 2017 orienteret Folketinget om målsætningerne om sagsbehandlingstiderne for politisk prioriterede områder som vold, voldtægt og våben i 2016. Oversigten viser, at det markante fald i målopfyldelsen fra 2014 til 2015 ikke er fortsat i 2016.

18. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Justitsministeriet via Toplederforum har igangsat en lang række initiativer med henblik på at effektivisere sagsgangene i straffesagskæden.

Rigsrevisionen finder det i den forbindelse tilfredsstillende, at Justitsministeriet vil se nærmere på flere af de emner, vi anbefalede i beretningen, herunder berømmelse, digitalisering, fuldbyrdelse og bødeproces.

Rigsrevisionen finder det desuden tilfredsstillende, at ministeriet planlægger at anvende myndighedernes data og ledelsesinformation til bedre kapacitetsplanlægning og prognoser på tværs af myndighederne i straffesagskæden og som grundlag for at træffe beslutninger om indsatsområder og prioritering af resurser.

Rigsrevisionen vil fortsat følge Justitsministeriets arbejde med at vurdere, om straffesager bliver behandlet så hurtigt, som sagens beskaffenhed tillader, og arbejdet med at vurdere, om myndighederne prioriterer resurserne på tilfredsstillende vis.

Myndighedernes arbejde med at analysere spredningen inden for de forskellige kriminalitetstyper, så de kan vurdere, i hvilket omfang de hurtigste gennemløb afspejler bedste praksis

19. Som nævnt i pkt. 13 anbefalede Rigsrevisionen i beretningen, at myndighederne analyserede spredningen inden for de forskellige kriminalitetstyper, så de kunne vurdere, i hvilket omfang de hurtigste gennemløb afspejlede bedste praksis.

20. Rigsrevisionens opfølgning viser, at den igangværende tværgående analyse af straffesagskæden omfatter analyser af spredningen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid fordelt på kredse inden for en lang række delprocesser. Det drejer sig bl.a. om de delprocesser, som Rigsrevisionen i beretningen fremhævede som særligt relevante at analysere, herunder politiets udsendelse af bøder, domstolenes berømmelse af sager, anklagemyndighedens udarbejdelse af fuldbyrdelsesordre og Kriminalforsorgens sagsbehandling – særligt i forbindelse med vurderingen af dømtes egnethed til at afsone i fodlænke.

Justitsministeriet har endvidere oplyst, at den igangværende tværgående analyse indikerer, at det snarere er sagens kompleksitet end kriminalitetstypen i sig selv, der driver forskelle i sagsbehandlingstid. Ifølge ministeriet kan det således være udfordrende at definere bedste praksis for gennemløb inden for de forskellige kriminalitetstyper, idet kriminalitetstyperne ofte er bredt defineret og dermed rummer mange forskellige typer af lovovertrædelser.

21. Justitsministeriet har desuden oplyst, at der hos de respektive myndigheder på ministeriets område igennem de seneste år er blevet arbejdet systematisk med ledelsesinformation og data, bl.a. med henblik på at kunne sammenligne sagsbehandlingstider og identificere bedste praksis.

Som allerede beskrevet i beretningen arbejder politiet, anklagemyndigheden, retterne og Kriminalforsorgen således alle internt med benchmarking mellem kredse, retter og områder med henblik på at identificere gode eksempler og håndtere udfordringer, hvis der er indikationer på, at sagsbehandlingstiderne bevæger sig i en forkert retning.

Derudover har ministeriet oplyst, at myndighederne siden 2014 har igangsat en række initiativer, der skal understøtte mere effektive sagsgange, jf. boks 4.

BOKS 4. MYNDIGHEDERNES INITIATIVER SIDEN 2014

- Rigspolitiet har i 2. kvartal 2016 igangsat en proces, som skal lede frem til et koncept for strategisk ledelsesinformation, der bl.a. skal give direktionen mulighed for månedligt at følge udviklingen på en række centrale indikatorer, herunder sagsbehandlingstiderne. Den strategiske ledelsesinformation omfatter indtil videre opgørelser af sagsbehandlingstid, sagsbeholdning og kompensationstimer, og Rigspolitiet forventer, at afgørelsesprocenter og henlæggelser vil blive omfattet i løbet af 1. halvår 2017.
- Rigspolitiet og anklagemyndigheden er i færd med at implementere nye sagsgange for håndteringen af almindelige sager med henblik på at effektivisere sagsafviklingen.
- Kriminalforsorgen har siden 2014 opgjort tal for ventekø til fængsler og arresthuse og siden 2015 leveret daglige afdelingsvise opgørelser over ventekøen til afsoning med fodlænke. Derudover har Kriminalforsorgen taget initiativ til, at den gennemsnitlige iværksættelsestid for fængselsdømte fra andet kvartal 2017 skal indgå i ledelsesinformationen.

22. Rigsrevisionen finder det positivt, at myndighederne har fortsat og udvidet arbejdet med at benchmarke institutionerne, identificere god praksis og udvikle strategisk ledelsesinformation med henblik på at optimere sagsgangen og reducere sagsbehandlingstiderne.

Derudover finder Rigsrevisionen det tilfredsstillende, at Justitsministeriet har iværksat grundige analyser af spredningen fordelt på kredse inden for en lang række delprocesser. Rigsrevisionen forventer, at ministeriet på baggrund af analysens resultater vil initiere, at myndighederne igangsætter de interne og tværgående initiativer, der er nødvendige for at opnå effektiviseringer i straffesagskæden.

Rigsrevisionen vurderer på den baggrund, at denne del af sagen kan afsluttes.

Justitsministeriets og myndighedernes, herunder Domstolsstyrelsens, arbejde med at digitalisere straffesagskæden

23. Statsrevisorerne kritiserede, at Justitsministeriet ikke i tilstrækkelig grad havde stillet krav til myndighederne om samarbejde og tværgående digitale løsninger, der kunne mindske gennemløbstiderne for straffesager. Statsrevisorerne bemærkede desuden, at Justitsministeriets manglende instruktionsbeføjelse ikke burde kunne begrunde, at Domstolsstyrelsen og domstolene undlod at deltage i en fornuftig tværgående digitalisering.

24. Beretningen viste, at Justitsministeriet i for lang tid havde overladt det til myndighederne selv at digitalisere kommunikationen mellem myndighederne, og at ministeriet tidligere burde have stillet et samlet krav til myndighederne om at implementere tværgående digitale løsninger.

25. Justitsministeriet har oplyst, at ministeriet på baggrund af input fra den igangværende konsulentundersøgelse vil udarbejde en ny digitaliseringsstrategi, der skal beskrive de længerevarende perspektiver for it-landskabet på retsområdet inden for de kommende 5-10 år med henblik på at opnå en fuldt digital straffesagskæde.

Derudover oplyser Justitsministeriet, at ministeriet har taget initiativ til en ændring af retsplejeloven, som trådte i kraft 1. marts 2017, og som betyder, at krav om skriftlighed eller underskrift i strafferetsplejen ikke længere hindrer anvendelse af digital kommunikation eller anvendelse af digitale dokumenter mv. under retsmøder.

Endelig oplyser Justitsministeriet, at det er en del af ministeriets igangværende konsulentundersøgelse at kortlægge, hvilke sagsgange der p.t. er digitalt understøttet, og at analysere, hvordan myndighederne på kort sigt kan udveksle oplysninger og dokumenter med udgangspunkt i de løsninger og it-mæssige muligheder, som allerede foreligger.

26. Foruden Justitsministeriets initiativer har ministeriet oplyst, at myndighederne siden 2014 har afsluttet nedenstående digitaliserings tiltag, der blev omtalt i Rigsrevisionens notat om straffesagskæden fra juni 2014.

Digital forkyndelse

I begyndelsen af marts 2017 trådte den forenkledede digitale forkyndelse i kraft. Projektet skal lede til mere effektiv forkyndelse, færre omberammelser og udsættelser af retsmøder og forventes at frigive 25-30 politioperative årsværk til øvrigt politiarbejde. Den nye organisering og forkyndelsespraksis trådte i kraft i begyndelsen af marts 2017.

Digitale retssager

Domstolsstyrelsen, Rigsadvokaten og Rigspolitiet indgik i februar 2016 en samarbejdsaftale om digitale retssager. Første fase om større retssager blev planmæssigt implementeret i maj 2016, og anden fase, som omfatter øvrige retssager, træder i kraft fra maj 2017.

Digital forkyndelse indebærer, at retten som udgangspunkt skal forkynde en meddelelse (fx om indkaldelse til retsmøde eller anklageskrift) via eBoks i stedet for via brev, telefon, stævningsmand eller politiforkyndelse.

27. Endelig har myndighederne arbejdet videre med den digitale datafølgeseddel og den digitale særakt.

Myndighederne igangsatte projektet om den digitale følgeseddel i 2006, og det fælles projekt kom under Toplederforum i 2013. Den digitale følgeseddel er senest opdateret i august 2016, og Justitsministeriet har oplyst, at de i samarbejde med myndighederne vil arbejde videre med at få digitaliseret endnu flere processer i straffesagskæden.

Justitsministeriet har oplyst, at ministeriet forventer, at de digitale særakter kan sættes i drift senest i 2. kvartal i 2019. Ministeriet har desuden oplyst, at projektet er højt prioriteret, og at det indgår som et resultatkrav for anklagemyndigheden. Digitaliseringen af særakterne forventes at medføre effektivisering af arbejdsgange og betydelige kvalitative gevinster i forhold til at sikre den rette opdatering af oplysningerne i særakten.

28. Rigsrevisionen finder det tilfredsstillende, at Justitsministeriet har fokus på digitaliseringen af straffesagskæden, og at myndighederne har arbejdet videre med og implementeret nogle af de digitale tiltag, der også blev beskrevet i beretningen.

Rigsrevisionen vil fortsat følge Justitsministeriets og myndighedernes arbejde med at digitalisere straffesagskæden med henblik på at afskaffe papirbårne arbejdsgange.

Den digitale følgeseddel har til formål at etablere en it-infrastruktur, som muliggør digital kommunikation af dokumenter og metadata mellem myndighederne og gennemføres i faser, så der gradvist tilføjes flere processer.

Den digitale særakt har til formål at samle og digitalisere særakterne (sagerne), som i dag alene findes i en fysisk udgave.

Lone Strøm