



KLIMA-, ENERGI- OG
BYGNINGSMINISTERIET

Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K

Stormgade 2-6
1470 København K
Tlf. 3392 2800
Fax 3392 2801
kebmin@kebmin.dk
www.kebmin.dk

**Ministerredøgørelse til Statsrevisorerne vedrørende beretning nr. 25/2013 om
ændringen af støtten til solcelleanlæg**

Ministeren
24. november 2014

Statsrevisorerne har den 17. september 2014 fremsendt Statsrevisorernes bemærkning til beretning 25/2013 om ændringen af støtten til solcelleanlæg.

Jeg fremsender hermed min ministerredøgørelse indeholdende mine bemærkninger til Rigsrevisionens beretning om ændringen af støtten til solcelleanlæg og Statsrevisorernes bemærkning hertil.

Jeg vil indledningsvist kvittere for, at Rigsrevisionen finder Klima-, Energi- og Bygningsministeriets lovarbejde fra 2013 tilfredsstillende samt finder det hensigtsmæssigt, at ministeriet har iværksat en løbende overvågning af solcelleudbygningen og orientering af Folketinget herom.

Rigsrevisionens beretning vedrører støtten til solcelleanlæg og særligt de ændringer af solcellestøtten, som blev vedtaget af Folketinget i 2012 og 2013. Jeg tager kritikken til efterretning med følgende bemærkninger.

Rigsrevisionen og Statsrevisorerne rejser overordnet to kritikpunkter. Klima-, Energi- og Bygningsministeriets **beregninger af de økonomiske konsekvenser af lovgivningen vedrørende støtte til solcelleanlæg** kritiseres for at være mangelfulde, hvorved Folketingets beslutningsgrundlag derfor ikke vurderes at have været fyldestgørende. Derudover fremsættes kritik af, at Folketinget ikke har fået **fyldestgørende oplysninger om udbygningen af solcelleanlæg og de samlede udgifter herved.**

Beregninger af økonomiske konsekvenser

For så vidt angår kritikpunktet vedrørende Klima-, Energi- og Bygningsministeriets beregninger af økonomiske konsekvenser af lovgivningen, kan følgende bemærkes.

Der var i solcelleaftalen af 15. november 2012 skønnet og forudsat en udbygning på 230 MW solceller på den gamle årsbaserede nettoafregningsordning. Skønnet på de 230 MW viste sig senere at være for lavt.

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet havde på daværende tidspunkt ikke et datamæssigt grundlag, som muliggjorde et mere præcist skøn over udbygningen med solcelleanlæg på den årsbaserede nettoafregningsordning.

Den 17. december 2012 modtog ministeriet fra Energinet.dk et opdateret udbygningstal, som blev sendt til Folketinget som del af et svar på et § 20-spørgsmål den 19. december 2012. Klima-, Energi- og Bygningsministeriet foretog ikke nye beregninger af de økonomiske konsekvenser på baggrund af det opdaterede udbygningstal på dette tidspunkt, hvilket Statsrevisorerne kritiserer.

Hertil kan bemærkes, at den årsbaserede nettoafregningsordning blev lukket med ændring af nettoafregningsbekendtgørelsen og fremsættelsen af lovforslag L 86 den 20. november 2012. Udbygningstallet på den årsbaserede nettoafregningsordning steg frem mod vedtagelsen af L 86 og i 2013, men stigningen skete alene som følge af Energinet.dk's fortsatte sagsbehandling af de mange ansøgninger til ordningen. Derfor ændrede de samlede omkostninger ved den årsbaserede nettoafregningsordning sig ikke, til trods for at udbygningstallet steg i Energinet.dk's opgørelser over udbygningen på den årsbaserede ordning. I forbindelse med lovændringen i 2013 foretog Klima-, Energi- og Bygningsministeriet nye økonomiske beregninger. På dette tidspunkt havde ministeriet fået et væsentligt bedre datagrundlag til at give et mere præcist skøn over udbygningen med solcelleanlæg på den årsbaserede nettoafregningsordning.

Jeg noterer mig, at Klima-, Energi- og Bygningsministeriet efterfølgende i 2013 og 2014 har gjort en stor indsats for at forbedre sit datagrundlag om udbygningen med solceller og andre mindre VE-anlæg.

Oplysninger til Folketinget om udbygningen med solceller og de samlede udgifter herved

For så vidt angår kritikpunktet vedrørende oplysninger til Folketinget har jeg følgende bemærkninger.

Statsrevisorerne kritiserer, at Folketinget ikke blev oplyst om støtteudgifter til solcelleanlæg for perioden fra 2012 og frem til 2032 men kun frem til 2020, som er slutåret for den energipolitiske aftaleperiode. Kritikken henfører til, at forligsparterne med solcelleaftalen af 15. november 2012 aftalte en 20-årig overgangsordning for solcelleanlæg på den gamle ordning, hvilket medførte støtteudgifter frem til 2032.

Det er korrekt, at der ikke blev sendt oplysninger om udgifter frem til 2032 til Folketinget. Jeg har noteret mig, at de partier, som ønskede at blive oplyst om omkostninger ved at ændre overgangsperioden fra 10 år (overgangsordningens længde i regeringens udspil til en solcelleaftale) til 20 år, blev oplyst om meromkostningerne herved.

Klima-, Energi- og Bygningsministeriet skal bemærke, at det er almindelig praksis at oplyse Folketinget om økonomiske omkostninger inden for en given politisk aftaleperiode. I dette tilfælde løber Energiaftalen, som er den politiske ramme for energiområdet, fra 2012 frem til 2020. I tillæg hertil bemærkes, at parterne bag

solcelleaftalen af 15. november 2012 var enige om, at solcelleaftalen dækker finansiering frem til 2020.

Statsrevisorerne vurderer, at oplysningerne om ændringer af solcellestøtten, som blev sendt til Folketinget, hvilede på ”*et ufuldstændigt grundlag*”, og rejser kritik heraf. Som grundlag for kritikken henvises til, at Folketinget først efter lovændringen i december 2012 blev oplyst om, at udgifterne til solcellestøtten som anført i solcelleaftalen af november 2012 hvilede på ”*for lave antagelser om udbygningen*”. Det er korrekt, at Klima-, Energi- og Bygningsministeriets novemberskøn efterfølgende viste sig at være for lavt, men ministeriet havde ikke i november 2012 et datamæssigt grundlag, der muliggjorde et mere præcist skøn.

Jeg skal gentage, at den gamle årsbaserede nettoafregningsordning, som der her er tale om, blev lukket med fremsættelsen af lovforslag L 86 den 20. november 2012. Der kom dermed ikke mere på regningen efter lovforslagets fremsættelse. Det betyder, at de samlede omkostninger ved den gamle ordning ville være de samme uanset, hvornår der måtte blive fundet finansiering. Regeringen besluttede, da der i juni 2013 forelå mere sikre og konsoliderede udbygningstal, at der skulle findes finansiering inden for energiområdet. Efterfølgende var det en politisk beslutning blandt forligspartierne, hvordan der skulle findes finansiering, jf. forligsparternes aftale af 11. juni 2013.

For god ordens skyld bemærkes, at den forhenværende minister besvarede alle spørgsmål fra Folketinget, herunder spørgsmål vedrørende finansiering og økonomiske konsekvenser.

Initiativer i Klima-, Energi- og Bygningsministeriet

Siden sommeren 2013 er der iværksat en række konkrete initiativer i både Energistyrelsen og Klima-, Energi- og Bygningsministeriets departement, som skal sikre, at ministeriet leverer høj kvalitet i det lovforberedende arbejde og i det løbende arbejde på solområdet. Af de væsentligste initiativer kan nævnes:

Udvidet overvågning af solceller, herunder:

- Overvågning af den faktiske udbygning med solceller. Klima-, energi- og bygningsministeren har siden den 15. august 2013 oversendt ugentlige opgørelser over antallet af registrerede solcelleanlæg til Folketingets Klima-, Energi- og Bygningsudvalg.
- Klima-, Energi- og Bygningsministeriet har i samarbejde med Skatteministeriet og Finansministeriet gennemført en grundig vurdering af den forventede udbygning uden for puljer med støtte. Denne problematik, som primært vedrører afgiftsfritaget solcelleproduceret el til egetforbrug, analyseres endvidere i den afgifts- tilskudsanalyse, som er besluttet i Energiaftale 2012. Parallelt hermed og i samme kreds er der nedsat en arbejdsgruppe, der skal vurdere brugen af batterier i forbindelse med solceller og egetforbrug af el.
- Klima-, Energi- og bygningsministeriet udarbejder kvartalsmæssige rapporteringer til en interministeriel kreds bestående af Skatteministeriet, Finansministeriet og Klima-, Energi- og

Opnormering med flere medarbejdere til arbejdet med solceller:

- Der er etableret en selvstændig enhed i Energistyrelsen, som alene beskæftiger sig med solceller, og hvor der er tilført flere ressourcer. I Klima-, Energi- og Bygningsministeriets departement er der foretaget en ressourcemæssig omprioritering med henblik på at styrke arbejdet på området.

Styrkelse af det lovforberedende arbejde

- Kammeradvokaten er i gang med at se på processen omkring lovforslag L 86 (som udmøntede dele af solcelleaftalen af 15. november 2012) med henblik på at komme med anbefalinger til, hvordan Energistyrelsens lovforberedende arbejde kan styrkes fremadrettet.
- Der er afholdt kursus i forvaltningsret, offentlig ret og god forvaltnings skik for sagsbehandlere og chefer i Energistyrelsen.

Til uddybende orientering vedhæfter jeg ”Notat om iværksatte tiltag i Klima-, Energi- og Bygningsministeriet som opfølgning på Folketingets kritik af 30. maj 2013.”, som redegør uddybende for de tiltag, som er gjort i Klima-, Energi- og Bygningsministeriet. Notatet er tidligere fremsendt til Rigsrevisionen samt vedhæftet pressemeddelelse af 17. september 2014 omhandlende Rigsrevisionens offentliggørelse af beretningen om ændringen af støtten til solceller.

Afslutningsvis vil jeg gerne takke for et godt og konstruktivt samarbejde mellem Rigsrevisionen og Klima-, Energi- og Bygningsministeriet i undersøgelsesperioden.

Denne redegørelse er samtidigt sendt til rigsrevisor.

Med venlig hilsen



Rasmus Helveg Petersen