

1-35-72-56-10

31. Endelig beretning fra Rigsrevisionen om elektroniske patientjournaler på hospitalerne

Resumé

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har anmodet om regionsrådets kommentarer til Rigsrevisionens beretning om elektroniske patientjournaler på sygehusene fra februar 2011.

Beretningen rummer en række betragtninger om regionernes EPJ-strategier, blandt andet det synspunkt, at regionerne skal formulere mere præcise mål for anvendelsen af elektronisk patientjournal.

Forretningsudvalget indstiller,

at beretningen tages til efterretning.

Flemming Knudsen var forhindret i at deltage i sagens behandling.

Sagsfremstilling

Det rådgivende udvalg vedrørende hospitaler har på sit møde den 9. maj 2011 overfor forretningsudvalget anbefalet den foreliggende indstilling.

Rigsrevisionen igangsatte i januar 2010 en undersøgelse af regionernes planer for udrulning af elektroniske patientjournaler og resultaterne af den nationale koordinering på området.

Resultatet foreligger nu og er tilgængeligt på Rigsrevisionens hjemmeside på [http://www.rigsrevisionen.dk/media\(1768,1030\)/04-2010.pdf](http://www.rigsrevisionen.dk/media(1768,1030)/04-2010.pdf)

Rigsrevisionen anerkender regionernes arbejde med at nedbringe antallet af EPJ-systemer. Det vil efter de foreliggende planer betyde, at der senest i 2013 er ét EPJ-system i hver region.

Rigsrevisionen kritiserer på den anden side, at der ikke er opstillet konkrete mål for udbredelse af EPJ. Man hæfter sig f.eks. ved, at der ikke er konkrete mål for afskaffelse af papirjournalen, eller for hvornår lægerne ophører med at diktere til sekretær og i stedet dokumenterer direkte i EPJ.

I den forbindelse har Region Midtjylland under arbejdet med beretningen fremført, at afskaffelse af papirjournalen sker, når den elektronisk journal bliver taget i brug. Det er allerede sket på de hospitaler, som har udrullet MidtEPJ, selvom det ikke er besluttet eksplicit.

Der er ikke truffet princip-beslutning om, at lægerne selv skriver i den elektroniske journal. Det er i nogle arbejdssituationer mest rationelt, at lægerne dikterer til sekretær og bruger tiden på at tale med patienterne. I andre situationer er det mest rationelt, at de skriver selv. Det vil blive understøttet teknisk i MidtEPJ, idet diktaterne som lyd vil blive tilgængelige, indtil de er skrevet ind.

Elektroniske patientjournaler er led i den teknologiske udvikling og i digitaliseringen af de kliniske arbejdsgange. Det er ledelsernes opgave at anvende de teknologiske muligheder bedst muligt. Der vil nødvendigvis være forskel på, hvad der er bedst i forskellige situationer. Det er ikke hensigtsmæssigt at fastlægge detaljerede, regionale forskrifter for anvendelsen af den elektroniske patientjournal.

Rigsrevisionens analyse af status på EPJ i regionerne er baseret på et konkret datamateriale fra en række af EPJ-systemerne, som dokumenterer, hvor meget EPJ faktisk bliver brugt. Tallene er fra foråret 2010 og regionshospitalerne i Randers, Viborg og Horsens ligger i front med hensyn til anvendelse af EPJ. En tilsvarende analyse i dag ville utvivlsomt vise, at Hospitalsenheden Vest og Regionshospitalet Silkeborg er oppe på samme niveau. Ikke alle regioner har kunnet levere de nødvendige data, men det er positivt, at Rigsrevisionen baserer sin analyse på konkrete data og dermed sætter en ny standard for nationale EPJ-analyser.

Rigsrevisionen er temmelig kritisk i forhold til Sundhedsministeriets indsats. Det kritiseres, at udviklingen af EPJ er overladt til regionerne, og at ministeriet ikke har taget konkrete initiativer til at koordinere udviklingen.

Der er - både på statsligt niveau og i regionerne - et klart ønske om at koordinere it-udviklingen. Men samtidigt er der en vis erkendelse af, at grænsen mellem at koordinere udviklingen og at sætte den i stå, kan være hårfin. Både Region Midtjylland og de øvrige regioner har ambitiøse målsætninger for udrulning af fælles EPJ-systemer indenfor meget kort tid. Disse planer kan nemt blive bremset, hvis staten i den nuværende udviklingsfase tager skridt til at koordinere.

Rigsrevisionens beretning giver ikke anledning til at forslå ændringer i de foreliggende planer for udrulning af MidtEPJ.

Beslutning

Indstillingen blev vedtaget.

John Thorsø, Torben Nørregaard, Jørgen Nørby, Aleksander Aagaard, Jette Skive, Gert Schou og Anne V. Kristensen var forhindrede i at deltage i sagens behandling.