



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Lovsekretariatet  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 25. oktober 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup  
Sagsnr.: 2023-07611  
Dok.: 3021017

**Besvarelse af spørgsmål nr. S 88 fra medlem af Folketinget Morten Messerschmidt (DF):**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 88, som medlem af Folketinget Morten Messerschmidt (DF) har stillet til justitsministeren den 17. oktober 2023.

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. S 88 fra medlem af Folketinget Morten Messerschmidt (DF):**

”Såfremt regeringens forslag om forbud mod utilbørlig behandling af genstande med væsentlig religiøs betydning for et trossamfund gennemføres, er det da intentionen at kriminalisere visningen af Monty Pythons »Life of Brian«?”

**Begrundelse:**

”Spørgsmålet er en gentagelse af REU alm. del – spørgsmål nr. 42 (folketingsåret 2023-24), som ministeren har mistolket. I det spørgsmål 42 ikke angår situationer, hvor »koranen er beskyttet i et LGBT-cover« m.v., lægges det til grund, at ministeren ved en fejl har henvist til svaret på REU alm. del – spørgsmål nr. 33. Ministeren bedes derfor besvare det konkrete spørgsmål om, hvorvidt det er ministerens hensigt at kriminalisere et kunstværk som omtalt. Der sigtes således til ministerens holdning.”

**Svar:**

Som bekendt ønsker regeringen at sætte ind over for de koranafbrændinger, vi har set i den seneste tid.

På den baggrund sendte jeg den 25. august 2023 et udkast til lovforslag om ændring af straffeloven (Forbud mod utilbørlig behandling af genstande med væsentlig religiøs betydning for et trossamfund) i offentlig høring med henblik på, at lovforslaget kunne fremsættes i det nye folketingsår.

Da der var risiko for, at situationen hurtigt kunne ændre sig, fremsatte jeg desuden lovforslaget for Folketinget den 1. september med henblik på, at forslaget om nødvendigt kunne behandles og vedtages inden det forgangne folketingsårs afslutning. Det blev ikke nødvendigt. Lovforslaget blev derfor ikke 1. behandlet og bortfaldt ved udgangen af folketingsåret.

Justitsministeriet har i forbindelse med den offentlige høring modtaget en række høringssvar, og jeg forventer på fredag at fremsætte et lovforslag, der indeholder en række ændringer i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring.

Jeg mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at svare på spørgsmål om den konkrete udformning af lovforslaget, før det er genfremsat.

Det bemærkes i den forbindelse også, at det fremgår af pkt. 5.4 i Håndbog i folketingsarbejdet, at det i tilknytning til Folketingets konference om lov kvalitet i oktober 1998 blev aftalt mellem regeringen og Folketinget, at ministeren sender udkastet til lovforslag til det relevante folketingsudvalg til orientering, samtidig med at det bliver sendt i høring. Det blev samtidig aftalt, at det søges undgået, at der stilles spørgsmål til lovudkastet, og at ministeren – hvis spørgsmål alligevel stilles til lovudkastet – kan svare, at ministeren ikke ser sig i stand til at besvare spørgsmålet.

Når jeg forventeligt på fredag har fremsat lovforslaget, vil det skulle behandles i overensstemmelse med de almindelige processer for behandling af lovforslag. Der vil på sædvanlig vis være mulighed for at stille spørgsmål til lovforslaget, og jeg vil selvfølgelig stå til rådighed for at besvare disse spørgsmål.